

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 46.316/1
VAN 31 MAART 2009

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, eerste kamer, op 27 maart 2009 door de Minister van Werk verzocht haar, binnen een termijn van vijf werkdagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van diverse koninklijke besluiten genomen in het kader van de herstructurering van bedrijven", heeft het volgende advies gegeven:

Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 2/, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavig geval wordt het verzoek om spoedbehandeling gemotiveerd

"par la crise économique et financière que traverse actuellement le monde entier. La Belgique est également durement touchée. Le plan de relance présenté par le gouvernement le 11 décembre 2008 prévoit une série de mesures destinées à rétablir la confiance à court terme et à accroître la sécurité à long terme. Le plan de relance européen annoncé par la Commission le 26 novembre 2008 appelle les gouvernements des Etats membres à prendre des mesures ciblées, promptes et temporaires, qui puissent être rapidement instaurées. Les mesures annoncées par le gouvernement s'inscrivent dans le cadre de cette recommandation. Elles doivent aider tant les ménages que les entreprises à surmonter cette période difficile.

A la lumière de la recommandation européenne, le gouvernement estime primordial de conférer, dans les plus brefs délais, une base réglementaire à l'ensemble des mesures contenues dans le plan de relance du 11 décembre 2008. La plupart de ces mesures entrent en effet en vigueur l^{er} janvier 2009 ou doivent produire des effets bénéfiques sur l'économie au moins à partir de cette date.

Le gouvernement entend aussi adresser un signal fort aux acteurs économiques et à la population en adoptant toutes les mesures simultanément, en ce compris celles qui entreront en vigueur à une date ultérieure. En effet, le plan de relance forme un tout indivisible aux yeux du gouvernement.

La loi de relance économique est à présent votée. Le présent Arrêté Royal met en oeuvre les mesures d'exécution du Titre IV de la loi de relance économique. Il est indispensable que ces mesures d'exécution puissent entrer en vigueur le plus rapidement possible afin de donner à la loi toute l'efficacité voulue".

*

* *

Overeenkomstig artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, heeft de afdeling Wetgeving zich moeten beperken tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de voorgeschreven vormvereisten is voldaan.

.../...

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1.1. Het om advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit strekt er in hoofdzaak toe de koninklijke besluiten die betrekking hebben op het activerend beleid bij herstructureringen te wijzigen, teneinde ze in overeenstemming te brengen met de bepalingen van titel IV van de economische herstelwet ⁽¹⁾.

Hoofdstuk 1 van het ontwerp wijzigt het koninklijk besluit van 9 maart 2006 betreffende het activerend beleid bij herstructureringen. Daarbij wordt onder meer bepaald welke werkgevers een tewerkstellingscel moeten oprichten (artikel 4 van het ontwerp), wordt de taak van de tewerkstellingscel omschreven (artikel 5), wordt de wijze van inschrijving van de werknemer in de tewerkstellingscel bepaald (artikel 9), wordt de inschakelingsvergoeding bepaald al naargelang de leeftijd van de ontslagen werknemer (artikel 11) en wordt de terugbetaling geregeld van bepaalde outplacementkosten aan de werkgever voor een werknemer ontslagen in het kader van de herstructurering aan wie een verminderingsskaart werd uitgereikt (artikel 17).

Hoofdstuk 2 heft de artikelen 1 tot 10 en de artikelen 14 tot 15 van het koninklijk besluit van 16 juli 2004 tot bevordering van de tewerkstelling van werknemers ontslagen in het kader van herstructureringen op.

Hoofdstuk 3 brengt wijzigingen aan in het koninklijk besluit van 25 november 1991 houdende de werkloosheidsreglementering.

Hoofdstukken 4, 5 en 6 wijzigen respectievelijk het koninklijk besluit van 3 mei 2007 tot regeling van het conventioneel brugpensioen in het kader van het generatiepact, het koninklijk besluit van 16 mei 2003 tot uitvoering van het hoofdstuk 7 van titel IV van de programmawet van 24 december 2002 (I), betreffende de harmonisering en vereenvoudiging van de regelingen inzake verminderingen van de sociale zekerheidsbijdragen, en het koninklijk besluit van 17 januari 2000 tot uitvoering van artikel 2 van de wet van 20 december 1999 tot toekenning van een werkbonus onder de vorm van een vermindering van de persoonlijke bijdragen van sociale zekerheid aan werknemers met lage lonen en aan sommige werknemers die het slachtoffer waren van een herstructurering. Deze wijzigingen zijn veeleer van formeel-technische aard.

⁽¹⁾ *Parl.St.* Kamer 2008-2009, nr. 52K1788/015.

Hoofdstuk 7 bevat slotbepalingen.

1.2. Het ontworpen besluit treedt in werking op de datum van inwerkingtreding van titel IV van de economische herstelwet en is van toepassing op alle collectieve ontslagen die vanaf deze datum worden aangekondigd (artikel 26 van het ontwerp).

2.1. Voor het ontwerp wordt rechtsgrond geboden:

- wat hoofdstuk 1 betreft, door hoofdstuk V van titel IV van de wet van 23 december 2005 betreffende het generatiepact, zoals die wet zal worden gewijzigd bij de economische herstelwet, met dien verstande dat de artikelen 15, 16 en 17 van het ontwerp tevens rechtsgrond vinden in de artikelen 336, eerste lid, 338 en 353*bis* van de programmawet (I) van 24 december 2002, artikel 3*bis* van de wet van 20 december 1999 tot toekenning van een werkbonus onder de vorm van een vermindering van de persoonlijke bijdragen van sociale zekerheid aan werknemers met lage lonen en aan sommige werknemers die het slachtoffer waren van een herstructurering en artikel 7, § 1, derde lid, t) en z) van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders;
- wat hoofdstuk 2 betreft, door hoofdstuk V van titel IV van de wet van 23 december 2005, zoals die wet zal worden gewijzigd bij de economische herstelwet, artikel 353*bis* van de programmawet (I) van 24 december 2002, artikel 3*bis* van de wet van 20 december 1999 en artikel 7, § 1, derde lid, i) en t), van de besluitwet van 28 december 1944;
- wat hoofdstuk 3 betreft, door artikel 7, § 1, derde lid, i), van de besluitwet van 28 december 1944;
- wat hoofdstuk 4 betreft, door artikel 7, § 1, derde lid, i), van de besluitwet van 28 december 1944 en artikel 132 van de wet van 1 augustus 1985 houdende sociale bepalingen;
- wat hoofdstuk 5 betreft, door artikel 338 van de programmawet (I) van 24 december 2002;

.../...

- wat hoofdstuk 6 betreft, door artikel 3*bis* van de wet van 20 december 1999.

2.2. Uit hetgeen voorafgaat volgt dat aan de aanhef een lid zal moeten worden toegevoegd, waarin wordt verwezen naar artikel 132 van de wet van 1 augustus 1985 houdende sociale bepalingen.

VORMVEREISTEN

Overeenkomstig artikel 15 van de wet 25 april 1963 betreffende het beheer van de instellingen van openbaar nut voor sociale zekerheid en sociale voorzorg onderwerpt de Minister van Tewerkstelling en Arbeid of de Minister van Sociale Voorzorg aan het advies, hetzij van de Nationale Arbeidsraad, hetzij van het beheerscomité, elk voorontwerp van wet of ontwerp van organiek besluit of verordening tot wijziging van de wetten of verordeningen, met de toepassing waarvan de instelling belast is of betreffende het personeelskader en de structuur van de instelling, behoudens in spoedeisende gevallen.

Die adviesverplichting geldt ten aanzien van het voor advies voorgelegde ontwerp. Uit de bij de adviesaanvraag gevoegde stukken kan niet worden afgeleid dat dergelijk advies werd ingewonnen, noch dat in dit geval de hoogdringendheid wordt ingeroepen om geen advies in te winnen. In elk geval dient in de aanhef van het ontwerp hetzij melding te worden gemaakt van bedoeld advies, hetzij te worden verwezen naar de desbetreffende wetsbepaling en de dringende noodzakelijkheid.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Artikelen 9 en 10

De stellers van het ontwerp dienen na te gaan of er geen contradictie bestaat tussen het ontworpen artikel 9/1 van het koninklijk besluit van 9 maart 2006 (artikel 9 van het ontwerp) en het nieuwe artikel 10 van hetzelfde besluit (artikel 10 van het ontwerp). Uit het ontworpen artikel 9/1 moet immers worden afgeleid dat de werknemers verplicht moeten worden ingeschreven bij de tewerkstellingscel, enkele uitzonderingen op die regel

.../...

niet te na gesproken, terwijl uit het ontworpen artikel 10 kan worden afgeleid dat de inschrijving bij de tewerkstellingscel in alle gevallen facultatief is. Die mogelijke contradictie dient in elk geval te worden weggewerkt.

Artikel 26

Artikel 26 van het ontwerp bepaalt dat het ontworpen besluit in werking treedt op de datum van inwerkingtreding van titel IV van de economische herstelwet. Uit titel IV blijkt evenwel dat de bepalingen ervan op een gedifferentieerde wijze in werking treden, zodat geenszins kan worden gerefereerd aan "de datum van inwerkingtreding van titel IV". Dit laatste impliceert immers dat alle bepalingen van die titel op dezelfde datum in werking treden. De regeling van inwerkingtreding opgenomen in artikel 26 dient bijgevolg te worden herzien, zodat er geen twijfel is omtrent de precieze datum van inwerkingtreding van het ontwerpbesluit.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. BAERT, W. VAN VAERENBERGH,	staatsraden,
Mevrouw	A. BECKERS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de Mevrouwen N. VAN LEUVEN en A. SOMERS, adjunct-auditeurs.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A. BECKERS

M. VAN DAMME

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 46.316/1
DU 31 MARS 2009

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, première chambre, saisi par la Ministre de l'Emploi, le 27 mars 2009, d'une demande d'avis, dans un délai de cinq jours ouvrables, sur un projet d'arrêté royal "modifiant divers arrêtés royaux pris dans le cadre de la restructuration d'entreprises", a donné l'avis suivant:

Conformément à l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2/, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la demande d'avis doit indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En l'occurrence, l'urgence est motivée

"par la crise économique et financière que traverse actuellement le monde entier. La Belgique est également durement touchée. Le plan de relance présenté par le gouvernement le 11 décembre 2008 prévoit une série de mesures destinées à rétablir la confiance à court terme et à accroître la sécurité à long terme. Le plan de relance européen annoncé par la Commission le 26 novembre 2008 appelle les gouvernements des Etats membres à prendre des mesures ciblées, promptes et temporaires, qui puissent être rapidement instaurées. Les mesures annoncées par le gouvernement s'inscrivent dans le cadre de cette recommandation. Elles doivent aider tant les ménages que les entreprises à surmonter cette période difficile.

À la lumière de la recommandation européenne, le gouvernement estime primordial de conférer, dans les plus brefs délais, une base réglementaire à l'ensemble des mesures contenues dans le plan de relance du 11 décembre 2008. La plupart de ces mesures entrent en effet en vigueur l^{er} janvier 2009 ou doivent produire des effets bénéfiques sur l'économie au moins à partir de cette date.

Le gouvernement entend aussi adresser un signal fort aux acteurs économiques et à la population en adoptant toutes les mesures simultanément, en ce compris celles qui entreront en vigueur à une date ultérieure. En effet, le plan de relance forme un tout indivisible aux yeux du gouvernement.

La loi de relance économique est à présent votée. Le présent Arrêté Royal met en oeuvre les mesures d'exécution du Titre IV de la loi de relance économique. Il est indispensable que ces mesures d'exécution puissent entrer en vigueur le plus rapidement possible afin de donner à la loi toute l'efficacité voulue".

*

* *

Conformément à l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, la section de législation a dû se limiter à l'examen de la compétence de l'auteur de l'acte, du fondement juridique, ainsi que de l'accomplissement des formalités prescrites.

*

* *

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

1.1. Le projet d'arrêté royal soumis pour avis entend essentiellement modifier les arrêtés royaux relatifs à la gestion active des restructurations, afin de les mettre en conformité avec les dispositions du titre IV de la loi de relance économique ⁽¹⁾.

Le chapitre premier du projet modifie l'arrêté royal du 9 mars 2006 relatif à la gestion active des restructurations. À cette occasion, il détermine entre autres quels employeurs doivent mettre en place une cellule pour l'emploi (article 4 du projet), il en définit la mission (article 5), il fixe les modalités d'inscription du travailleur auprès de cette cellule (article 9) ainsi que l'indemnité de reclassement en fonction de l'âge du travailleur licencié (article 11) et règle le remboursement de certains frais d'out-placement dont bénéficie l'employeur pour un travailleur licencié dans le cadre de la restructuration à qui une carte de réduction a été délivrée (article 17).

Le chapitre 2 abroge les articles 1^{er} à 10 et les articles 14 et 15 de l'arrêté royal du 16 juillet 2004 visant à promouvoir l'emploi de travailleurs licenciés dans le cadre de restructurations.

Le chapitre 3 modifie l'arrêté royal du 25 novembre 1991 portant réglementation du chômage.

Les chapitres 4, 5 et 6 modifient respectivement l'arrêté royal du 3 mai 2007 fixant la prépension conventionnelle dans le cadre du pacte de solidarité entre les générations, l'arrêté royal du 16 mai 2003 pris en exécution du chapitre 7 du titre IV de la loi-programme du 24 décembre 2002 (I), visant à harmoniser et à simplifier les régimes de réductions de cotisations de sécurité sociale, et l'arrêté royal du 17 janvier 2000 pris en exécution de l'article 2 de la loi du 20 décembre 1999 visant à octroyer un bonus à l'emploi sous la forme d'une réduction des cotisations personnelles de sécurité sociale aux travailleurs salariés ayant un bas salaire et à certains travailleurs qui ont été victimes d'une restructuration. Ces modifications sont plutôt de nature formelle et technique.

Le chapitre 7 contient des dispositions finales.

⁽¹⁾ *Doc. parl.*, Chambre 2008-2009, n/ 52K1788/015.

1.2. L'arrêté en projet entre en vigueur à la date d'entrée en vigueur du titre IV de la loi de relance économique et est applicable à l'ensemble des licenciements collectifs annoncés à partir de cette date (article 26 du projet).

2.1. Le projet trouve son fondement juridique:

- en ce qui concerne le chapitre premier, dans le chapitre V du titre IV de la loi du 23 décembre 2005 relative au pacte de solidarité entre les générations, telle qu'elle sera modifiée par la loi de relance économique, étant entendu que les articles 15, 16 et 17 du projet trouvent en outre un fondement juridique dans les articles 336, alinéa 1^{er}, 338 et 353*bis* de la loi-programme (I) du 24 décembre 2002, dans l'article 3*bis* de la loi du 20 décembre 1999 visant à octroyer un bonus à l'emploi sous la forme d'une réduction des cotisations personnelles de sécurité sociale aux travailleurs salariés ayant un bas salaire et à certains travailleurs qui ont été victimes d'une restructuration, et dans l'article 7, § 1^{er}, alinéa 3, t) et z), de l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs;
- en ce qui concerne le chapitre 2, dans le chapitre V du titre IV de la loi du 23 décembre 2005, telle qu'elle sera modifiée par la loi de relance économique, dans l'article 353*bis* de la loi-programme (I) du 24 décembre 2002, dans l'article 3*bis* de la loi du 20 décembre 1999 et dans l'article 7, § 1^{er}, alinéa 3, i) et t), de l'arrêté-loi du 28 décembre 1944;
- pour ce qui est du chapitre 3, dans l'article 7, § 1^{er}, alinéa 3, i), de l'arrêté-loi du 28 décembre 1944;
- quant au chapitre 4, dans l'article 7, § 1^{er}, alinéa 3, i), de l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 et dans l'article 132 de la loi du 1^{er} août 1985 portant des dispositions sociales;
- en ce qui concerne le chapitre 5, dans l'article 338 de la loi-programme (I) du 24 décembre 2002;
- en ce qui concerne le chapitre 6, dans l'article 3*bis* de la loi du 20 décembre 1999.

2.2. Il résulte de ce qui précède qu'il faudra compléter le préambule par un alinéa faisant référence à l'article 132 de la loi du 1^{er} août 1985 portant des dispositions sociales.

FORMALITÉS

L'article 15 de la loi du 25 avril 1963 sur la gestion des organismes d'intérêt public de sécurité sociale et de prévoyance sociale dispose que, sauf en cas d'urgence, le Ministre de l'Emploi et du Travail ou le Ministre de la Prévoyance sociale soumet à l'avis, soit du Conseil national du travail, soit du comité de gestion, tout avant-projet de loi ou projet d'arrêté organique ou réglementaire tendant à modifier la législation ou réglementation que l'organisme est chargé d'appliquer ou concernant le cadre du personnel et la structure de l'organisme.

Cette obligation de consultation est applicable au projet soumis pour avis. Il ne peut se déduire des pièces jointes à la demande d'avis que cette obligation aurait été respectée, ni qu'en l'occurrence l'urgence serait invoquée pour ne pas la respecter. En tout état de cause, le préambule du projet soit mentionnera l'avis visé, soit fera référence à la disposition légale concernée ainsi qu'à l'urgence.

EXAMEN DU TEXTE

Articles 9 et 10

Les auteurs du projet vérifieront s'il n'y a pas de contradiction entre l'article 9/1, en projet, de l'arrêté royal du 9 mars 2006 (article 9 du projet) et le nouvel article 10 du même arrêté (article 10 du projet). En effet, il se déduit de l'article 9/1, en projet, que les travailleurs doivent obligatoirement être inscrits auprès de la cellule pour l'emploi, à quelques exceptions près, tandis qu'il peut se déduire de l'article 10 en projet que l'inscription auprès de la cellule pour l'emploi est dans tous les cas facultative. En toute hypothèse, il s'impose de lever cette contradiction éventuelle.

Article 26

L'article 26 du projet dispose que l'arrêté en projet entre en vigueur le jour de l'entrée en vigueur du titre IV de la loi de relance économique. Il ressort toutefois du titre IV que ses dispositions entrent en vigueur à différentes dates, si bien qu'on ne peut pas faire référence au "jour de l'entrée en vigueur du Titre IV", ce qui impliquerait en effet que toutes les dispositions de ce titre entrent en vigueur à la même date. Dès lors, il s'impose de revoir la disposition d'entrée en vigueur prévue à l'article 26 afin de lever toute incertitude quant à la date d'entrée en vigueur précise du projet d'arrêté.

La chambre était composée de

Messieurs	M. VAN DAMME,	président de chambre,
	J. BAERT, W. VAN VAERENBERGH,	conseillers d'État,
Madame	A. BECKERS,	greffier.

Le rapport a été présenté par Mmes N. VAN LEUVEN et A. SOMERS, auditeurs adjoints.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. W. VAN VAERENBERGH.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

A. BECKERS

M. VAN DAMME