KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 46.280/3
VAN 15 APRIL 2009

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, derde kamer, op 20 maart 2009 door de Minister van Landbouw verzocht haar, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 10 november 2005 betreffende retributies bepaald bij artikel 5 van de wet van 9 december 2004 houdende de financiering van het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen", heeft het volgende advies gegeven:

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*
* *

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

2. Het om advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit strekt ertoe een aantal specifieke wijzigingen aan te brengen in het koninklijk besluit van 10 november 2005 betreffende retributies bepaald bij artikel 5 van de wet van 9 december 2004 houdende de financiering van het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen.

3. De rechtsgrond voor het ontworpen besluit kan worden gevonden in artikel 5, § 1, van de wet van 9 december 2004 betreffende de financiering van het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen en in het toekomstige artikel 11, § 1, zesde lid, van die wet (zie opmerking 6).

Krachtens artikel 5, § 1, van die wet bepaalt de Koning, voor de controles en de prestaties van het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen, na advies van het raadgevend comité, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, het bedrag van de retributies bedoeld in artikel 3, § 1, 3/ en 12/, evenals de termijnen en de nadere regels van hun inning.

Krachtens het toekomstige artikel 11, § 1, zesde lid, van die wet bepaalt de Koning de termijnen en de wijze van kennisgeving van de aanmaning en de ingebrekestelling.

VORMVEREISTEN

4. Luidens artikel 6, § 3*bis*, 5/, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen dient er tussen de betrokken gewestregeringen en de federale overheid overleg te worden gepleegd over "de maatregelen die een weerslag hebben op het landbouwbeleid".

Deze overlegverplichting geldt voor de ontworpen maatregelen.

Uit de door de gemachtigde bezorgde stukken blijkt dat het voorliggende ontwerp werd besproken tijdens de vergadering van de permanente werkgroep van de Interministeriële Conferentie voor het Landbouwbeleid van 24 juli 2008 en dat het verslag van de vergadering van die werkgroep via de schriftelijke goedkeuringsprocedure werd goedgekeurd op 3 september 2008, waarbij blijkbaar wordt uitgegaan van een stilzwijgende instemming van de betrokken gewestregeringen [(1)].

Er dient te worden opgemerkt dat in een schriftelijke goedkeuringsprocedure niet is voorzien in het protocol van 6 juli 2005 tot regeling van de onderscheiden vormen van medewerking tussen de Federale Regering en de Gemeenschaps- en Gewestregeringen. In zulk een procedure is wel voorzien in de huishoudelijke reglementen van de Interministeriële Conferentie voor het Landbouwbeleid en van de permanente werkgroep van die Conferentie. De bestaande rechtsonzekerheid omtrent het verloop van de onderscheiden samenwerkingsprocedures kan slechts worden weggenomen door een optreden van de bijzondere wetgever.

---

(1) Er dient te worden aan herinnerd dat het bij artikel 6, § 3*bis*, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 bedoelde overleg met de gewestregeringen dient plaats te vinden, wat niet wegneemt dat terzake een delegatie kan worden gegeven aan de bevoegde minister, die dan wel uitdrukkelijk moet zijn.

BIJZONDERE OPMERKINGEN

Aanhef

5. Conform hetgeen is opgemerkt omtrent de rechtsgrond voor het ontworpen besluit, dient het eerste lid van de aanhef als volgt te worden geredigeerd:

"Gelet op de wet van 9 december 2004 betreffende de financiering van het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen, artikel 5, § 1, gewijzigd bij de wetten van 21 december 2007 en 24 juli 2008 en artikel 11, § 1, zesde lid, vervangen bij de wet van ...;".

Artikel 6

6. Bij artikel 6 van het besluit dat thans in ontwerpvorm voorligt, wordt artikel 7 van het koninklijk besluit van 10 november 2005 gewijzigd door in het eerste lid ervan de woorden "een eerste ingebrekestelling" te vervangen door de woorden "een aanmaning" en door in het tweede lid de woorden "de eerste ingebrekestelling" te vervangen door de woorden "de aanmaning" en het woord "tweede" te schrappen.

Bij artikel 7 van het koninklijk besluit van 10 november 2005 wordt artikel 11, § 1, van de wet van 9 december 2004 uitgevoerd; dit artikel 11, § 1, maakt thans nog gewag van een eerste en een tweede ingebrekestelling. De ontworpen wijzigingen, waarbij de eerste "ingebrekestelling vervangen wordt door een "aanmaning" en de tweede ingebrekestelling als enige ingebrekestelling geldt, sporen derhalve niet met de huidige versie van artikel 11, § 1, van de wet van 9 december 2004.

De ontworpen wijzigingen lijken wel aan te sluiten met de ontworpen wijziging van artikel 11, § 1, van de genoemde wet [(2)], waarin wordt voorzien in een aanmaning en in een (enige) ingebrekestelling.

---

(2) Artikel 122 van het ontwerp van wet houdende diverse bepalingen zoals goedgekeurd door de Kamer van Volksvertegenwoordigers op 26 maart 2009 (*Parl. St.*, Kamer, DOC 52 1786/024) en geëvoceerd door de Senaat op 3 april 2009 (*Parl. St.*, Senaat, 2008-2009, nr. 4-1250/1).

Artikel 6 van het ontwerp kan dan ook maar behouden blijven op voorwaarde dat het ontworpen artikel 11, § 1, van de wet van 9 december 2004 ongewijzigd doorgang vindt. Bovendien zullen de stellers van het ontwerp er moeten voor waken dat het besluit dat thans in ontwerpvorm voorligt, slechts wordt genomen nadat de wet, waarbij onder meer die laatste bepaling wordt gewijzigd, tot stand is gekomen. Voorts dient erop gelet te worden dat het besluit dat thans in ontwerpvorm voorligt, niet in werking treedt vooraleer die wet in voege is.

Artikel 9

7. Luidens artikel 9 treedt het besluit dat thans in ontwerpvorm voorligt, in werking de dag waarop het in het Belgisch Staatsblad wordt bekendgemaakt.

Tenzij er een specifieke reden zou bestaan om af te wijken van de normale termijn voor de inwerkingtreding van besluiten, dient deze bepaling uit het ontwerp te worden weggelaten.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	J. BAERT,	staatsraad, voorzitter,
	J. SMETS, P. BARRA,	staatsraden,
Mevrouw	A.-M. GOOSSENS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. D. VAN EECKHOUTTE, adjunct-auditeur.

DE GRIFFIER, DE VOORZITTER,

A.-M. GOOSSENS J. BAERT

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 46.280/3
DU 15 AVRIL 2009

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, troisième chambre, saisi par la Ministre de l'Agriculture, le 20 mars 2009, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 10 novembre 2005 relatif aux rétributions visées à l'article 5 de la loi du 9 décembre 2004 portant financement de l'Agence fédérale pour la Sécurité de la Chaîne alimentaire", a donné l'avis suivant:

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1er, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

*
* *

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

2. Le projet d'arrêté royal soumis pour avis entend apporter un certain nombre de modifications ponctuelles à l'arrêté royal du 10 novembre 2005 relatif aux rétributions visées à l'article 5 de la loi du 9 décembre 2004 portant financement de l'Agence fédérale pour la Sécurité de la Chaîne alimentaire.

3. L'arrêté en projet peut trouver son fondement juridique dans l'article 5, § 1er, de la loi du 9 décembre 2004 relative au financement de l'Agence fédérale pour la Sécurité de la Chaîne alimentaire et dans le futur article 11, § 1er, alinéa 6, de cette loi (voir observation 6).

L'article 5, § 1er, de cette loi prévoit que le Roi, après avis du comité consultatif, détermine par arrêté délibéré en Conseil des Ministres, pour les contrôles et prestations de l'Agence fédérale pour la Sécurité de la Chaîne alimentaire, le montant des rétributions visées à l'article 3, § 1er, 3/ et 12/, ainsi que les délais et modalités de leur perception.

En vertu du futur article 11, § 1er, alinéa 6, de cette loi, le Roi fixe les délais et modalités de notification du rappel et de la mise en demeure.

FORMALITÉS

4. L'article 6, § 3*bis*, 5/, de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles, impose à l'autorité fédérale et aux gouvernements régionaux concernés de se concerter pour "les mesures qui ont une incidence sur la politique agricole".

Cette obligation de concertation s'applique aux mesures en projet.

Il ressort des pièces transmises par le délégué que le présent projet a été examiné durant la réunion du groupe de travail permanent de la Conférence interministérielle de politique agricole le 24 juillet 2008 et que le rapport de la réunion de ce groupe de travail a été approuvé selon la procédure d'approbation écrite le 3 septembre 2008, partant de l'hypothèse de l'accord tacite des gouvernement régionaux concernés [(1)].

On notera que le protocole du 6 juillet 2005 réglant les différentes formes de collaboration entre le Gouvernement fédéral et les Gouvernements des Communautés et des Régions ne prévoit pas une procédure d'approbation écrite. Elle est en revanche prévue par les règlements d'ordre intérieur de la Conférence interministérielle de la politique agricole et du groupe de travail permanent de celle-ci. Seule une intervention du législateur spécial peut dissiper l'incertitude juridique relative au déroulement des différentes procédures de coopération.

---

(1) Il convient de rappeler que la concertation avec les gouvernements régionaux, visée par l'article 6, § 3*bis*, de la loi spéciale du 8 août 1980 doit avoir lieu, ce qui n'empêche pas qu'une délégation puisse être donnée à cet égard au ministre compétent, étant entendu qu'elle doit alors être expresse.

OBSERVATIONS PARTICULIÈRES

Préambule

5. Conformément à ce qui a été relevé quant au fondement juridique de l'arrêté en projet, il convient de rédiger le premier alinéa du préambule comme suit:

"Vu la loi du 9 décembre 2004 relative au financement de l'Agence fédérale pour la Sécurité de la Chaîne alimentaire, l'article 5, § 1er, modifié par les lois des 21 décembre 2007 et 24 juillet 2008 et l'article 11, § 1er, alinéa 6, remplacé par la loi du ...;".

Article 6

6. L'article 6 de l'arrêté dont le projet est à l'examen, modifie l'article 7 de l'arrêté royal du 10 novembre 2005 en remplaçant, dans son alinéa 1er, les mots "une première mise en demeure est adressée" par les mots "un rappel est adressé" et en remplaçant, à l'alinéa 2, les mots "la première mise en demeure" par les mots "le rappel" et en supprimant le mot "seconde".

L'article 7 de l'arrêté royal du 10 novembre 2005 exécute l'article 11, § 1er, de la loi du 9 décembre 2004; cet article 11, § 1er, fait actuellement encore mention d'une première et d'une seconde mise en demeure. Les modifications en projet, qui impliquent que la première "mise en demeure" est remplacée par un "rappel" et que la seconde mise en demeure devient unique, ne se concilient dès lors pas avec la version actuelle de l'article 11, § 1er, de la loi du 9 décembre 2004.

Les modifications en projet semblent néanmoins s'accorder avec la modification en projet de l'article 11, § 1er, de la loi susvisée (2), qui prévoit un rappel et une (seule) mise en demeure.

---

(2) Article 122 du projet de loi portant des dispositions diverses, adopté par la Chambre des Représentants le 26 mars 2009 (*Doc. Parl.*, Chambre, DOC 52 1786/024) et évoqué par le Sénat le 3 avril 2009 (*Doc. Parl.*, Sénat, 2008-2009, n/ 4-1250/1).

L'article 6 du projet ne peut dès lors être maintenu qu'à la condition que l'article 11, § 1er, en projet de la loi du 9 décembre 2004 soit adopté tel quel. En outre, les auteurs du projet devront veiller à ce que l'arrêté dont le projet est à l'examen, n'intervienne qu'après l'adoption de la loi modifiant notamment cette dernière disposition. Il conviendra également de veiller à ce que l'arrêté dont le projet est à l'examen, n'entre pas en vigueur avant cette loi.

Article 9

7. Aux termes de l'article 9, l'arrêté dont le projet est à l'examen, entre en vigueur le jour de sa publication au Moniteur belge.

À moins qu'il n'existe une raison spécifique de déroger au délai normal d'entrée en vigueur des arrêtés, cette disposition doit être omise du projet.

La chambre était composée de

Messieurs	J. BAERT,	conseiller d'État, président,
	J. SMETS, P. BARRA,	conseillers d'État,
Madame	A.-M. GOOSSENS,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. D. VAN EECKHOUTTE, auditeur adjoint.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. P. BARRA.

LE GREFFIER, LE PRÉSIDENT,

A.-M. GOOSSENS J. BAERT