

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 46.263/3
VAN 15 APRIL 2009

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, derde kamer, op 18 maart 2009 door de Minister van Energie verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, verlengd tot 24 april 2009, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 9 maart 2006 tot vaststelling van de statuten van het «Fonds ter reductie van de globale energiekost»", heeft het volgende advies gegeven:

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich beperkt tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*
* *

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

2. Het om advies voorgelegde ontwerpbesluit strekt tot wijziging van de statuten van het Fonds ter reductie van de globale energiekost (hierna: het Fonds), die als bijlage bij het koninklijk besluit van 9 maart 2006 tot vaststelling van de statuten van het "Fonds ter reductie van de globale energiekost" zijn gevoegd. De wijzigingen hebben betrekking op de permanente omvang van de schuldpositie van het Fonds, de samenstelling, het voorzitterschap en het ondervoorzitterschap van de raad van bestuur ervan en op de wijze waarop een bestuurder volmacht kan verlenen om zich te laten vertegenwoordigen op de vergaderingen van die raad van bestuur.

3. In het algemeen dient voor een wijziging van de statuten van het Fonds als rechtsgrond een beroep te worden gedaan op artikel 30 van de programmawet van 27 december 2005. Krachtens dat artikel bepaalt de Koning, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad en na overleg met de gewesten, de statuten van het Fonds.

Voor de wijziging van de bepaling die betrekking heeft op de permanente omvang van de schuldpositie van het Fonds, moet de rechtsgrond worden gezocht in artikel 31, § 2, van de programmawet van 27 december 2005, op grond waarvan de Koning, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, de maximale hoogte van de permanente schuldpositie van het Fonds kan verhogen van 150 000 000 euro tot 250 000 000 euro.

.../...

Het ontworpen besluit vindt derhalve rechtsgrond in de genoemde bepalingen van de programmawet van 27 december 2005.

BEVOEGDHEID

4. Daargelaten het bevoegdheidsprobleem dat door de Raad van State, afdeling Wetgeving, werd opgeworpen betreffende de oprichting van het Fonds (toen "Energiebesparingsfonds" genoemd) ¹, moet erop worden gewezen dat, behoudens toepassing van artikel 92^{ter} van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, de gewesten slechts in het Fonds, dat een federale instelling is, kunnen worden vertegenwoordigd op voorwaarde dat die vertegenwoordiging louter facultatief is en de vertegenwoordigers van de gewesten geen beslissingsbevoegdheid hebben ².

Waar aan het eerste vereiste is voldaan doordat in het ontworpen artikel 12, tweede lid, wordt bepaald dat elke gewestregering wordt "uitgenodigd" twee leden van de raad van bestuur van het Fonds voor te dragen, is dit niet het geval voor het tweede vereiste nu nergens is bepaald dat de leden van de raad van bestuur van het Fonds die door de gewesten zijn aangewezen, slechts zitting houden met adviserende stem.

¹Zie advies 39.310/1/2/3/4 van 4, 7 en 8 november 2005 over een ontwerp dat geleid heeft tot de programmawet van 27 december 2005, *Parl. St.*, Kamer, 2005-2006, DOC 51 2097/1.

²Zie o.m. advies 38.161/AV van 24 maart 2005 over een voorstel van wet "tot wijziging van de wet van 16 juli 1973 met het oog op de splitsing van de Vaste Nationale Cultuurpactcommissie", *Parl. St.*, Kamer, 2004-2005, DOC 51 1572/2 en advies 39.847/VR-39.848/VR van 8 februari 2006 over een voorstel van wet "tot oprichting van een Federale Adviesraad voor Senioren" en een voorstel van wet "tot oprichting van een Federale Adviesraad voor de sector van de senioren", *Parl. St.*, Senaat, 2004-2005, nr. 3-1027/3.

VORMVEREISTEN

5. Krachtens artikel 30 van de programmawet van 27 december 2005 dient bij de vaststelling van de statuten van het Fonds overleg te worden gepleegd met de gewesten. Uit het aan de Raad van State, afdeling Wetgeving, bezorgde dossier blijkt niet dat dit vormvereiste werd vervuld, wat in voorkomend geval dient te worden verholpen.

Mocht ten gevolge van het vervullen van het vormvereiste het ontwerp wijzigingen ondergaan, dan dienen die wijzigingen nog om advies te worden voorgelegd aan de Raad van State, afdeling Wetgeving.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

6. Conform hetgeen is opgemerkt omtrent de rechtsgrond voor het ontworpen besluit, dient in het eerste lid van de aanhef te worden verwezen naar de artikelen 30 en 31, § 2, van de programmawet van 27 december 2005. Men redigere dit lid als volgt:

"Gelet op de programmawet van 27 december 2005, artikelen 30 en 31, § 2;"

7. Aangezien om advies is gevraagd met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 1/, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, dienen het vijfde en het zesde lid van de aanhef te worden vervangen door één enkel lid, luidend:

"Gelet op advies 46.263/3 van de Raad van State, gegeven op 15 april 2009, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 1/, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;"

Artikel 4

8. De wijziging die met artikel 4 van het ontwerp wordt beoogd, heeft betrekking op het zesde, en niet op het vijfde lid van artikel 16 van de statuten van het Fonds. Artikel 4 dient gelet hierop te worden aangepast ³.

³Er dient bovendien op de geëigende wetgevingstechnische manier te worden aangegeven dat de wijziging de bijlage bij het koninklijk besluit van 9 maart 2006 betreft. Zulks geldt ook met betrekking tot artikel 3 van het ontwerp.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	J. BAERT,	staatsraad, voorzitter,
	J. SMETS, P. BARRA,	staatsraden,
Mevrouw	A.-M. GOOSSENS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. P. DEPUYDT, eerste auditeur-afdelingshoofd.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A.-M. GOOSSENS

J. BAERT

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 46.263/3
DU 15 AVRIL 2009

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, troisième chambre, saisi par le Ministre de l'Énergie, le 18 mars 2009, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, prorogé jusqu'au 24 avril 2009, sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 9 mars 2006 fixant les statuts du «Fonds de réduction du coût global de l'énergie»", a donné l'avis suivant:

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation s'est limitée à l'examen de la compétence de l'auteur de l'acte, du fondement juridique et de l'accomplissement des formalités prescrites.

*

* *

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

2. Le projet d'arrêté soumis pour avis a pour objet de modifier les statuts du Fonds de réduction du coût global de l'énergie (ci-après: le Fonds), annexés à l'arrêté royal du 9 mars 2006 fixant les statuts du "Fonds de réduction du coût global de l'énergie". Les modifications concernent le volume permanent de l'endettement du Fonds, la composition, la présidence et la vice-présidence de son conseil d'administration, et la manière dont un administrateur peut donner mandat pour se faire représenter aux réunions de ce conseil d'administration.

3. En général, pour une modification des statuts du Fonds, il convient d'invoquer, à titre de fondement juridique, l'article 30 de la loi-programme du 27 décembre 2005. En vertu de cet article, le Roi détermine, par arrêté délibéré en Conseil des ministres et après concertation avec les régions, les statuts du Fonds.

La modification de la disposition afférente au volume permanent de l'endettement du Fonds trouve son fondement juridique dans l'article 31, § 2, de la loi-programme du 27 décembre 2005, en vertu duquel le Roi peut, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, porter le montant maximum de l'endettement permanent du Fonds de 150 000 000 euros à 250 000 000 euros.

L'arrêté en projet trouve dès lors son fondement juridique dans les dispositions visées de la loi-programme du 27 décembre 2005.

.../...

COMPÉTENCE

4. Abstraction faite du problème de compétence soulevé par le Conseil d'État, section de législation, à propos de la création du Fonds (alors appelé "Fonds d'économies d'énergie") ¹, il est à noter que, sous réserve de l'application de l'article 92^{ter} de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles, les régions ne peuvent être représentées au Fonds, qui est un organisme fédéral, qu'à condition que cette représentation soit purement facultative et que les représentants des régions n'aient pas de pouvoir de décision ².

S'il a été satisfait à la première condition, puisque l'article 12, alinéa 2, en projet, dispose que chacun des gouvernements des régions est "invité" à proposer deux membres du conseil d'administration du Fonds, tel n'est pas le cas pour la seconde condition dès lors qu'aucune disposition ne prévoit que les membres du conseil d'administration du Fonds désignés par les régions, ne siègent qu'avec voix consultative.

FORMALITÉS

5. En vertu de l'article 30 de la loi-programme du 27 décembre 2005, les statuts du Fonds doivent être fixés en concertation avec les régions. Il n'apparaît pas du dossier transmis au Conseil d'État, section de législation, que cette formalité a été remplie. Il convient d'y remédier le cas échéant.

¹Voir avis 39.310/1/2/3/4 des 4, 7 et 8 novembre 2005 sur un projet devenu la loi-programme du 27 décembre 2005, *Doc. Parl.*, Chambre, 2005-2006, DOC 51 2097/1.

²Voir entre autres l'avis 38.161/AG du 24 mars 2005 sur une proposition de loi "modifiant la loi du 16 juillet 1973, en vue de scinder la Commission nationale permanente du Pacte culturel", *Doc. Parl.*, Chambre, 2004-2005, DOC 51 1572/2 et l'avis 39.847/VR-39.848/VR du 8 février 2006 sur une proposition de loi "portant création d'un Conseil consultatif fédéral des seniors" et une proposition de loi "instituant un Comité consultatif fédéral pour le secteur des seniors", *Doc. Parl.*, Sénat, 2004-2005, n/ 3-1027/3.

Si, à la suite de l'accomplissement de cette formalité, le projet devait subir des modifications, celles-ci devront encore être soumises à l'avis du Conseil d'État, section de législation.

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

6. Conformément à l'observation faite concernant le fondement juridique de l'arrêté en projet, il convient de faire référence, dans le premier alinéa du préambule, aux articles 30 et 31, § 2, de la loi-programme du 27 décembre 2005. On rédigera cet alinéa comme suit:

"Vu la loi-programme du 27 décembre 2005, les articles 30 et 31, § 2;"

7. Dès lors que l'avis a été demandé en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1/, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, les cinquième et sixième alinéas du préambule doivent être remplacés par un seul et unique alinéa, rédigé comme suit:

"Vu l'avis 46.263/3 du Conseil d'État, donné le 15 avril 2009, en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1/, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973;"

Article 4

8. La modification, visée par l'article 4 du projet, concerne l'alinéa 6, et non l'alinéa 5 de l'article 16 des statuts du Fonds. L'article 4 doit être adapté en conséquence ³.

³Il convient en outre d'indiquer conformément aux règles de la légistique que la modification concerne l'annexe de l'arrêté royal du 9 mars 2006. Cette observation s'applique également en ce qui concerne l'article 3 du projet.

La chambre était composée de

Messieurs	J. BAERT,	conseiller d'État, président,
	J. SMETS, P. BARRA,	conseillers d'État,
Madame	A.-M. GOOSSENS,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. P. DEPUYDT, premier auditeur chef de section.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. J. SMETS.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

A.-M. GOOSSENS

J. BAERT