

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 46.195/1
VAN 31 MAART 2009

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, eerste kamer, op 12 maart 2009 door de Vlaamse minister van Werk, Onderwijs en Vorming verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering "betreffende de ondersteuning van de syndicale werkzaamheden van de vakbondsafgevaardigden", heeft het volgende advies gegeven:

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. Het om advies voorgelegde ontwerp strekt ertoe uitvoering te geven aan artikel XI.9, § 2, van het decreet van 4 juli 2008 betreffende het onderwijs XVIII.

Artikel XI.9 luidt:

"§ 1. Voor de representatieve vakorganisaties, aangesloten bij een in de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen vertegenwoordigde syndicale organisatie wordt jaarlijks binnen de voorziene begrotingskredieten een bedrag ter beschikking gesteld voor de ondersteuning van de syndicale werkzaamheden van hun vakbondsafgevaardigden.

§ 2. De Vlaamse Regering bepaalt de wijze van verdeling van dit bedrag over de betrokken vakorganisaties en legt de aanvraagprocedure vast" ¹.

Dat artikel is krachtens artikel XI.12 van hetzelfde decreet, in werking getreden op 11 september 2008 ². Gelet daarop is er geen rechtsgrond om de ontworpen regeling in werking te laten treden vóór die datum.

2. Artikel XI.9, § 2, van het decreet van 4 juli 2008 verleent de Regering niet de bevoegdheid om het bedrag vast te stellen, laat staan om de indexering ervan te regelen, doch wel om de wijze van verdeling ervan tussen de vakorganisaties te bepalen (en om de aanvraagprocedure vast te leggen). Gelet daarop, komt het aan de decreetgever toe om jaarlijks het bedrag in de begroting vast te stellen.

¹Uit deze bepaling, het gevolg van een amendement (*Parl.St.* VI. Parl., 2007-08, nr. 1669/2, 50, en nr. 1669/4, 45), blijkt niet dat de regeling beperkt is tot het onderwijs. Gelet echter op het gegeven dat de betrokken bepaling opgenomen is in een verzameldecreet dat specifiek op het onderwijs betrekking heeft, kan worden aanvaard dat het de bedoeling van de decreetgever was om de regeling tot het onderwijs te beperken.

²Voor artikel XI.9 bevat artikel XI.12 van het decreet geen bijzondere bepaling van inwerkingtreding, zodat de regeling in werking is getreden de tiende dag na de bekendmaking ervan in het Belgisch Staatsblad van 1 september 2008.

Teneinde het initiatief terzake aan de decreetgever te laten, zou artikel 1 van het ontwerp - in overeenstemming met de hogere rechtsnormen ³ - als volgt gesteld kunnen worden:

"§ 1. Op voorwaarde dat op de begroting een voldoende krediet met die bestemming is ingeschreven, wordt jaarlijks 743.000 euro verdeeld tussen de representatieve vakorganisaties, aangesloten bij een in de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen vertegenwoordigde vakbondsorganisatie, voor de ondersteuning van de syndicale werkzaamheden in het onderwijs van hun vakbondsafgevaardigden.

Indien op de begroting een ander bedrag is ingeschreven, wordt het in het eerste lid vermelde bedrag verminderd of verhoogd tot dat andere bedrag.

§ 2. In afwijking van paragraaf 1, wordt het te verdelen bedrag voor 2008 vastgesteld op 182.000 euro". ⁴

Voor de indexering van het bedrag is er in elk geval geen rechtsgrond.

ALGEMENE OPMERKING

De bedragen die aan de verschillende vakorganisaties worden toegekend, zijn niet gelijk verdeeld aangezien per vakorganisatie een verschillend percentage wordt

³Zie: artikel 175, tweede lid, van de Grondwet; artikel 50, § 1, eerste lid, van de bijzondere wet van 16 januari 1989 betreffende de financiering van de Gemeenschappen en de Gewesten; artikel 3, eerste lid, van de wet van 16 mei 2003 tot vaststelling van de algemene bepalingen die gelden voor de begrotingen, de controle op de subsidies en voor de boekhouding van de gemeenschappen en de gewesten, alsook voor de organisatie van de controle door het Rekenhof (voor de Vlaamse Gemeenschap van toepassing met ingang van 1 januari 2010).

⁴Uit de stukken gevoegd bij de adviesaanvraag blijkt dat in 2008 in elk geval de benodigde middelen zijn vastgelegd. Aan de voorwaarde dat de decreetgever terzake zijn fiat moet geven, lijkt dus voldaan.

toegekend. Het is onduidelijk op grond van welke criteria tot die verdeelsleutel is besloten.

De grondwettelijke regels van de gelijkheid en de niet-discriminatie sluiten niet uit dat een verschil in behandeling tussen bepaalde categorieën wordt ingesteld, voor zover dat verschil op een objectief criterium berust en het redelijk verantwoord is.

In de nota aan de leden van de Vlaamse Regering, gevoegd bij de adviesaanvraag, wordt in dat verband het volgende gesteld:

"Artikel 2 legt de verdeling van [de] bedragen tussen de verschillende representatieve vakorganisaties vast. De percentages opgenomen in artikel 2 werden na overleg tussen de verschillende vakorganisaties vastgelegd".

En de gemachtigde verklaarde wat volgt:

"De vakorganisaties zijn onderling overeengekomen om de middelen te verdelen op de manier die u in het ontwerp BVR terugvindt. Ik neem aan dat ze dit gedaan hebben op basis van het aantal aangesloten leden".

Er dient echter op gewezen te worden dat, in geval van betwisting, de Vlaamse Regering de verschillende behandeling zal moeten kunnen verantwoorden en zal moeten kunnen aantonen op grond waarvan tot die verdeling is besloten.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Opschrift

In het opschrift zou moeten worden aangegeven dat de regeling beperkt is tot de ondersteuning van syndicale werkzaamheden in het onderwijs. De functie van een opschrift is immers de herkenbaarheid van de regeling, zodat het opschrift de inhoud beknopt doch nauwkeurig dient weer te geven.

Artikel 4

Gelet op wat over de rechtsgrond is opgemerkt, kan de voorziene datum van inwerkingtreding niet behouden blijven. De datum "1 september 2008" dient vervangen te worden door de datum "11 september 2008". Voor de praktische toepassing van de regeling zal dat wellicht geen probleem vormen.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. BAERT,	
	W. VAN VAERENBERGH,	staatsraden,
Mevrouw	A. BECKERS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. R. AERTGEERTS, eerste auditeur-afdelingshoofd.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A. BECKERS

M. VAN DAMME