

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 46.187/1
VAN 26 MAART 2009

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, eerste kamer, op 11 maart 2009 door de Minister van Werk verzocht haar, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 9 april 1974 tot oprichting en tot vaststelling van de benaming en van de bevoegdheid van paritaire subcomités voor het ceramiekbedrijf en tot vaststelling van het aantal leden ervan", heeft het volgende advies gegeven:

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1.1. Het om advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit strekt ertoe het koninklijk besluit van 9 april 1974 tot oprichting en tot vaststelling van de benaming en van de bevoegdheid van paritaire subcomités voor het ceramiekbedrijf en tot vaststelling van het aantal leden ervan, te wijzigen, ten einde de volgende drie paritaire subcomités op te heffen:

- het paritair subcomité voor het faience- en het porseleinbedrijf, de sanitaire artikelen en de schuurproducten en het ceramisch aardewerk (PSC 113.01);
- het paritair subcomité voor de ondernemingen voor ceramiekbekleding en vloertegels (PSC 113.02);
- het paritair subcomité voor vuurvaste producten (PSC 113.03) ⁽¹⁾.

1.2. Artikel 1 van het ontwerp heft de drie voornoemde paritaire subcomités op. Artikel 2 heft de bepaling tot vaststelling van het aantal leden van de genoemde paritaire subcomités op. Artikel 3 bepaalt de datum waarop het mandaat van de voorzitter, de ondervoorzitter, de secretaris en de leden van de genoemde paritaire subcomités een einde neemt. Artikel 4 bepaalt dat het besluit uitwerking heeft met ingang van 1 januari 2009.

2. Rechtsgrond voor het ontwerp wordt geboden door de artikelen 37 en 41 van de wet van 5 december 1968 betreffende de collectieve arbeidsovereenkomsten en de paritaire comités, waaraan wordt gerefereerd in het eerste lid van de aanhef van het ontwerp.

⁽¹⁾ Het vierde paritair subcomité voor het ceramiekbedrijf, m.n. voor de pannenbakkerijen (PSC 113.04), wordt niet opgeheven.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Artikel 4

1. Artikel 4 van het ontwerp bepaalt dat het besluit uitwerking heeft met ingang van 1 januari 2009. Hieruit volgt dat de voornoemde paritaire subcomités worden opgeheven met terugwerkende kracht.

Het is bekend dat het verlenen van terugwerkende kracht aan besluiten slechts onder bepaalde voorwaarden toelaatbaar is, namelijk ingeval voor de retroactiviteit een wettelijke machtiging bestaat, de retroactiviteit betrekking heeft op een regeling die met inachtneming van het gelijkheidsbeginsel voordelen toekent of in zoverre de retroactiviteit noodzakelijk is voor de goede werking van de diensten en erdoor, in beginsel, geen verkregen situaties worden aangetast.

Enkel indien de retroactiviteit van de ontworpen regeling in één van de opgesomde gevallen valt in te passen kan deze worden gebillijkt.

In een brief van 2 februari 2009 van de voorzitter van het paritair comité voor het ceramiekbedrijf, gevoegd bij de adviesaanvraag, wordt gesteld dat de aanvraag tot opheffing van de paritaire subcomités met ingang van 1 januari 2009 gemotiveerd wordt door het feit dat de sectorale overeenkomsten van toepassing waren tot 31 december 2008 ⁽²⁾.

2. Vastgesteld moet worden dat het ontwerp niet valt in te passen in één van de hiervoor opgesomde gevallen. De retroactiviteit van de ontworpen regeling geeft bovendien aanleiding tot grote rechtsonzekerheid, gelet op de rechtstreekse en onrechtstreekse gevolgen voor de werkgevers en de werknemers.

⁽²⁾ Zie in verband met de collectieve arbeidsovereenkomsten die van kracht zijn op 31 december 2008: artikelen 2 en 3 van de bijzondere collectieve arbeidsovereenkomst van 20 oktober 2008, gevoegd bij het advies van het paritair comité voor het ceramiekbedrijf van 20 oktober 2008.

In dat verband dient ook rekening te worden gehouden met artikel 27 van de wet van 5 december 1968. Artikel 27 regelt de binding van de werkgevers en de werknemers aan de in een paritair (sub)comité gesloten collectieve arbeidsovereenkomsten, wanneer de werkingssfeer van het paritair (sub)comité wordt gewijzigd. Luidens dat artikel blijven de werkgevers en de werknemers gebonden door de collectieve arbeidsovereenkomsten die op hen van toepassing waren vóór de wijziging van de werkingssfeer tot in het paritair (sub)comité, waaronder zij na de wijziging ressorteren, de toepassing van de in dat comité geldende overeenkomsten op hen is geregeld. In geen geval mag uit dat artikel evenwel worden afgeleid dat de representatieve organisaties in het nieuwe paritair (sub)comité bevoegd zouden zijn om de voornoemde regeling overeen te komen, vóór de Koning de wijziging van de werkingssfeer ervan heeft bepaald. De bevoegdheid van de vertegenwoordigende organisaties om overeenkomsten te sluiten is immers materieel in tijd en in ruimte beperkt door het door de Koning vastgelegde ressort, hetgeen in dit geval vóór 1 januari 2009 beperkter was dan vanaf die datum.

Uit hetgeen voorafgaat volgt dat de retroactiviteit van de ontworpen regeling geen doorgang kan vinden.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. BAERT,	
	W. VAN VAERENBERGH,	staatsraden,
	M. RIGAUX,	assessoren van de
	M. TISON,	afdeling Wetgeving,
Mevrouw	M. VERSCHRAEGHEN,	toegevoegd griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. R. AERTGEERTS, eerste auditeur-afdelingshoofd.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

M. VERSCHRAEGHEN

M. VAN DAMME

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 46.187/1
DU 26 MARS 2009

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, première chambre, saisi par la Ministre de l'Emploi, le 11 mars 2009, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 9 avril 1974 instituant des sous-commissions paritaires pour l'industrie céramique, fixant leur dénomination et leur compétence et en fixant leur nombre de membres", a donné l'avis suivant:

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

1.1. Le projet d'arrêté royal soumis pour avis a pour objet de modifier l'arrêté royal du 9 avril 1974 instituant des sous-commissions paritaires pour l'industrie céramique, fixant leur dénomination et leur compétence et en fixant leur nombre de membres, afin de supprimer les trois sous-commissions paritaires suivantes:

- la sous-commission paritaire de l'industrie de la faïence et de la porcelaine, des articles sanitaires et des abrasifs et des poteries céramiques (SCP 113.01);
- la sous-commission paritaire des entreprises de carreaux céramiques de revêtement et de pavement (SCP 113.02);
- la sous-commission paritaire des produits réfractaires (SCP 113.03) ⁽¹⁾.

1.2. L'article 1^{er} du projet supprime les trois sous-commissions paritaires précitées. L'article 2 abroge la disposition fixant le nombre de membres des sous-commissions paritaires précitées. L'article 3 détermine la date à laquelle le mandat du président, du vice-président, du secrétaire et des membres des sous-commissions paritaires précitées prend fin. L'article 4 dispose que l'arrêté produit ses effets le 1^{er} janvier 2009.

2. Le projet trouve son fondement juridique dans les articles 37 et 41 de la loi du 5 décembre 1968 sur les conventions collectives de travail et les commissions paritaires, auxquels il est fait référence au premier alinéa du préambule du projet.

⁽¹⁾ La quatrième sous-commission paritaire de l'industrie céramique, à savoir des tuileries (SCP 113.04), n'est pas supprimée.

EXAMEN DU TEXTE

Article 4

1. L'article 4 du projet dispose que l'arrêté produit ses effets le 1^{er} janvier 2009. Il en découle que les sous-commissions paritaires précitées sont supprimées avec effet rétroactif.

Or l'attribution d'un effet rétroactif à des arrêtés n'est permise que sous certaines conditions, à savoir lorsqu'il existe un fondement légal à cet effet, lorsque la rétroactivité se rapporte à une règle qui accorde des avantages, dans le respect du principe d'égalité, ou dans la mesure où elle s'impose pour assurer le bon fonctionnement des services et ne porte pas atteinte, en principe, à des situations acquises.

La rétroactivité des dispositions en projet ne peut se justifier que si elle s'inscrit dans une des hypothèses énumérées.

Une lettre du 2 février 2009 du président de la commission paritaire de l'industrie céramique, jointe à la demande d'avis, indique que la demande de suppression des sous-commissions paritaires à compter du 1^{er} janvier 2009 est motivée par le fait que les accords sectoriels étaient d'application jusqu'au 31 décembre 2008 ⁽²⁾.

2. Force est de constater que le projet ne s'inscrit pas dans une des hypothèses énumérées ci-dessus. En outre, la rétroactivité de l'arrêté en projet emporte une importante insécurité juridique, compte tenu des effets directs et indirects pour les employeurs et les travailleurs.

À cet égard, il faut également tenir compte de l'article 27 de la loi du 5 décembre 1968. L'article 27 règle l'assujettissement des employeurs et travailleurs aux conventions collectives de travail conclues au sein d'une (sous-)commission paritaire,

⁽²⁾ Voir en ce qui concerne les conventions collectives de travail en vigueur au 31 décembre 2008: les articles 2 et 3 de la convention collective de travail particulière du 20 octobre 2008, annexée à l'avis de la commission paritaire de l'industrie céramique du 20 octobre 2008.

lorsque le champ d'application de cette (sous-)commission paritaire change. Selon cet article, en cas de modification du champ d'application d'une (sous-)commission paritaire, les conventions conclues au sein de celle-ci continuent à lier les employeurs et les travailleurs auxquels elles s'appliquaient avant la modification, jusqu'à ce que la (sous-)commission dont ils relèvent après cette modification, ait réglé l'application, à ces employeurs et travailleurs, des conventions conclues en son sein. Il ne peut toutefois nullement se déduire de cet article que les organisations représentatives dans la nouvelle (sous-)commission paritaire seraient compétentes pour s'accorder sur la mesure précitée avant que le Roi ait modifié son champ d'application. La compétence des organisations représentatives pour conclure des conventions est en effet limitée matériellement dans le temps et dans l'espace par le ressort fixé par le Roi, qui en l'espèce était plus restreint avant le 1^{er} janvier 2009 qu'à partir de cette date.

Il découle de ce qui précède que l'arrêté en projet ne peut rétroagir.

La chambre était composée de

Messieurs	M. VAN DAMME,	président de chambre,
	J. BAERT,	
	W. VAN VAERENBERGH,	conseillers d'État,
	M. RIGAUX,	assesseurs de la
	M. TISON,	section de législation,
Madame	M. VERSCHRAEGHEN,	greffier assumé.

Le rapport a été présenté par M. R. AERTGEERTS, premier auditeur chef de section.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. W. VAN VAERENBERGH.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

M. VERSCHRAEGHEN

M. VAN DAMME