

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 46.148/3
VAN 24 MAART 2009

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, derde kamer, op 5 maart 2009 door de Minister van Energie verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "houdende toekenning van een korting op de elektriciteitsfactuur", heeft het volgende advies gegeven:

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

Daarnaast bevat dit advies ook een aantal opmerkingen over andere punten. Daaruit mag echter niet worden afgeleid dat de afdeling Wetgeving binnen de haar toegemeten termijn een exhaustief onderzoek van het ontwerp heeft kunnen verrichten.

*
* *

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

2. Bij het enig hoofdstuk van titel 5 van de economische herstelwet ⁽¹⁾ wordt aan residentiële klanten een korting van 30 euro toegekend op de elektriciteitsfactuur. Dat bedrag wordt toegekend door de leverancier, en wordt vervolgens door de Staat aan de leverancier terugbetaald.

Het voor advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit strekt ertoe de nadere regels voor de toepassing van het voornoemde hoofdstuk te bepalen.

3. De rechtsgrond voor het ontworpen besluit wordt globaal geboden door artikel 69 van de economische herstelwet, waarbij aan de Koning wordt opgedragen om, bij besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, "de toepassingsmodaliteiten" van het voormelde hoofdstuk te bepalen.

⁽¹⁾ Bij het onderzoek van het voorliggende ontwerp van koninklijk besluit heeft de Raad van State zich gebaseerd op de tekst van het ontwerp van economische herstelwet zoals aangenomen door de plenaire vergadering van de Kamer van Volksvertegenwoordigers op 5 maart 2009 (*Parl. St.*, Kamer, DOC 52 1788/015); op 19 maart 2009 heeft de Senaat dit ontwerp ongewijzigd aangenomen.

Voor artikel 3 van het ontworpen besluit, naar luid waarvan de leveranciers en de distributienetbeheerders recht hebben op terugbetaling van de kosten die door de toepassing van dit besluit worden gemaakt, ontbreekt evenwel de nodige rechtsgrond. Dat artikel dient dan ook uit het ontwerp te worden weggelaten.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

4. Het eerste lid van de aanhef dient te worden weggelaten. De aldaar vermelde wet van 29 april 1999, betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt biedt immers geen rechtsgrond voor het ontworpen besluit.

5. Conform hetgeen is opgemerkt omtrent de rechtsgrond voor het ontworpen besluit, dient in het huidige tweede lid van de aanhef te worden verwezen naar artikel 69 van de economische herstelwet. De verwijzing naar artikel 71 van diezelfde wet dient te worden weggelaten.

6. Aangezien de Raad van State om advies wordt gevraagd met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 1/, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, dienen het huidige vijfde lid en het huidige zesde lid van de aanhef te worden vervangen door het volgende lid:

"Gelet op advies 46.148/3 van de Raad van State, gegeven op 24 maart 2009, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 1/, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;"

Artikel 1

7. Aangezien in artikel 59 van de economische herstelwet wordt bepaald dat de definities die zijn vervat in artikel 2 van de wet van 29 april 1999 *in casu* van toepassing zijn, mag de verwijzing in artikel 1 van het ontwerp naar artikel 2 van de wet van 29 april 1999 worden weggelaten. Bovendien moet in artikel 1 van het ontwerp worden verwezen naar artikel 59 in plaats van naar artikel 57 van de economische herstelwet.

Ook verdient het aanbeveling in artikel 1 de verwijzing naar de economische herstelwet te definiëren als "de wet", nu zowel in artikel 2 als in artikel 4 van het ontwerp naar deze wet dient te worden verwezen (zie opmerkingen 8 en 9).

Artikel 2

8. In artikel 2 dient te worden verwezen naar de elektriciteitsfactuur of de creditnota bedoeld in artikel 61, § 2, van de economische herstelwet in plaats van naar "artikel 3, § 2, van dit besluit".

Artikel 4

9. Het bepaalde in artikel 4, eerste lid, is slechts een overname van artikel 66 van de economische herstelwet, en dient bijgevolg te worden weggelaten.

Artikel 4, tweede lid, redigere men dan ook als volgt:

"De aanvraag, bedoeld in artikel 66 van de wet, dient te gebeuren door middel van een formulier waarvan het model in bijlage bij dit besluit is gevoegd" ⁽²⁾.

⁽²⁾ Nu het ontwerpbesluit slechts één bijlage bevat, dient die bijlage ook niet te worden genummerd.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	J. SMETS,	staatsraad, voorzitter,
	B. SEUTIN,	
	P. BARRA,	staatsraden,
Mevrouw	A.-M. GOOSSENS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. P. DEPUYDT, eerste auditeur-afdelingshoofd.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A.-M. GOOSSENS

J. SMETS

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 46.148/3
DU 24 MARS 2009

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, troisième chambre, saisi par le Ministre de l'Énergie, le 5 mars 2009, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal "relatif à l'attribution d'une réduction sur la facture d'électricité", a donné l'avis suivant:

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

Par ailleurs, le présent avis comporte également un certain nombre d'observations sur d'autres points. Il ne peut toutefois s'en déduire que, dans le délai qui lui est imparti, la section de législation a pu procéder à un examen exhaustif du projet.

*

* *

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

2. Le chapitre unique du titre 5 de la loi de relance économique⁽¹⁾ accorde aux clients résidentiels une réduction de 30 euros sur la facture d'électricité. Ce montant est attribué par le fournisseur et est ensuite remboursé à ce dernier par l'État.

Le projet d'arrêté royal soumis pour avis a pour objet de fixer les modalités de l'application du chapitre précité.

3. D'une manière générale, l'arrêté en projet trouve son fondement juridique dans l'article 69 de la loi de relance économique qui charge le Roi de déterminer, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, les modalités d'application du chapitre précité.

L'article 3 de l'arrêté en projet, selon lequel les fournisseurs et les gestionnaires de réseau de distribution ont droit au remboursement des frais résultant de l'application de cet arrêté, est toutefois dépourvu du fondement juridique nécessaire. Il y a lieu, dès lors, d'omettre cet article du projet.

⁽¹⁾ Dans le cadre de l'examen du projet d'arrêté royal soumis pour avis, le Conseil d'État s'est basé sur le texte du projet de loi de relance économique, tel qu'il a été adopté en séance plénière de la Chambre des représentants le 5 mars 2009 (*Doc. parl.*, Chambre, DOC 52 1788/015); le 19 mars 2009, le Sénat a adopté ce projet tel quel.

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

4. On omettra le premier alinéa du préambule. En effet, la loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation du marché de l'électricité, qui y est mentionnée, ne procure aucun fondement juridique à l'arrêté en projet.

5. Conformément à l'observation relative au fondement juridique de l'arrêté en projet, le deuxième alinéa actuel du préambule visera l'article 69 de la loi de relance économique. La référence à l'article 71 de cette même loi doit être omise.

6. L'avis du Conseil d'État étant demandé en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1/, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, on remplacera les cinquième et sixième alinéas actuels du préambule par l'alinéa suivant:

"Vu l'avis 46.148/3 du Conseil d'État, donné le 24 mars 2009, en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1/, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973;"

Article 1^{er}

7. Dès lors que l'article 59 de la loi de relance économique précise que les définitions contenues à l'article 2 de la loi du 29 avril 1999 s'appliquent en l'espèce, la référence que l'article 1^{er} du projet fait à l'article 2 de la loi du 29 avril 1999 peut être omise. En outre, l'article 1^{er} du projet doit viser l'article 59 au lieu de l'article 57 de la loi de relance économique.

Par ailleurs, il est recommandé que l'article 1^{er} renvoie à la loi de relance économique en la définissant comme "la loi", puisque les articles 2 et 4 du projet doivent viser cette loi (voir les observations 8 et 9).

.../...

Article 2

8. À l'article 2, on mentionnera la facture d'électricité ou la note de crédit visée à l'article 61, § 2, de la loi de relance économique au lieu de l'article 3, § 2 du présent arrêté".

Article 4

9. L'article 4, alinéa 1^{er}, ne fait que reproduire l'article 66 de la loi de relance économique et doit, par conséquent, être omis.

On rédigera donc l'article 4, alinéa 2, comme suit:

"La demande visée à l'article 66 de la loi doit être faite au moyen d'un formulaire dont le modèle est annexé au présent arrêté" ⁽²⁾.

⁽²⁾ Le projet d'arrêté ne comportant qu'une seule annexe, il ne faut donc pas la numéroter.

La chambre était composée de

Messieurs	J. SMETS,	conseiller d'État, président,
	B. SEUTIN, P. BARRA,	conseillers d'État,
Madame	A.-M. GOOSSENS,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. P. DEPUYDT, premier auditeur chef de section.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. B. SEUTIN.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

A.-M. GOOSSENS

J. SMETS