

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 46.145/1
VAN 26 MAART 2009

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, eerste kamer, op 5 maart 2009 door de Minister van Sociale Zaken verzocht haar, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 21 december 2001 tot vaststelling van de procedures, termijnen en voorwaarden inzake de tegemoetkoming van de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen in de kosten van farmaceutische specialiteiten", heeft het volgende advies gegeven:

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. Het om advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit beoogt wijzigingen aan te brengen in het koninklijk besluit van 21 december 2001 tot vaststelling van de procedures, termijnen en voorwaarden inzake de tegemoetkoming van de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen in de kosten van farmaceutische specialiteiten, ten einde dit besluit in overeenstemming te brengen met de wijzigingen die met de programmawet van 22 december 2008 en de wet van 22 december 2008 houdende diverse bepalingen (I) werden aangebracht in het referentietrugbetalings-systeem, dat is opgenomen in de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994 (hierna: de gecoördineerde wet).

2. Rechtsgrond wordt geboden door artikel 35*bis*, § 5, tweede lid, § 6 en § 8, en artikel 35*quater* van de gecoördineerde wet, respectievelijk voor de artikelen 2, 1, 4 en 3 van het ontwerp.

VORMVEREISTEN

Artikel 35*bis*, § 6, eerste lid, van de gecoördineerde wet bepaalt dat de Koning de procedure zoals beschreven in paragraaf 3 van dat artikel nader omschrijft, "op voorstel van de minister (van Sociale Zaken) en van de minister die de Economische Zaken onder zijn bevoegdheid heeft". Aangezien met het voorliggende ontwerp, zoals hiervoor is gesteld, uitvoering wordt gegeven aan die bepaling, dient het ontworpen besluit tevens voorgedragen en ondertekend te worden door de Minister van Economische Zaken.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

De verwijzing in het eerste lid van de aanhef naar de bepalingen van de gecoördineerde wet die rechtsgrond vormen, dient aangepast te worden in de bij de bespreking van de rechtsgrond aangegeven zin. Daarbij dient tevens melding te worden

.../...

gemaakt van de wetten waarbij die bepalingen in de gecoördineerde wet werden ingevoegd of die in die bepalingen nog van kracht zijnde wijzigingen hebben aangebracht.

Artikel 1

Artikel 13 van het koninklijk besluit van 21 december 2001 werd gewijzigd bij het koninklijk besluit van 15 februari 2007. In de inleidende zin van artikel 1 van het ontwerp dient dan ook van dat wijzigend besluit melding te worden gemaakt.

Artikel 2

1. Artikel 55*bis* van het koninklijk besluit van 21 december 2001 werd in dat besluit ingevoegd bij het koninklijk besluit van 16 juni 2005 en werd nadien enkel gewijzigd bij het koninklijk besluit van 15 februari 2007, derhalve niet bij het koninklijk besluit van 26 juni 2006. In de inleidende zin van artikel 2 van het ontwerp dient bijgevolg ook nog melding te worden gemaakt van het koninklijk besluit van 16 juni 2005 en dient de verwijzing naar het koninklijk besluit van 26 juni 2006 te worden geschrapt.

2. In het ontworpen artikel 55*bis*, § 2, achtste lid, van het koninklijk besluit van 21 december 2001 (artikel 2, 2/, van het ontwerp) dient te worden verwezen naar "de termijn vermeld in paragraaf 2, derde lid (niet: vierde lid)".

3. In de inleidende zin van artikel 2, 3/, van het ontwerp dient in de Nederlandse tekst te worden geschreven "in paragraaf 2*bis*".

4. Het ontworpen artikel 55*bis*, § 2*bis*, eerste lid, van het koninklijk besluit van 21 december 2001 (artikel 2, 3/, van het ontwerp) zou aan duidelijkheid winnen indien aan het einde ervan zou worden geschreven "..., als zijn aanvraag betrekking heeft op één van de drie situaties bedoeld in paragraaf 2, tweede lid, en niet onontvankelijk is in de zin van paragraaf 2, zesde lid".

5. Het ontworpen artikel 55*bis*, § 6, eerste lid, van het koninklijk besluit van 21 december 2001 (artikel 2, 6/, van het ontwerp) parafraseert het bepaalde in artikel 35*ter*, § 1, van de gecoördineerde wet.

Het overnemen van bepalingen van een wet in een koninklijk besluit kan verwarring doen ontstaan omtrent de precieze aard van het voorschrift en kan er inzonderheid toe leiden dat later uit het oog wordt verloren dat alleen de wetgever het betrokken voorschrift kan wijzigen. Indien dergelijke overname toch noodzakelijk wordt geacht voor de leesbaarheid van de verordenende bepaling, dient ervoor te worden gewaakt dat de wetskrachtige aard van de norm herkenbaar blijft, door bijvoorbeeld uitdrukkelijk te verwijzen naar de vindplaats in de wet ("Overeenkomstig ..."). De ontworpen bepaling dient in die zin te worden aangepast.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. BAERT,	
	W. VAN VAERENBERGH,	staatsraden,
	M. RIGAUX,	assessoren van de
	M. TISON,	afdeling Wetgeving,
Mevrouw	M. VERSCHRAEGHEN,	toegevoegd griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. D. VAN EECKHOUTTE, adjunct-auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

M. VERSCHRAEGHEN

M. VAN DAMME

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 46.145/1
DU 26 MARS 2009

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, première chambre, saisi par la Ministre des Affaires sociales, le 5 mars 2009, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 21 décembre 2001 fixant les procédures, délais et conditions en matière d'intervention de l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités dans le coût des spécialités pharmaceutiques", a donné l'avis suivant:

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

1. Le projet d'arrêté royal soumis pour avis entend modifier l'arrêté royal du 21 décembre 2001 fixant les procédures, délais et conditions en matière d'intervention de l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités dans le coût des spécialités pharmaceutiques, afin de mettre cet arrêté en conformité avec les modifications que la loi-programme du 22 décembre 2008 et la loi du 22 décembre 2008 portant des dispositions diverses (I) ont apportées au système de remboursement de référence, prévu par la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994 (ci-après: la loi coordonnée).

2. Les articles 2, 1^{er}, 4 et 3 du projet trouvent respectivement leur fondement juridique dans l'article 35*bis*, § 5, alinéa 2, § 6 et § 8, et dans l'article 35*quater* de la loi coordonnée.

FORMALITÉS

L'article 35*bis*, § 6, alinéa 1^{er}, de la loi coordonnée dispose que le Roi précise la procédure décrite au paragraphe 3 "sur la proposition du (M)inistre (des Affaires sociales) et du ministre qui a les Affaires économiques dans ses attributions". Dès lors que le présent projet, comme on l'a observé ci-dessus, pourvoit à l'exécution de cette disposition, il doit également être proposé et signé par le Ministre des Affaires économiques.

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

La référence que fait le premier alinéa du préambule aux dispositions de la loi coordonnée qui constituent le fondement juridique, sera adaptée dans le sens indiqué lors de l'examen de ce fondement. On mentionnera en outre les lois qui ont inséré ces dispositions dans la loi coordonnée ou qui y ont apporté des modifications encore en vigueur.

Article 1^{er}

L'article 13 de l'arrêté royal du 21 décembre 2001 a été modifié par l'arrêté royal du 15 février 2007. Dès lors, on mentionnera cet arrêté modificatif dans la phrase liminaire de l'article 1^{er} du projet.

Article 2

1. L'article 55*bis* de l'arrêté royal du 21 décembre 2001 a été inséré dans cet arrêté par l'arrêté royal du 16 juin 2005 et a ensuite été modifié uniquement par l'arrêté royal du 15 février 2007, donc pas par l'arrêté royal du 26 juin 2006. Dès lors, dans la phrase liminaire de l'article 2 du projet, on mentionnera également l'arrêté royal du 16 juin 2005 et on supprimera la référence à l'arrêté royal du 26 juin 2006.

2. À l'article 55*bis*, § 2, alinéa 8, en projet, de l'arrêté royal du 21 décembre 2001 (article 2, 2/, du projet), on fera référence au "délai mentionné au § 2, alinéa 3 (et non: alinéa 4)".

3. Dans la phrase liminaire du texte néerlandais de l'article 2, 3/, du projet, on écrira "in paragraaf 2*bis*".

4. L'article 55*bis*, § 2*bis*, alinéa 1^{er}, en projet, de l'arrêté royal du 21 décembre 2001 (article 2, 3/, du projet) gagnerait en clarté à disposer à la fin "..., si sa demande concerne l'un des trois cas visés au § 2, alinéa 2, et n'est pas irrecevable au sens du § 2, alinéa 6".

5. L'article 55*bis*, § 6, alinéa 1^{er}, en projet, de l'arrêté royal du 21 décembre 2001 (article 2, 6/, du projet) paraphrase l'article 35*ter*, § 1^{er}, de la loi coordonnée.

La reproduction de dispositions légales dans un arrêté royal peut prêter à confusion en ce qui concerne la nature précise de la règle et peut plus particulièrement conduire à ce que l'on perde de vue ultérieurement que seul le législateur peut modifier la disposition concernée. Si l'on juge que cette reproduction est nécessaire à la lisibilité de la disposition réglementaire, il faut veiller à ce que le caractère législatif de la norme reste identifiable, par exemple par une référence expresse à la disposition concernée de la loi ("Conformément ..."). On adaptera la disposition en projet en ce sens.

La chambre était composée de

Messieurs	M. VAN DAMME,	président de chambre,
	J. BAERT,	conseillers d'État,
	W. VAN VAERENBERGH,	
	M. RIGAUX,	assesseurs de la
	M. TISON,	section de législation,
Madame	M. VERSCHRAEGHEN,	greffier assumé.

Le rapport a été présenté par M. D. VAN EECKHOUTTE, auditeur adjoint.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. W. VAN VAERENBERGH.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

M. VERSCHRAEGHEN

M. VAN DAMME