MTL. L.4613/1.

Conseil d'Etat
LEGISLATION
- 1 -
10 FEV. 1955
Transmis à M. Coördinatie-
Bureau

KONINKRIJK BELGIE.

ROYAUME DE BELGIQUE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, de 26e Januari 1955 door de Minister van Arbeid en Sociale Voorzorg verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van ministerieel besluit "tot vaststelling van de voorwaarden waaronder de loonarbeiders die een bijberoep uitoefenen of die met een zelfstandige samenwonen, werkloosheidsuitkeringen ontvangen", heeft de 28e Januari 1955 het volgend advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre du Travail et de la Prévoyance sociale, le 26 janvier 1955, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet d'arrêté ministériel "déterminant les conditions d'indemnisation des travailleurs salariés qui exercent une profession accessoire ou qui cohabitent avec un travailleur indépendant", a donné le 28 janvier 1955 l'avis suivant :

Het ontwerp strekt er toe, het ministerieel besluit van 23 September 1954 tot vaststelling van de voorwaarden waaronder de loonarbeiders die een bijberoep uitoefenen of die met een zelfstandig arbeider samenwonen, werkloosheidsuitkeringen ontvangen, door nieuwe bepalingen te vervangen.

Artikel 8 van dit besluit luidde als volgt :

"Dit besluit treedt in werking de eerste Zondag van de tweede maand na die waarin het in het Belgisch Staatsblad is bekendgemaakt ".

Het besluit moest derhalve 5 December 1954 in werking treden. Een ministerieel besluit van 3 December 1954, echter, heeft artikel 8 door de volgende bepaling vervangen :

"Dit besluit treedt in werking 2 Januari 1955 ".

Het is dus op die datum dat het besluit in werking getreden is, en dat dientengevolge "de reglementaire inrichting van 16 Februari 1952, uitgevaardigd ter uitvoering van artikel 77 quater van het besluit van de Regent van 26 Mei 1945", opgeheven is geweest.

Naar de gemachtigde ambtenaar verklaard heeft, is het besluit van 23 September 1954 in feite nooit toegepast geworden en acht de Regering zich nu om die reden verplicht aan gans het ontwerp terugwerkende kracht te verlenen, dan wanneer zij geen andere bedoeling heeft dan het bovenvermeld besluit retroactief op te heffen.

Deze handelwijze kan echter schadelijke gevolgen hebben.

.../...

De betrokkenen bevonden zich inderdaad in een feitelijke toestand, gekenmerkt door het niet-toepassen van een vigerende tekst, waarin zij, zonder aan enige voorwaarde te moeten voldoen, een bijberoep konden uitoefenen of met een zelfstandig arbeider konden samenwonen.

Door terugwerkende kracht aan het ontwerp te verlenen, bepaalt men voorwaarden waaraan de betrokkenen moeten voldoen gedurende een reeds verstreken periode, en aan de niet-naleving waarvan sancties, uitsluitingen en terugvorderingen verbonden zijn.

Om dit te voorkomen,stelt de Raad van State voor artikel 10 volgende redactie voor :

"Artikel 10.-

Dit besluit treedt in werking de eerste Zondag na de dag waarop het in het Belgisch Staatsblad is bekend gemaakt.".

Artikel 9 heeft nochtans uitwerking 2 Januari 1955.".

\+

\+ +

Artikel 7 is overbodig en dient derhalve te worden weggelaten.

\+

\+ +

.../...

Verder zijn er enkele bemerkingen omtrent de vorm te maken.

Het eerste lid van de inleiding zou beter als volgt gesteld worden :

"Gelet op het besluit van de Regent van 26 Mei 1945 betreffende de inrichting van de Rijksdienst voor arbeidsbemiddeling en werkloosheid, inzonderheid op artikel 77 quater, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 26 September 1953 ;".

Wat het beschikkend gedeelte betreft, stelle men artikel 2 in dezer voege :

"Artikel 2.-

De werkloze mag, op voorwaarde dat hij het vooraf aangeeft, 's Zondags en op de wettelijke feestdagen het bijberoep uitoefenen dat hij in de week uitoefent zo het van gering belang is.

Onder dezelfde voorwaarde mag de werkloze op die dagen een activiteit uitoefenen die van gering belang is en niet tot een der in artikel 1, 3°, van dit besluit opgesomde beroepen behoort.

Artikel 83, § 3, derde lid, van het besluit van de Regent van 26 Mei 1945 is van toepassing op de werkloze die 's Zondags of op een wettelijke feestdag een bijberoep uitoefent of een werkzaamheid heeft, buiten de door dit artikel gestelde voorwaarden.".

Le projet tend à substituer des dispositions nouvelles à l'arrêté ministériel du 23 septembre 1954 déterminant les conditions d'indemnisation des travailleurs salariés qui exercent une profession accessoire ou qui cohabitent avec un travailleur indépendant.

L'article 8 de cet arrêté ministériel dispose que :

"Le présent arrêté entre en vigueur le premier dimanche du second mois qui suit celui de sa publication au Moniteur belge ".

L'arrêté aurait donc dû entrer en vigueur le 5 décembre 1954. Un arrêté ministériel du 3 décembre 1954 a cependant remplacé l'article 8 par le texte suivant :

"Le présent arrêté entre en vigueur le 2 janvier 1955 ".

C'est donc à cette date que l'arrêté est entré en vigueur et que l'instruction réglementaire du 16 février 1952, prise en exécution de l'article 77 quater de l'arrêté du Régent du 26 mai 1945, a été de ce fait abrogée.

D'après les explications fournies par le fonctionnaire délégué, l'arrêté du 23 septembre 1954 n'a jamais été appliqué et est-ce là la raison pour laquelle le Gouvernement estime devoir faire rétroagir l'ensemble du projet, alors qu'il ne poursuit d'autre but que d'abroger rétroactivement l'arrêté précité.

Cette méthode n'est pas sans danger.

.../...

En effet, les intéressés se sont trouvés dans une situation de fait, caractérisée par la non-application d'un texte en vigueur, qui leur permettait d'exercer une profession accessoire ou de cohabiter avec un travailleur indépendant sans devoir répondre à aucune condition.

En faisant rétroagir le projet, on établit des conditions que les intéressés auraient dû remplir au cours d'une période déjà révolue et dont la violation les expose à des sanctions, des exclusions et des répétitions.

Afin d'éviter pareilles conséquences, le Conseil d'Etat propose de rédiger l'article 10 ainsi qu'il suit :

"Article 10.-

Le présent arrêté entre en vigueur le premier dimanche qui suit le jour de sa publication au Moniteur belge.

Toutefois, l'article 9 a effet le 2 janvier 1955.".

\+

\+ \+

L'article 7 du projet est inutile et doit être omis.

\+

\+ \+

Pour le surplus, le projet n'appelle que des observations de forme.

.../...

Il conviendrait de rédiger le premier alinéa du préambule comme suit :

"Vu l'arrêté du Régent du 26 mai 1945 organique de l'Office national du placement et du chômage, notamment l'article 77 quater, modifié par l'arrêté royal du 26 septembre 1953;".

Quant au dispositif, il est proposé de rédiger l'article 2 du projet ainsi qu'il suit :

"Article 2.-

Le chômeur peut, à la condition de le déclarer au préalable, exercer le dimanche et les jours fériés légaux la profession accessoire qu'il exerce en semaine, pourvu qu'elle soit de minime importance.

A cette même condition, le chômeur peut exercer le dimanche et les jours fériés légaux une activité de minime importance, qui ne constitue pas une des professions énumérées à l'article 1er, 3°, du présent arrêté.

L'article 83, paragraphe 3, alinéa 3, de l'arrêté du Régent du 26 mai 1945 est applicable au chômeur qui exerce le dimanche ou un jour férié légal une profession accessoire ou une activité en dehors des conditions prévues par le présent article. ".

:R.

L.4611/1.
L.4613/1.
L.4614/1.
L.4622/1.

)e kamer was samengesteld uit

La chambre était composée de

le Heren :	J.SUETENS,	eerste-voorzitter van de Raad van State,	voorzitter
lessieurs:		premier président du Conseil d'Etat,	président
	D.DECLEIRE,	raadsheren van State,	
	K.MEES,	conseillers d'Etat,	
	J.CYPRES,	adjunct-griffier,	griffier
		greffier adjoint,	greffier.

De overeenstemming tussen de lederlandse en de Franse tekst verd nagezien onder toezicht van le H. MEES. Het verslag werd uitgebracht door de H.DUCHATELET, .djunct-lid van het Coördinatie-)ureau.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. MEES. Le rapport a été présenté par M. DUCHATELET, membre adjoint du Bureau de coordination.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

(get.) J.CYPRES.

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

(get.) J.SUETENS.