CC

ROYAUME DE BELGIQUE

– – – – – – – – – –

AVIS 46.128/2
DU 25 MARS 2009

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

– – – – – – – – – – – –

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Ministre de l'Intérieur, le 2 mars 2009, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal "fixant des conditions particulières d'admissibilité à certains grades et fonctions de la Direction générale de la Sécurité civile du Service public fédéral Intérieur", a donné l'avis suivant :

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1er, alinéa 1er, 1/, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, tel qu'il est remplacé par la loi du 2 avril 2003, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations ci-après.

Examen du projet

Préambule

1. Parmi les arrêtés royaux visés au préambule, seul doit être maintenu celui que le texte en projet abroge, à savoir l'arrêté royal du 29 octobre 2001 fixant des conditions particulières d'admissibilité à certains grades de la Direction générale de la Protection civile du Ministère de l'Intérieur.

Les références aux autres arrêtés royaux visés au préambule doivent être omises, un texte réglementaire ne pouvant être référé à titre de fondement d'un autre texte de même intensité de force obligatoire.

2. Il n'est pas requis que l'arrêté en projet soit formellement motivé. En principe, la mention d'une motivation sous la forme d'un "considérant" peut toutefois figurer au préambule si l'auteur du projet la juge utile à la bonne compréhension de celui-ci. En l'espèce, le "considérant" qui figure dans le préambule en projet est toutefois rédigé en des termes trop généraux pour être d'une quelconque utilité quant à la bonne compréhension du projet. Mieux vaudrait l'omettre.

Dispositif

Article 4

Le texte français du paragraphe 1er serait mieux rédigé comme suit :

"Art. 4. § 1er. Nul ne peut participer plus d'une fois aux tests d'aptitude professionnelle spécifique au cours d'une même procédure donnant accès aux grades et fonctions visées à l'article 1er, § 1er, alinéa 1er."

Article 7

Il résulte de la disposition à l'examen que l'arrêté entrera immédiatement en vigueur, le jour de sa publication au Moniteur belge.

L'article 6, alinéa 1er, de la loi du 31 mai1961 relative à l'emploi des langues en matière législative, à la présentation, à la publication et à l'entrée en vigueur des textes légaux et réglementaires, prévoit que :

> "[l]es arrêtés royaux [...] sont obligatoires dans tout le royaume, le dixième jour après celui de leur publication, à moins qu'ils ne fixent un autre délai".

Cette disposition a pour objectif d'accorder à chacun un délai raisonnable pour prendre connaissance des règles nouvelles.

Sauf raison particulière, il n'y a pas lieu d'y déroger.

La chambre était composée de

Messieurs	Y.	KREINS,	président de chambre,
	P.	VANDERNOOT,	conseillers d'État,
Madame	M.	BAGUET,	
Monsieur	G.	KEUTGEN,	assesseur de la section de législation,
Madame	A.-C.	VAN GEERSDAELE,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. L. DETROUX, premier auditeur.

LE GREFFIER, LE PRÉSIDENT,

A.-C. VAN GEERSDAELE Y. KREINS

CC

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 46.128/2
VAN 25 MAART 2009

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer, op 2 maart 2009 door de Minister van Binnenlandse Zaken verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot vaststelling van de bijzondere toelaatbaarheidsvereisten voor sommige graden en functies bij de Algemene Directie van de Civiele Veiligheid van de Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken", heeft het volgende advies gegeven :

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 1/, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals het vervangen is bij de wet van 2 april 2003, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voormelde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

Onderzoek van het ontwerp

Aanhef

1. Van de koninklijke besluiten waarnaar in de aanhef verwezen wordt, moet alleen het koninklijk besluit behouden blijven dat door de ontworpen tekst wordt opgeheven, namelijk het koninklijk besluit van 29 oktober 2001 tot vaststelling van de bijzondere toelaatbaarheidsvereisten voor sommige graden bij de Algemene Directie van de Civiele Bescherming van het Ministerie van Binnenlandse Zaken.

De verwijzingen naar de andere koninklijke besluiten die in de aanhef worden vermeld, moeten vervallen, aangezien een regelgevend besluit niet als rechtsgrond kan worden aangevoerd voor een regelgevend besluit van gelijke rangorde.

2. Het is niet vereist dat het ontworpen besluit uitdrukkelijk wordt gemotiveerd. In principe kan een motivering in de vorm van een "overweging" evenwel in de aanhef worden vermeld indien de steller van het ontwerp dit dienstig acht voor een beter begrip ervan. In casu is de "overweging" in de aanhef van het ontwerp evenwel in veel te algemene bewoordingen gesteld om op welke wijze dan ook bij te dragen tot een beter begrip van het ontwerp. Het verdient aanbeveling deze te laten vervallen.

Dispositief

Artikel 4

De Franse tekst van paragraaf 1 zou beter gesteld worden als volgt :

"Art. 4. § 1. Nul ne peut participer plus d'une fois aux tests d'aptitude professionnelle spécifique au cours d'une même procédure donnant accès aux grades et fonctions visées à l'article 1er, § 1er, alinéa 1er."

Artikel 7

Uit de thans voorliggende bepaling blijkt dat het besluit onmiddellijk in werking treedt de dag waarop het bekendgemaakt wordt in het Belgisch Staatsblad.

Artikel 6, eerste lid, van de wet van 31 mei 1961 betreffende het gebruik der talen in wetgevingszaken, het opmaken, bekendmaken en inwerkingtreden van wetten en verordeningen, luidt als volgt :

> "Koninklijke [...] besluiten zijn verbindend in het gehele Rijk de tiende dag na die van hun bekendmaking, tenzij zij een andere termijn bepalen".

Die bepaling beoogt aan eenieder een redelijke termijn te geven om kennis te nemen van de nieuwe regels.

Behoudens een bijzondere reden is er geen grond om daarvan af te wijken.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	Y.	KREINS,	kamervoorzitter,
	P.	VANDERNOOT,	staatsraden,
Mevrouw	M.	BAGUET,	
de Heer	G.	KEUTGEN,	assessor van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	A.-C.	VAN GEERSDAELE,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door M. L. DETROUX, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. P. VANDERNOOT.

DE GRIFFIER, DE VOORZITTER,

A.-C. VAN GEERSDAELE Y. KREINS