

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 46.122/1
46.123/1
VAN 17 MAART 2009

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, eerste kamer, op 27 februari 2009 door de Minister van Werk verzocht haar, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over:

- een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 24 december 1987 tot uitvoering van artikel 42, tweede lid, van de arbeidsongevallenwet van 10 april 1971, betreffende de uitbetaling van de jaarlijkse vergoedingen, van de renten en van de bijslagen" (46.122/1),
- een ontwerp van ministerieel besluit "tot wijziging van het ministerieel besluit van 1 december 1988 houdende goedkeuring van de modellen van overeenkomst en van aanvraag-formulier voor de betaling door overschrijving bedoeld in de artikelen 8 en 9 van het koninklijk besluit van 24 december 1987 tot uitvoering van de artikelen 42, tweede lid, 45 en 45bis van de arbeidsongevallenwet van 10 april 1971" (46.123/1),

heeft het volgende advies gegeven:

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 46.122/1
46.123/1
DU 17 MARS 2009

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, première chambre, saisi par la Ministre de l'Emploi, le 27 février 2009, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur:

- un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 24 décembre 1987 portant exécution de l'article 42, alinéa 2, de la loi du 10 avril 1971 sur les accidents du travail, relatif au paiement des allocations annuelles, des rentes et des allocations" (46.122/1),
- un projet d'arrêté ministériel "modifiant l'arrêté ministériel du 1^{er} décembre 1988 portant approbation des modèles de convention et de formulaire de demande de paiement par virement visés par les articles 8 et 9 de l'arrêté royal du 24 décembre 1987 portant exécution des articles 42, alinéa deux, 45 et 45bis de la loi du 10 avril 1971 sur les accidents du travail" (46.123/1),

a donné l'avis suivant:

ONTVANKELIJKHEID VAN DE ADVIESAANVRAGEN

1. Het ontwerp van koninklijk besluit dat het voorwerp uitmaakt van adviesaanvraag 46.122/1 vindt rechtsgrond in artikel 42, tweede lid, van de arbeidsongevallenwet van 10 april 1971. Krachtens die bepaling moet het ontworpen koninklijk besluit worden vastgesteld na overleg in de Ministerraad.

Volgens de gemachtigde van de regering heeft zulk een overleg nog niet plaatsgevonden.

Het voorgeschreven collegiale overleg in de Ministerraad kan niet worden gelijkgesteld met een "voorafgaand vormvereiste" in de zin van artikel 84, § 3, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals het is vervangen bij de wet van 2 april 2003 ⁽¹⁾. Dat overleg is immers bedoeld om alle ministers de gelegenheid te bieden van gedachten te wisselen over een voorgelegd ontwerpbesluit en mee te werken aan het opstellen ervan. Pas wanneer een consensus bereikt is, kan een ontwerp van koninklijk besluit worden beschouwd als zijnde in zoverre gereed dat het om advies kan worden voorgelegd aan de afdeling Wetgeving van de Raad van State. Een minister kan dat advies bijgevolg niet aanvragen voordat over het ontwerp van koninklijk besluit overlegd is in de Ministerraad en voordat het in voorkomend geval aangepast is als gevolg van dat overleg.

Daaruit volgt dat de adviesaanvraag 46.122/1 voorbarig, en bijgevolg niet ontvankelijk is.

2. Het ontwerp van ministerieel besluit dat het voorwerp uitmaakt van adviesaanvraag 46.123/1 vindt rechtsgrond in de artikelen 8 en 9 van het koninklijk besluit van 24 december 1987 tot uitvoering van artikel 42, tweede lid, van de arbeidsongevallenwet van 10 april 1971, betreffende de uitbetaling van de jaarlijkse vergoedingen, van de renten en van de bijslagen, zoals die artikelen worden gewijzigd bij het koninklijk besluit dat in ontwerpvorm het voorwerp uitmaakt van adviesaanvraag 46.122/1.

⁽¹⁾ Het tweede lid van die bepaling luidt: "Wanneer het advies wordt gevraagd binnen een termijn van paragraaf 1, eerste lid, 1/ of 2/, wordt het gegeven zelfs indien de voorgeschreven vormvereisten niet zijn vervuld".

Rekening houdend met de onder 1 vermelde conclusie met betrekking tot de ontvankelijkheid van adviesaanvraag 46.122/1 en met de inhoudelijke samenhang die bestaat tussen de ontwerpen 46.122/1 en 46.123/1, moet ook de adviesaanvraag 46.123/1 als voorbarig en bijgevolg als niet ontvankelijk worden beschouwd.

RECEVABILITÉ DES DEMANDES D'AVIS

1. Le projet d'arrêté royal qui fait l'objet de la demande d'avis 46.122/1 trouve son fondement juridique dans l'article 42, alinéa 2, de la loi du 10 avril 1971 sur les accidents du travail. En vertu de cette disposition, l'adoption de l'arrêté royal en projet est subordonnée à une délibération en Conseil des ministres.

Selon le délégué du gouvernement une telle délibération n'a pas encore eu lieu.

La délibération collégiale en Conseil des ministres prescrite ne peut être assimilée à "une formalité préalable" au sens de l'article 84, § 3, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, tel qu'il a été remplacé par la loi du 2 avril 2003⁽²⁾. Cette délibération a, en effet, pour objectif de permettre à tous les ministres d'échanger leur point de vue sur le projet d'arrêté déposé et de collaborer à sa rédaction. Ce n'est qu'après l'obtention d'un consensus qu'un projet d'arrêté royal peut être considéré comme étant en état d'être soumis pour avis à la section de législation du Conseil d'État. Un ministre ne peut dès lors pas demander cet avis avant que le projet d'arrêté royal ait été délibéré en Conseil des ministres et, le cas échéant, adapté à la suite de cette délibération.

Il s'ensuit que la demande d'avis 46.122/1 est prématurée et, dès lors, irrecevable.

2. Le projet d'arrêté ministériel qui fait l'objet de la demande d'avis 46.123/1 trouve son fondement juridique dans les articles 8 et 9 de l'arrêté royal du 24 décembre 1987 portant exécution de l'article 42, alinéa 2 de la loi du 10 avril 1971 sur les accidents du travail, relatif au paiement des allocations annuelles, des rentes et des allocations tels que ces articles sont modifiés par l'arrêté royal dont le projet a fait l'objet de la demande d'avis 46.122/1.

⁽²⁾ L'alinéa 2 de cette disposition dispose: "Lorsque l'avis est demandé dans un délai visé au paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1/ ou 2/, il est donné nonobstant l'inaccomplissement éventuel des formalités prescrites".

Compte tenu de la conclusion mentionnée au point 1 relative à la recevabilité de la demande d'avis 46.122/1 et de la connexité existant entre les projets 46.122/1 et 46.123/1, il faut également considérer la demande d'avis 46.123/1 comme prématurée et, dès lors, irrecevable.

De kamer was samengesteld uit

La chambre était composée de

de Heren
Messieurs

M. VAN DAMME,

kamervoorzitter,
président de chambre,

J. BAERT,
W. VAN VAERENBERGH,

staatsraden,
conseillers d'État,

Mevrouw
Madame

A. BECKERS,

griffier,
greffier.

Het verslag werd uitgebracht door
Mevr. A. SOMERS, adjunct-auditeur.

De overeenstemming tussen de Nederlandse
en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht
van de H. M. VAN DAMME.

Le rapport a été présenté par
Mme A. SOMERS, auditeur adjoint.

La concordance entre la version néerlandaise
et la version française a été vérifiée sous le
contrôle de M. M. VAN DAMME.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

A. BECKERS

M. VAN DAMME