KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 46.092/1
VAN 12 MAART 2009

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, eerste kamer, op 23 februari 2009 door de Vlaamse minister van Financiën en Begroting en Ruimtelijke Ordening verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering "houdende de definitieve vaststelling van het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan voor de afbakening van de gebieden van de natuurlijke en agrarische structuur, regio Kust-Polders-Westhoek: natuur- en landbouwgebieden «Blankaart-Merkembroek»", heeft het volgende advies gegeven:

Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich beperkt tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond alsmede van de vraag of aan de voorgeschreven vormvereisten is voldaan.

*
* *

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. Het om advies voorgelegde ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering strekt ertoe het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan voor de afbakening van de gebieden van de natuurlijke en agrarische structuur, regio Kust-Polders-Westhoek: natuur- en landbouwgebieden "Blankaart-Merkembroek", definitief vast te stellen.

2.1. Voor de ontworpen regeling wordt in hoofdzaak rechtsgrond geboden door artikel 42, § 6, van het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening, met toepassing waarvan de Vlaamse Regering het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan definitief vaststelt, in beginsel binnen honderd tachtig dagen na het einde van het openbaar onderzoek, of binnen tweehonderd tien dagen in geval van verlenging van de adviestermijn.

2.2. Aangezien in het ontwerp eveneens een Grote Eenheid Natuur (GEN) en een Grote Eenheid Natuur in Ontwikkeling (GENO) worden afgebakend (zie de artikelen 2.5 en 2.6 van de stedenbouwkundige voorschriften, bijlage II), vormt ook artikel 17, § 3, eerste lid, van het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu, rechtsgrond.

2.3. Gelet op het feit dat in het ontwerp eveneens natuurverwevingsgebieden worden afgebakend (zie de artikelen 1.9 en 3.6 van de stedenbouwkundige voorschriften), wordt terecht ook naar artikel 27, § 3, eerste lid, van het decreet van 21 oktober 1997 als rechtsgrond verwezen in de aanhef.

.../...

2.4. Ten slotte biedt ook artikel 36*ter*, § 1, van het decreet van 21 oktober 1997 rechtsgrond aangezien het plangebied in een vogelrichtlijngebied valt en een natuurgebied wordt afgebakend dat bestemd is voor de instandhouding, de ontwikkeling en het herstel van de natuur, het natuurlijk milieu en bos (zie artikel 2.1 van de stedenbouwkundige voorschriften).

2.5. Voor zover de stedenbouwkundige voorschriften maatregelen bevatten in het kader van de watertoets (zie bijvoorbeeld de artikelen 1.8 en 3.5 van de stedenbouwkundige voorschriften), vormt ook artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid rechtsgrond.

VORMVEREISTEN

Op grond van artikel 42, § 5, tweede lid, van het decreet van 18 mei 1999 heeft de Vlaamse minister van Financiën en Begroting en Ruimtelijke Ordening op 14 augustus 2008, op gemotiveerd verzoek van de Vlaamse commissie voor ruimtelijke ordening, beslist de termijn waarover de commissie beschikt om advies uit te brengen, met dertig dagen te verlengen. Daardoor is ook de termijn om het plan definitief vast te stellen krachtens artikel 42, § 6, eerste lid, van het decreet van 18 mei 1999 met dertig dagen verlengd.

Op grond van artikel 42, § 6, laatste lid, van het decreet van 18 mei 1999 heeft de Vlaamse Regering op 16 januari 2009 beslist de termijn waarbinnen het plan moet worden vastgesteld te verlengen met zestig dagen. Zonder die verlenging zou het ontwerp van gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan vervallen tweehonderd tien dagen na het einde van het openbaar onderzoek. Tijdens de behandeling van de adviesaanvraag door de afdeling wetgeving van de Raad van State wordt deze termijn geschorst (artikel 42, §§ 6 en 7, van het decreet).

Teneinde ervan te doen blijken dat de voorgeschreven vormen zijn nageleefd, dient melding te worden gemaakt van beide termijnverlengingen in de aanhef van het besluit.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

In de artikelen 1.8, 2.4 en 3.5 van de stedenbouwkundige voorschriften wordt verwezen naar "technieken van de natuurtechnische milieubouw".

Daarover om uitleg gevraagd heeft de gemachtigde van de Vlaamse Regering verklaard dat met die omschrijving wordt verwezen "naar een geheel van technieken die gebruikt kunnen worden om bij de inrichting (en het beheer) van infrastructuurwerken (wegen, waterlopen) bestaande natuurwaarden zoveel als mogelijk te behouden of ze te ontwikkelen of te versterken, en meer algemeen om te komen tot 'milieuvriendelijke' oplossingen voor ruimtelijke ingrepen". De gemachtigde heeft ook te kennen gegeven dat deze technieken niet bij wet zijn vastgelegd.

Ter wille van de rechtszekerheid zal daarom in de ontworpen regeling nader moeten worden aangegeven wat precies wordt bedoeld met de voornoemde technieken.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. BAERT, P. BARRA,	staatsraden,
	M. RIGAUX, M. TISON,	assessoren van de afdeling Wetgeving,
Mevrouw	A. BECKERS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door Mevr. G. SCHEPPERS, auditeur.

DE GRIFFIER, DE VOORZITTER,

A. BECKERS M. VAN DAMME