

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 46.068/3
VAN 23 FEBRUARI 2009

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 17 februari 2009 door de Minister van Volksgezondheid en de Minister van Landbouw verzocht hun, binnen een termijn van vijf werkdagen, van advies te dienen over een ontwerp van ministerieel besluit "tot wijziging van het ministerieel besluit van 7 mei 2008 betreffende de vaccinatie tegen blauwtong", heeft het volgende advies gegeven:

1. Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 2/, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling gemotiveerd door

- "- de sanitaire en socio-economische gevolgen van blauwtong zeer zwaar zijn;
- de aanwezigheid van de ziekte op het grondgebied ernstige gevolgen heeft voor het intracommunautair verkeer van dieren en van dierlijke producten;
- de massale vaccinatie van vatbare diersoorten de meest efficiënte maatregel is voor het bestrijden en zelfs het uitroeien van blauwtong, alsook om de klinische ziekte-tekens en de economische verliezen tengevolge van deze ziekte te beperken;
- de vaccinatiecampagne ertoe heeft bijgedragen dat meer dan 90% van de gevoelige populatie actief werd beschermd tegen de ziekte en dat het aantal nieuwe gevallen van 6870 in 2007 teruggevallen is op 50 in 2008;
- de voortzetting van de vaccinatiecampagne in 2009 noodzakelijk is;
- dat het nodig is om over te gaan tot de vaccinatie nog voor het kritische activiteitsniveau bereikt wordt van de vectoren verantwoordelijk voor de overdracht van de ziekte;
- dat alles in het werk wordt gesteld om te starten met de vaccinatiecampagne van zodra het vaccin terug beschikbaar is;
- dat er zo spoedig mogelijk vaccin moet aangekocht worden teneinde erover te beschikken vanaf 15 maart en nog te kunnen vaccineren tijdens de stalperiode."

*

* *

2. Overeenkomstig artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling wetgeving zich moeten beperken tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

* *

.../...

RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

3.1. De artikelen 1 en 2 van het ontworpen besluit vinden rechtsgrond in artikel 14, § 2, van het koninklijk besluit van 7 mei 2008 betreffende de bestrijding en uitroeiing van blauwtong, waarbij de minister, bevoegd voor de veiligheid van de voedselketen, wordt gemachtigd om de "toepassingsmodaliteiten" van de vaccinatie tegen blauwtong, waartoe hij in uitvoering van artikel 14, § 1, van hetzelfde besluit heeft beslist, te bepalen. Artikel 14 van het genoemde koninklijk besluit vindt op zijn beurt rechtsgrond in artikel 8, eerste lid, 1/, van de dierengezondheidswet van 24 maart 1987.

3.2. Artikel 3 van het ontworpen besluit kan rechtsgrond vinden in artikel 8, eerste lid, van de wet van 23 maart 1998 betreffende de oprichting van een Begrotingsfonds voor de gezondheid en de kwaliteit van de dieren en de dierlijke producten, gelezen in samenhang met artikel 4, 1/, van dezelfde wet en artikel 8, eerste lid, 1/, van de dierengezondheidswet.

Bij artikel 8, eerste lid, van de wet van 23 maart 1998 wordt de minister tot wiens bevoegdheid de volksgezondheid behoort gemachtigd om het bedrag en de voorwaarden van de tussenkomsten van het Fonds in het raam van jaarlijkse programma's te bepalen, na advies van de Raad van het Fonds. Luidens artikel 4, 1/, van dezelfde wet kunnen ten laste van het Fonds worden aangerekend, de prefinanciering of de financiering van de uitgaven van de overheid gedaan in het kader van de dierengezondheidswet.

De voorwaarde is wel dat de vaccinatie bedoeld in het te wijzigen besluit kan worden beschouwd als een "jaarlijks programma" als bedoeld in genoemd artikel 8, eerste lid. Volgens de gemachtigde is dat het geval, en hij verklaarde dienaangaande:

"In het MB worden de uitvoeringsmodaliteiten bepaald van een vaccinatieprogramma waartoe in toepassing van art. 14, §1 van het KB van 7/5/2008 wordt beslist.

Het vaststellen van de uitgaven voor dit vaccinatieprogramma 2009, dat een voortzetting is van het programma 2008, is gebaseerd op de bepalingen van de wet van 23 maart 1998 (Begrotingsfonds), artikelen 4 (het vaccinatieprogramma Bluetongue valt onder de dierengezondheidswet van 24 maart 1987) en artikel 8 (...)."

.../...

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

4. In het eerste lid van de aanhef dient de verwijzing naar artikel 9*bis* van de aldaar bedoelde wet van 24 maart 1987 te worden weggelaten. Dat artikel biedt immers geen rechtsgrond voor het ontworpen besluit.

5. Rekening houdend met wat hiervoor werd opgemerkt in verband met de rechtsgrond van het ontworpen besluit, dient, in het derde lid van de aanhef, te worden verwezen naar artikel 14, § 2, van het aldaar vermelde koninklijk besluit van 7 mei 2008.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	J. SMETS,	staatsraad, voorzitter,
	B. SEUTIN, P. BARRA,	staatsraden,
Mevrouw	M. VERSCHRAEGHEN,	toegevoegd griffier.

Het verslag werd uitgebracht door Mevr. R. THIELEMANS, eerste auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

M. VERSCHRAEGHEN

J. SMETS

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 46.068/3
DU 23 FÉVRIER 2009

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, troisième chambre, saisi par la Ministre de la Santé publique et la Ministre de l'Agriculture, le 17 février 2009, d'une demande d'avis, dans un délai de cinq jours ouvrables, sur un projet d'arrêté ministériel "modifiant l'arrêté ministériel du 7 mai 2008 relatif à la vaccination contre la fièvre catarrhale du mouton", a donné l'avis suivant:

1. Suivant l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2/, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la demande d'avis doit spécialement indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En l'occurrence, l'urgence est motivée par:

- "- de sanitaire en socio-economische gevolgen van blauwtong zeer zwaar zijn;
- de aanwezigheid van de ziekte op het grondgebied ernstige gevolgen heeft voor het intracommunautair verkeer van dieren en van dierlijke producten;
- de massale vaccinatie van vatbare diersoorten de meest efficiënte maatregel is voor het bestrijden en zelfs het uitroeien van blauwtong, alsook om de klinische ziekte-tekens en de economische verliezen tengevolge van deze ziekte te beperken;
- de vaccinatiecampagne ertoe heeft bijgedragen dat meer dan 90% van de gevoelige populatie actief werd beschermd tegen de ziekte en dat het aantal nieuwe gevallen van 6870 in 2007 teruggevallen is op 50 in 2008;
- de voortzetting van de vaccinatiecampagne in 2009 noodzakelijk is;
- dat het nodig is om over te gaan tot de vaccinatie nog voor het kritische activiteitsniveau bereikt wordt van de vectoren verantwoordelijk voor de overdracht van de ziekte;
- dat alles in het werk wordt gesteld om te starten met de vaccinatiecampagne van zodra het vaccin terug beschikbaar is;
- dat er zo spoedig mogelijk vaccin moet aangekocht worden teneinde erover te beschikken vanaf 15 maart en nog te kunnen vaccineren tijdens de stalperiode."

*

* *

2. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la section de législation a dû se limiter à l'examen de la compétence de l'auteur de l'acte, du fondement juridique et de l'accomplissement des formalités prescrites.

*

* *

.../...

FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

3.1. Les articles 1^{er} et 2 de l'arrêté en projet trouvent un fondement juridique à l'article 14, § 2, de l'arrêté royal du 7 mai 2008 relatif à la lutte et à l'éradication de la fièvre catarrhale du mouton, qui habilite le ministre compétent en matière de la sécurité de la chaîne alimentaire à fixer les "modalités d'application" de la vaccination contre la fièvre catarrhale du mouton à laquelle il a décidé de recourir en application de l'article 14, § 1^{er}, du même arrêté. L'article 14 de l'arrêté royal précité trouve à son tour un fondement juridique à l'article 8, alinéa 1^{er}, 1/, de la loi du 24 mars 1987 relative à la santé des animaux.

3.2. L'article 3 de l'arrêté en projet peut tirer son fondement juridique de l'article 8, alinéa 1^{er}, de la loi du 23 mars 1998 relative à la création d'un Fonds budgétaire pour la santé et la qualité des animaux et des produits animaux, lu en combinaison avec l'article 4, 1/, de la même loi et avec l'article 8, alinéa 1^{er}, 1/, de la loi santé des animaux.

L'article 8, alinéa 1^{er}, de la loi du 23 mars 1998 habilite le ministre ayant la Santé publique dans ses attributions à fixer le montant et les conditions des interventions du Fonds dans le cadre de programmes annuels, après avis du Conseil du Fonds. Selon l'article 4, 1/, de la même loi, le préfinancement ou le financement des dépenses de l'autorité effectuées dans le cadre de la loi santé des animaux peut être imputé au Fonds.

Il est cependant requis que la vaccination visée dans l'arrêté à modifier puisse être considérée comme un "programme annuel" au sens de l'article 8, alinéa 1^{er}, précité. Selon le délégué, tel est le cas et il a déclaré à cet égard:

"In het MB worden de uitvoeringsmodaliteiten bepaald van een vaccinatieprogramma waartoe in toepassing van art. 14, §1 van het KB van 7/5/2008 wordt beslist.

Het vaststellen van de uitgaven voor dit vaccinatieprogramma 2009, dat een voortzetting is van het programma 2008, is gebaseerd op de bepalingen van de wet van 23 maart 1998 (Begrotingsfonds), artikelen 4 (het vaccinatieprogramma Bluetongue valt onder de dierengezondheidswet van 24 maart 1987) en artikel 8 (...)"

.../...

EXAMEN DU TEXTEPréambule

4. La référence à l'article 9*bis* de la loi du 24 mars 1987, qui figure dans le premier alinéa du préambule, doit être omise. Cet article ne procure en effet pas de fondement juridique à l'arrêté en projet.

5. Pour se conformer à l'observation ci-dessus relative au fondement juridique de l'arrêté en projet, le troisième alinéa du préambule doit faire référence à l'article 14, § 2, de l'arrêté royal du 7 mai 2008 qui y est mentionné.

La chambre était composée de

Messieurs	J. SMETS,	conseiller d'État, président,
	B. SEUTIN, P. BARRA,	conseillers d'État,
Madame	M. VERSCHRAEGHEN,	greffier assumé.

Le rapport a été présenté par Mme R. THIELEMANS, premier auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. B. SEUTIN.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

M. VERSCHRAEGHEN

J. SMETS