

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 46.059/3
VAN 17 FEBRUARI 2009

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 16 februari 2009 door de Vlaamse minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur verzocht haar, binnen een termijn van vijf werkdagen, van advies te dienen over een voorontwerp van decreet "tot wijziging van het decreet van 17 juli 2000 houdende de organisatie van de elektriciteitsmarkt", heeft het volgende advies gegeven:

1. Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 2/, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling als volgt gemotiveerd:

"Vooraf merk ik op dat de ontworpen bepalingen op zich inderdaad geen grond bieden tot spoedbehandeling. Het geldt ook voor de nakende ontbinding van het Vlaams Parlement. Maar het samengaan van beide, namelijk de nakende ontbinding en de door de ontworpen bepalingen gevatte omstandigheden, vormen wel een reden tot hoogdringendheid.

Betreffende de vermelde omstandigheden dient rekening te worden gehouden met volgende gegevens.

De steunmaatregelen voor het opwekken van stroom met hernieuwbare bronnen bevinden zich op verscheidene bestuursniveau's en in verschillende beleidsdomeinen. Zonder volledig te zijn noem ik de federale fiscale aftrekken, de gewestelijke groenestroomcertificaten en de premies van lokale besturen. Een behoorlijk werkende overheid houdt rekening met de maatregelen die andere overheden treffen. En de federale overheid heeft het Vlaams gewest op 26 januari 2009 in kennis gesteld van een gedeelte van een voorontwerp van economische herstellwet. De kennisgeving, bij wijze van uitnodiging tot deelname aan een interinstitutionele interkabinettenwerkgroep, alsook de bijhorende gedeelten van het voorontwerp gaan als bijlage.

In het voorontwerp wordt voorzien dat de federale fiscale steun voor de plaatsing van fotovoltaïsche zonnepanelen in de feiten meer dan verdubbelt. Titel II (Financiën), Hoofdstuk 1 (Energiebesparende uitgaven - Interestbonificatie), Artikel 3 regelt namelijk de overdraagbaarheid van de in aanmerking komende uitgaven over drie jaar. Zo wordt toegelaten de in te brengen kosten van met name fotovoltaïsche zonnepanelen, maar ook van andere investeringen of van combinaties van investeringen, over vier jaar te spreiden. Overigens gebruikt de memorie van toelichting bij het betreffende artikel een investering in fotovoltaïsche zonnepanelen als voorbeeld. Op een investering van 20.000 € wordt 8.000 € fiscaal aftrekbaar, niet van het belastbaar inkomen, doch van de te betalen belasting, in tegenstelling tot de vandaag nog geldende regeling, die een aftrekbaarheid tot 3.440 € met zich meebrengt.

Het aan de volgende Vlaamse Regering en aan het volgende Vlaams Parlement overlaten om terzake de gewestelijke ondersteuningsregeling aan te passen zou betekenen dat de aangepaste regeling in werking treedt op het ogenblik dat gezinnen reeds bestellingen geplaatst hebben. Gezinnen die de beslissing tot investeren genomen hebben op grond van de geldende ondersteuningsregeling zouden dan te maken krijgen met een betekenisvolle inperking van de steun. Het bedrag van de steun wordt namelijk bepaald door de datum van indiening van de installatie.

.../...

Als de decretaal gewaarborgde steun evenwel niet wordt aangepast, blijft de waarde van een groenestroomcertificaat 450 €, geldend gedurende 20 jaar. De steun is berekend op de meerkost van de groenestroomtechniek, bijvoorbeeld fotonvoltaïsche zonnepanelen, in vergelijking met de kost van grijze stroom uit een referentiecentrale. Als de meerkost van een bepaalde groenestroomtechniek stijgt of daalt, ingevolge wijzigingen in brandstofprijzen, technologiekosten, steunmaatregelen van andere overheden enzovoort, dient de gewaarborgde waarde van het overeenkomstige groenestroomcertificaat te worden aangepast.

Voor fotonvoltaïsche zonnepanelen zijn de technologiekosten gedaald en de brandstofprijzen zijn het voorbije jaar gestegen. Een aanpassing dringt zich dus op om overcompensatie te vermijden. Het recente voorstel van de federale overheid, om de fiscaal aftrekbaarheid toe te laten over vier jaar, heeft een aanpassing acuut gemaakt, op een ogenblik dat de ontbinding van het Vlaams Parlement nakende is. En de ondersteuningsregeling is decretaal bepaald, zodat de Vlaamse Regering geen andere hefboom ter beschikking heeft dan een ontwerp van decreet om oversubsidiëring te voorkomen.

Ook dient rekening te worden gehouden met het feit dat de steunmaatregel niet los staat van de gehele ondersteuningsregeling.

De marktwaarde van de groenestroomcertificaten wordt niet alleen bepaald door de gewaarborgde waarde, die de minimumwaarde vertegenwoordigt, maar ook door het boetebedrag, dat de maximumwaarde vertegenwoordigt. Groenestroomcertificaten worden niet op de markt gekocht boven het boetebedrag, want dan geeft men de voorkeur aan het betalen van de boete. En groenestroomcertificaten worden ook niet op de markt verkocht onder de gewaarborgde waarde, want dan geeft men de voorkeur aan de opkoopregeling die de elektriciteitsdistributienetbeheerders verplicht groenestroomcertificaten tegen de gewaarborgde waarde op te kopen, en vervolgens tegen de marktwaarde te verkopen, en het verschil als kost in de distributietarieven op te nemen.

De marktwaarde zelf beweegt tussen de gewaarborgde waarde en het boetebedrag en wordt beïnvloed door de groenestroomdoelstellingen. Hoge groenestroomdoelstellingen verhogen de vraag naar groenestroomcertificaten en lage doelstellingen bewerkstelligen het omgekeerde. Want de leveranciers hebben de verplichting om in verhouding tot de geleverde stroom groenestroomcertificaten in te leveren bij de Vlaamse energieregulator.

Een ontwerp van decreet dat zich zou beperken tot één groenestroomtechniek of tot alleen maar het boetebedrag, de gewaarborgde waarde, de groenestroomdoelstellingen of de solidarisering van de kosten van de elektriciteitsdistributienetbeheerders gaat voorbij aan het gegeven dat de ondersteuningsregeling een delicaat evenwicht vormt tussen de onderscheiden bestanddelen van de steunmaatregel."

*

* *

.../...

2. Overeenkomstig artikel 84, § 3, eerste lid, van de voornoemde gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling wetgeving zich moeten beperken tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

* *

VORMVEREISTEN

3. Tegelijk met de vraag om advies aan de Raad van State, afdeling wetgeving, werd een vraag om advies gericht aan de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen, aan de Milieu- en Natuurraad van Vlaanderen en aan het Agentschap Vlaamse Reguleringsinstantie voor de Elektriciteits- en Gasmarkt. Deze adviezen lijken nog niet te zijn uitgebracht of bevinden zich althans niet in het aan de Raad van State, afdeling wetgeving, voorgelegde dossier. Indien het vervullen van de genoemde vormvereisten aanleiding zou geven tot wijzigingen aan het om advies voorgelegde voorontwerp, dienen deze wijzigingen nog om advies te worden voorgelegd aan de Raad van State, afdeling wetgeving.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Artikel 7

4. Op grond van de ontworpen artikelen 25^{quater}, § 4, tweede zin, en 25^{sexies}, tweede tot vijfde lid, dient de Vlaamse Regering op basis van de in de artikelen 25^{quater}, § 4, eerste zin, en 25^{sexies}, eerste lid, bedoelde evaluatie een aantal wetgevende initiatieven te nemen. De eerstgenoemde bepalingen staan op gespannen voet met artikel 18 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, op grond waarvan het recht van initiatief aan de Vlaamse Regering en aan de leden van het Vlaams Parlement toebehoort. Dat artikel staat eraan in de weg dat het initiatiefrecht van de Vlaamse Regering vooraf bij decreet zou worden gemoduleerd of worden ingeperkt. De artikelen 25^{quater}, § 4, tweede zin, en 25^{sexies}, tweede tot vijfde lid, dienen derhalve te vervallen.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	J. SMETS,	staatsraad, voorzitter,
	B. SEUTIN,	
	P. BARRA,	staatsraden,
	H. COUSY,	assessor van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	A.-M. GOOSSENS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. P. DEPUYDT, eerste auditeur-afdelingshoofd.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A.-M. GOOSSENS

J. SMETS