

LC

ROYAUME DE BELGIQUE

Avis 46.055/2
DU 23 FÉVRIER 2009

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Vice-Premier Ministre et Ministre des Finances, le 16 février 2009, d'une demande d'avis, dans un délai de cinq jours ouvrables, sur un amendement au projet de loi "de relance économique - Report de paiement du précompte professionnel", a donné l'avis suivant :

Suivant l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2/, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, inséré par la loi du 4 août 1996, et remplacé par la loi du 2 avril 2003, la demande d'avis doit spécialement indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

La lettre s'exprime en ces termes :

"Le délai de cinq jours ouvrables est justifié par les raisons suivantes :

- en ce qu'il vise la possibilité de report du paiement du précompte professionnel, l'amendement s'applique déjà aux rémunérations du mois de mars 2009 ainsi que, pour les déclarants trimestriels, aux rémunérations du 1^{er} trimestre 2009 et il importe que les employeurs soient immédiatement informés de cette nouvelle mesure;
- il importe que ces dispositions soient jointes sans délai au projet de loi de relance économique actuellement en discussion en Commission des finances."

*

* *

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2/, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, tel qu'il est remplacé par la loi du 2 avril 2003, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations ci-après.

.../...

Examen du projet

Dispositif

Article Y

L'amendement tend à ajouter au projet de loi de relance économique un article qui déroge temporairement aux délais de paiement du précompte professionnel prévus par le CIR 92 et prévoit en outre la prise en charge par l'État d'une partie de l'intérêt des emprunts contractés par les entreprises pour financer le précompte professionnel dû pour un mois déterminé.

La disposition en projet n'est pas inscrite dans le CIR 92, ce qui se justifie par son caractère très limité dans le temps.

Elle comporte deux paragraphes.

Paragraphe 1^{er}

À l'alinéa 1^{er} de la version française, le membre de phrase "au cours du mois de mars 2009 jusque et y compris août 2009" doit être remplacé par "au cours des mois de mars à août 2009", conformément à ce qui est écrit dans la version néerlandaise.

À l'alinéa 2 de la version française, il faut lire "payées ou attribuées au cours des premier et deuxième trimestres 2009" (les mots "au cours" ont été omis dans le texte du projet).

L'alinéa 3 serait mieux dirigé comme suit :

"À défaut de paiement du précompte professionnel dans les délais fixés aux deux alinéas qui précèdent, les sommes dues sont productives d'intérêts de retard conformément à l'article 414 du dit Code".

Paragraphe 2

La justification de l'amendement devrait expliquer pourquoi la bonification prévue ne s'applique pas aux emprunts contractés pour payer le précompte professionnel sur les rémunérations des mois de septembre et octobre 2009.

À l'alinéa 1^{er}, il y a lieu de viser "chaque emprunt contracté" (au lieu de "chaque contrat de prêt conclu") car la disposition se place au point de vue de l'emprunteur.

À l'alinéa 2, il y a lieu de viser le "montant d'un emprunt égal ...". Le Conseil d'État n'aperçoit pas la portée de l'adjectif "initial".

Dans la suite de cet alinéa, les termes "dans les délais" doivent être remplacés par "dans le délai prescrit par l'article 412, alinéa 2".

La justification de l'amendement devrait expliquer pourquoi la bonification prévue par le paragraphe 2 n'est pas applicable aux entreprises qui ont payé le précompte professionnel sur les rémunérations payées ou attribuées au cours des mois de mars à août 2009 et au cours des premier et deuxième trimestre 2009 dans le délai prévu, selon le cas, à l'alinéa 2 ou l'alinéa 3 de l'article 412.

La chambre était composée de

Messieurs	Y. KREINS,	président de chambre,
	P. VANDERNOOT,	conseillers d'État,
Madame	M. BAGUET,	
Monsieur	J. KIRKPATRICK,	assesseur de la section de législation,
Madame	A.-C. VAN GEERSDAELE,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. J. REGNIER, premier auditeur chef de section.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

A.-C. VAN GEERSDAELE

Y. KREINS

LC

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 46.055/2
VAN 23 FEBRUARI 2009

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer, op 16 februari 2009 door de Vice-Eerste Minister en Minister van Financiën verzocht hem, binnen een termijn van vijf werkdagen, van advies te dienen over een amendement op het ontwerp van "economische herstelwet - Uitstel van betaling bedrijfsvoorheffing", heeft het volgende advies gegeven :

Overeenkomstig artikel 84, § 1, eerste lid, 2/, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, ingevoegd bij de wet van 4 augustus 1996, en vervangen bij de wet van 2 april 2003, moeten in de adviesaanvraag in het bijzonder de redenen worden aangegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval luidt de motivering in de brief met de adviesaanvraag als volgt :

"Le délai de cinq jours ouvrables est justifié par les raisons suivantes :

- en ce qu'il vise la possibilité de report du paiement du précompte professionnel, l'amendement s'applique déjà aux rémunérations du mois de mars 2009 ainsi que, pour les déclarants trimestriels, aux rémunérations du 1^{er} trimestre 2009 et il importe que les employeurs soient immédiatement informés de cette nouvelle mesure;
- il importe que ces dispositions soient jointes sans délai au projet de loi de relance économique actuellement en discussion en Commission des finances."

*

* *

Aangezien de adviesaanvraag is ingediend op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2/, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals het is vervangen bij de wet van 2 april 2003, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten, haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

.../...

Onderzoek van het ontwerp

Dispositief

Artikel Y

Het amendement strekt ertoe aan het ontwerp van economische herstellwet een artikel toe te voegen waarbij tijdelijk wordt afgeweken van de termijnen voor de betaling van de bedrijfsvoorheffing waarin het WIB 92 voorziet en bepaalt bovendien dat de Staat een gedeelte van de interest op zich neemt van de leningen die de bedrijven hebben aangegaan om de voor een bepaalde maand verschuldigde bedrijfsvoorheffing te financieren.

De ontworpen bepaling wordt niet opgenomen in het WIB 92, om reden dat de strekking ervan zeer beperkt is in de tijd.

De bepaling bevat twee paragrafen.

Paragraaf 1

In het eerste lid van de Franse versie moet de zinsnede "au cours du mois de mars 2009 jusque et y compris août 2009", overeenkomstig de Nederlandse versie, vervangen worden door "au cours des mois de mars à août 2009".

In het tweede lid van de Franse versie leze men "payées ou attribuées au cours des premier et deuxième trimestres 2009" (de woorden "au cours" ontbreken in de ontworpen tekst).

Het zou beter zijn het derde lid te redigeren als volgt :

"Bij gebreke van betaling van de bedrijfsvoorheffing binnen de termijnen bepaald in de twee voorgaande leden, brengen de verschuldigde sommen, overeenkomstig artikel 414 van het genoemde Wetboek, nalatigheidsinterest op."

Paragraaf 2

In de verantwoording van het amendement zou moeten worden uitgelegd waarom de bonificatie waarin wordt voorzien niet van toepassing is op leningen die zijn aangegaan om de bedrijfsvoorheffing op de bezoldigingen van de maanden september en oktober 2009 te betalen.

In het eerste lid dient te worden verwezen naar "iedere lening ... wordt aangegaan" (in plaats van "iedere leningovereenkomst ... wordt gesloten") daar de bepaling vastgesteld is vanuit het oogpunt van de geldopnemer.

In het tweede lid dient te worden geschreven : "... een bedrag van een lening, gelijk ...". De Raad van State ziet niet wat de betekenis is van het woord "aanvangsbedrag".

Verder in dit lid moet het woord "tijdig" vervangen worden door de woorden "binnen de in artikel 412, tweede lid, voorgeschreven termijn".

In de verantwoording van het amendement zou moeten worden uitgelegd waarom de bonificatie voorgeschreven in paragraaf 2 niet van toepassing is op bedrijven die de bedrijfsvoorheffing hebben betaald op de bezoldigingen die worden betaald of toegekend in de loop van de maanden maart tot augustus 2009 en in de loop van het eerste en tweede trimester van 2009 binnen de termijn, naargelang van het geval, bepaald in het tweede of derde lid van artikel 412.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	Y. KREINS,	kamervoorzitter,
	P. VANDERNOOT,	staatsraden,
Mevrouw	M. BAGUET,	
de Heer	J. KIRKPATRICK,	assessor van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	A.-C. VAN GEERSDAELE,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. J. REGNIER, eerste auditeur-afdelingshoofd.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. P. VANDERNOOT.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A.-C. VAN GEERSDAELE

Y. KREINS