

ROYAUME DE BELGIQUE

Avis 46.039/2
DU 11 MARS 2009

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Ministre de l'Intérieur, le 13 février 2009, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 25 avril 2007 déterminant les missions des services de secours qui peuvent être facturées et celles qui sont gratuites", a donné l'avis suivant :

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1/, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, tel qu'il est remplacé par la loi du 2 avril 2003, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations ci-après.

Examen du projet

Préambule

1. Au préambule, il n'est pas nécessaire de viser l'article 108 de la Constitution.

L'alinéa 1^{er} du préambule doit donc être omis.

2. Parmi les différentes dispositions qui sont visées à l'alinéa 2, seul l'article 2bis/1 de la loi du 31 décembre 1963 sur la protection civile procure un fondement légal au projet d'arrêté. Seule cette disposition doit donc être visée à l'alinéa 2 du préambule.

3. À l'alinéa 7, il convient d'écrire :

"Vu l'avis 46.039/2 du Conseil d'État, donné le 11 mars 2009, en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1/, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973;"

Dispositif

Article 2

L'article 2 du projet d'arrêté tend à compléter l'article 4 de l'arrêté royal du 25 avril 2007 déterminant les missions des services de secours qui peuvent être facturées et celles qui sont gratuites, lequel trouve son fondement dans l'article 2bis/1, § 2, de la loi du 31 décembre 1963, qui charge le Roi de régler les modalités de fixation et de récupération des frais visés au paragraphe 1^{er} du même article.

Le texte en projet est rédigé en ce sens qu'il règle "le coût des interventions des unités opérationnelles de la protection civile, visées à l'article 3".

En faisant ainsi référence à l'article 3 de l'arrêté royal du 25 avril 2007, précité, il vise uniquement les interventions pour lesquelles, en vertu de l'article 2bis/1, § 1^{er}, alinéa 2, de la loi du 31 décembre 1963, les frais peuvent être récupérés auprès des bénéficiaires des prestations, et non pas les interventions pour lesquelles l'État est tenu de récupérer les frais occasionnés par ses prestations en vertu de l'article 2bis/1, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, ou de l'article 2bis/2, de la même loi.

Or, l'article 2bis/1, § 2, de la loi du 31 décembre 1963 charge le Roi de régler les modalités de fixation et de récupération de tous les frais visés au paragraphe 1^{er} du même article, qu'il s'agisse de ceux que l'État peut récupérer ou de ceux qu'il est tenu de récupérer ¹.

Au demeurant, comme l'a confirmé le fonctionnaire délégué, les auteurs du projet n'entendent pas limiter l'application de la disposition à l'examen aux seules missions visées à l'article 2bis/1, § 1^{er}, alinéa 2, de la loi du 31 décembre 1963.

Le texte en projet doit être revu en conséquence.

(1) Voir déjà, en ce sens, l'observation n/ 2.3. de l'avis de la section de législation du Conseil d'État 42.166/2, donné le 14 février 2007 sur un projet devenu l'arrêté royal du 25 avril 2007 déterminant les missions des services de secours qui peuvent être facturées et celles qui sont gratuites.

Annexe

Selon son intitulé, le règlement qui figure à l'annexe 1, en projet, est relatif à la récupération des frais de "certaines interventions" des unités opérationnelles de la protection civile.

Il importe, à tout le moins, que ce règlement couvre la récupération de tous les frais que l'État est tenu de récupérer en vertu de l'article 2*bis*/1, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, ou de l'article 2*bis*/2 de la loi du 31 décembre 1963.

À cet égard, la question se pose de savoir si le règlement en projet permet bien de couvrir l'ensemble des frais que l'État est tenu de récupérer en vertu de l'article 2*bis*/1, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, de la loi du 31 décembre 1963.

Le texte de l'annexe doit être réexaminé et, le cas échéant, revu sur ce point.

La chambre était composée de

Messieurs	Y. KREINS,	président de chambre,
	P. VANDERNOOT,	conseillers d'État,
Madame	M. BAGUET,	
Monsieur	H. BOSLY	assesseur de la section de législation,
Madame	B. VIGNERON,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. B. JADOT, premier auditeur chef de section.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

B. VIGNERON

Y. KREINS

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 46.039/2
VAN 11 MAART 2009

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer, op 13 februari 2009 door de Minister van Binnenlandse Zaken verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 25 april 2007 tot vaststelling van de opdrachten van de hulpdiensten die kunnen verhaald worden en diegene die gratis zijn", heeft het volgende advies gegeven :

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 1/, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals het is vervangen bij de wet van 2 april 2003, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

Onderzoek van het ontwerp

Aanhef

1. In de aanhef hoeft niet te worden verwezen naar artikel 108 van de Grondwet.

Het eerste lid van de aanhef dient dan ook te vervallen.

2. Van de onderscheiden bepalingen waarnaar in het tweede lid verwezen wordt, levert alleen artikel 2bis/1 van de wet van 31 december 1963 betreffende de civiele bescherming een rechtsgrond op voor het ontworpen besluit. In het tweede lid van de aanhef behoort dan ook alleen naar die bepaling te worden verwezen.

3. Het zevende lid dient als volgt te worden gesteld :

"Gelet op advies 46.039/2 van de Raad van State, gegeven op 11 maart 2009, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 1/, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;"

Dispositief

Artikel 2

Artikel 2 van het ontwerpbesluit strekt ertoe artikel 4 aan te vullen van het koninklijk besluit van 25 april 2007 tot vaststelling van de opdrachten van de hulpdiensten die kunnen verhaald worden en diegene die gratis zijn, waarvan de rechtsgrond te vinden is in artikel 2bis/1, § 2, van de wet van 31 december 1963, waarbij de Koning ermee belast wordt de wijze van vaststelling en van verhaal van de kosten bedoeld in paragraaf 1 van dat artikel te regelen.

De ontworpen tekst is aldus gesteld dat die voorziet in een regeling voor "(de kosten van) de interventies van de operationele eenheden van de Civiele Bescherming, bedoeld in artikel 3".

Doordat aldus verwezen wordt naar artikel 3 van het voormelde koninklijk besluit van 25 april 2007, heeft de tekst alleen betrekking op de interventies waarvan de kosten krachtens artikel 2bis/1, § 1, tweede lid, van de wet van 31 december 1963 verhaald kunnen worden ten laste van de begunstigen van de prestaties, en niet op de interventies waarvoor de Staat ertoe gehouden is de door zijn prestaties veroorzaakte kosten te verhalen krachtens artikel 2bis/1, § 1, eerste lid, of artikel 2bis/2 van diezelfde wet.

In artikel 2bis/1, § 2, van de wet van 31 december 1963 wordt de Koning er evenwel mee belast de wijze van vaststelling en van verhaal te regelen van alle kosten bedoeld in paragraaf 1 van dat artikel, ongeacht of het gaat om die welke de Staat kan verhalen dan wel om die welke de Staat verplicht is te verhalen ¹.

⁽¹⁾ Zie reeds in deze zin opmerking nr. 2.3. van advies 42.166/2 van de afdeling Wetgeving van de Raad van State, gegeven op 14 februari 2007 over een ontwerp dat geleid heeft tot het koninklijk besluit van 25 april 2007 tot vaststelling van de opdrachten van de hulpdiensten die kunnen verhaald worden en diegene die gratis zijn.

Zoals de gemachtigde ambtenaar bevestigd heeft, is het overigens niet de bedoeling van de stellers van het ontwerp om de werkingssfeer van de onderzochte bepaling te beperken tot alleen de opdrachten bedoeld in artikel 2bis/1, § 1, tweede lid, van de wet van 31 december 1963.

De ontworpen tekst behoort dienovereenkomstig te worden herzien.

Bijlage

Volgens zijn opschrift heeft het reglement dat in de ontworpen bijlage 1 voorkomt betrekking op het verhalen van kosten van "bepaalde interventies" van de operationele eenheden van de Civiele Bescherming.

Dit reglement zou op zijn minst moeten gelden voor alle kosten die de Staat moet verhalen krachtens artikel 2bis/1, § 1, eerste lid, of artikel 2bis/2 van de wet van 31 december 1963.

In dit opzicht rijst de vraag of het ontworpen reglement wel kan gelden voor alle kosten die de Staat moet verhalen krachtens artikel 2bis/1, § 1, eerste lid, van de wet van 31 december 1963.

De tekst van de bijlage dient opnieuw te worden onderzocht en, in voorkomend geval, op dit punt te worden herzien.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	Y. KREINS,	kamervoorzitter,
	P. VANDERNOOT,	staatsraden,
Mevrouw	M. BAGUET,	
de Heer	H. BOSLY	assessor van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	B. VIGNERON,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. B. JADOT, eerste auditeur-afdelingshoofd.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. P. VANDERNOOT.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

B.VIGNERON

Y. KREINS