

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 45.999/3
VAN 10 FEBRUARI 2009

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 6 februari 2009 door de Vlaamse minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin verzocht haar, binnen een termijn van vijf werkdagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering "houdende regeling van inkomensgerelateerde opvang bij zelfstandige opvangvoorzieningen", heeft het volgende advies gegeven :

1. Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 2/, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling gemotiveerd door de omstandigheid dat

"het ontwerp van besluit tot doel heeft gezinnen dringend de mogelijkheid te geven om op een ruimer aantal plaatsen voorschoolse kinderopvang te vinden waar de financiële bijdrage van het gezin afhankelijk is van het inkomen. Dit wordt tevens gemotiveerd door de omstandigheid van een tekort aan betaalbare, toegankelijke kinderopvang in een context waarbij het relatieve aandeel opvangplaatsen dat betaalbaar is naar het inkomen steeds kleiner wordt. Oorzaak hiervan is het feit dat het aantal opvangplaatsen in de zelfstandige opvangsector aanzienlijk sterker toeneemt dan in de gesubsidieerde opvangsector. Bijkomende motivering is de omstandigheid van de steeds verder uitdijende economische crisis waardoor het van fundamenteel belang en acuut is om met onmiddellijk ingang het behoud van bestaande opvang van kinderen uit gezinnen met beperkte financiële draagkracht bij zelfstandige opvangvoorzieningen niet in gevaar te brengen. Ook het feit dat beschikbaarheid en toegankelijkheid van naar inkomen betaalbare opvang voor elk kind en elk gezin op een gelijke wijze moet kunnen worden gewaarborgd, rechtvaardigt de hoogdringendheid. Een vertraging zou de nuttige gevolgen van het ontwerp in gevaar brengen en zou concrete gezinnen de dringende realisatie van de voornoemde doelstellingen ontfeggen".

*

* *

ONTVANKELIJKHEID VAN DE ADVIESAANVRAAG

2. Opdat een vraag om advies te geven binnen een termijn van vijf werkdagen ontvankelijk zou zijn, moet het spoedeisende karakter in de adviesaanvraag met bijzondere redenen worden omkleed (artikel 84, § 1, eerste lid, 2/, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State). De deugdelijke motivering van het verzoek om spoedbehandeling is derhalve een vereiste voor de ontvankelijkheid van de adviesaanvraag.

3. Met een verwijzing naar de beweegredenen die aanleiding hebben gegeven tot het ontworpen besluit, wordt nog niet het spoedeisende karakter van de adviesaanvraag

.../...

aangetoond. De overige motieven die ter staving daarvan worden ingeroepen, zijn niet van die aard dat op een overtuigende wijze wordt aangetoond dat de ontworpen regeling dermate spoedeisend is dat erover noodzakelijkerwijze advies aan de Raad van State, afdeling wetgeving, moet worden gevraagd met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 2/, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State (adviesaanvraag binnen een termijn van vijf werkdagen), en dat het derhalve zelfs niet mogelijk is om dergelijk advies te vragen met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 1/, van die wetten (adviesaanvraag binnen een termijn van dertig dagen).

4. Uit wat voorafgaat volgt dat het spoedeisende karakter van de adviesaanvraag niet naar behoren is gemotiveerd, zodat deze derhalve niet ontvankelijk is.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	J. SMETS,	staatsraad, voorzitter,
	B. SEUTIN,	
	P. BARRA,	staatsraden,
	H. COUSY,	assessoren van de
	J. VELAERS,	afdeling wetgeving,
Mevrouw	A.-M. GOOSSENS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door Mevr. R. THIELEMANS, eerste auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A.-M. GOOSSENS

J. SMETS