FP

ROYAUME DE BELGIQUE

– – – – – – – – – –

AVIS 45.972/4
DU 4 MARS 2009

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

– – – – – – – – – – – –

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, quatrième chambre, saisi par le Secrétaire d'État à la Mobilité, adjoint au Premier Ministre, le 5 février 2009, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 15 mars 1968 portant règlement général sur les conditions techniques auxquelles doivent répondre les véhicules automobiles, leurs remorques, leurs éléments ainsi que les accessoires de sécurité", a donné l'avis suivant :

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1er, alinéa 1er, 1/, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, tel qu'il est remplacé par la loi du 2 avril 2003, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations ci-après.

Formalité préalable

Conformément à l'article 6, § 4, 3/, de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles, le projet examiné doit être soumis à la procédure d'association des gouvernements régionaux.

Ne figure toutefois dans le dossier joint à la demande d'avis que la copie des courriers qui ont été adressés aux trois gouvernements régionaux le 3 février 2009.

Il revient à l'auteur du projet de veiller à ce que cette formalité préalable soit menée à bonne fin.

Examen du projet

Préambule

Alinéa 2

À l'alinéa 2 du préambule, le visa du texte modifié par le projet doit se limiter à la mention de sa nature, de sa date et de son intitulé.

Les modifications encore en vigueur affectant l'article 70 de l'arrêté royal du 15 mars 1968 portant règlement général sur les conditions techniques auxquelles doivent répondre les véhicules automobiles, leurs remorques, leurs éléments ainsi que les accessoires de sécurité, doivent, par contre, être mentionnées dans le membre de phrase liminaire de l'article 1er du projet.

Alinéa 3

L'alinéa 3 du préambule, visant le procès-verbal n/ 8/2008 du 14 avril 2008 de la Commission Économique interministérielle, sous-commission "marché intérieur", notamment l'affaire C-227/6, doit être omis.

Si l'auteur du projet le juge utile, une référence au contexte normatif européen dans lequel s'inscrit le projet peut, par contre, faire l'objet d'un considérant, qui serait inséré dans le préambule.

Dispositif

Article 1er

L'auteur du projet vérifiera s'il est encore utile de prévoir, à l'article 70, § 1er, 1/, b), en projet, une disposition spécifique pour les véhicules mis en circulation avant le 1er février 2002. Les extincteurs équipant ces véhicules ont, en effet, atteint leur date de péremption et ont dû être remplacés depuis cette date.

Article 2

L'article 2 du projet dispose :

"Le présent arrêté entre en vigueur le premier jour du mois qui suit celui de sa publication au Moniteur belge."

L'auteur du projet doit être en mesure d'expliquer quelle circonstance spécifique justifie une dérogation au délai usuel d'entrée en vigueur, fixé par l'article 6, alinéa 1er, de la loi du 31 mai 1961 relative à l'emploi des langues en matière législative, à la présentation, à la publication et à l'entrée en vigueur des textes légaux et réglementaires.

Sauf motivation particulière, la date d'entrée en vigueur doit en tout état de cause être prévue de manière à accorder à chacun un délai raisonnable pour prendre connaissance des nouvelles règles.

La chambre était composée de

Messieurs	Ph. HANSE,	président de chambre,
	P. LIÉNARDY, J. JAUMOTTE,	conseillers d'État,
Madame	C. GIGOT,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. Y. CHAUFFOUREAUX, auditeur.

LE GREFFIER, LE PRÉSIDENT,

C. GIGOT Ph. HANSE

FP

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 45.972/4
VAN 4 MAART 2009

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, vierde kamer, op 5 februari 2009 door de Staatssecretaris voor Mobiliteit, toegevoegd aan de Eerste Minister verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 15 maart 1968 houdende algemeen reglement op de technische eisen waaraan de auto's, hun aanhangwagens, hun onderdelen en hun veiligheidstoebehoren moeten voldoen", heeft het volgende advies gegeven :

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 1/, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals het is vervangen bij de wet van 2 april 2003, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

Voorafgaand vormvereiste

Overeenkomstig artikel 6, § 4, 3/, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen moeten de gewestregeringen betrokken worden bij het uitwerken van het voorliggende ontwerp.

Het dossier dat bij de adviesaanvraag gevoegd is, bevat evenwel alleen de kopie van de brieven die op 3 februari 2009 aan de drie gewestregeringen zijn toegezonden.

Het staat aan de steller van het ontwerp erop toe te zien dat dit voorafgaande vormvereiste naar behoren wordt vervuld.

Onderzoek van het ontwerp

Aanhef

Tweede lid

In het tweede lid van de aanhef behoort de verwijzing naar de tekst die bij het ontwerp gewijzigd wordt, beperkt te worden tot de soort tekst, de datum en het opschrift ervan.

De nog geldende wijzigingen aangebracht in artikel 70 van het koninklijk besluit van 15 maart 1968 houdende algemeen reglement op de technische eisen waaraan de auto's, hun aanhangwagens, hun onderdelen en hun veiligheidstoebehoren moeten voldoen, moeten daarentegen vermeld worden in de inleidende zin van artikel 1 van het ontwerp.

Derde lid

Het derde lid van de aanhef, waarin verwezen wordt naar proces-verbaal nr. 8/2008 van 14 april 2008 van de interministeriële Economische Commissie, ondercommissie "interne markt", inzonderheid de zaak C-227/6, moet vervallen.

Indien de steller van het ontwerp het dienstig acht kan evenwel in een overweging die in de aanhef zou worden opgenomen, verwezen worden naar de Europese regelgevende context van het ontwerp.

Dispositief

Artikel 1

De steller van het ontwerp moet nagaan of het nog zin heeft om in het ontworpen artikel 70, § 1, 1/, b), in een specifieke bepaling te voorzien voor auto's die vóór 1 februari 2002 in gebruik zijn genomen. De blustoestellen in die auto's hebben immers hun vervaldatum bereikt en zouden vanaf die datum vervangen moeten zijn.

Artikel 2

Artikel 2 van het ontwerp bepaalt het volgende :

"Dit besluit treedt in werking de eerste dag van de maand volgend op deze van de publicatie in het Belgische Staatsblad."

De steller van het ontwerp moet in staat zijn te wettigen welke specifieke reden er bestaat om af te wijken van de gangbare termijn van inwerkingtreding bepaald door artikel 6, eerste lid, van de wet van 31 mei 1961 betreffende het gebruik der talen in wetgevingszaken, het opmaken, bekendmaken en inwerkingtreden van wetten en verordeningen.

Behoudens een bijzondere motivering, moet bij het vaststellen van de datum van inwerkingtreding er in ieder geval voor gezorgd worden dat eenieder een redelijke termijn wordt gegeven om kennis te nemen van de nieuwe regels.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	Ph.	HANSE,	kamervoorzitter,
	P.	LIÉNARDY,	staatsraden,
	J.	JAUMOTTE,	
Mevrouw	C.	GIGOT,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. Y. CHAUFFOUREAUX, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. P. LIÉNARDY.

DE GRIFFIER, DE VOORZITTER,

C. GIGOT Ph. HANSE