

ROYAUME DE BELGIQUE

Avis 45.936/2
DU 10 FÉVRIER 2009

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Vice-Premier Ministre et Ministre des Finances, le 3 février 2009, d'une demande d'avis, dans un délai de cinq jours ouvrables, sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal n/ 20, du 20 juillet 1970, fixant les taux de la taxe sur la valeur ajoutée et déterminant la répartition des biens et des services selon ces taux", a donné l'avis suivant :

Suivant l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2/, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, inséré par la loi du 4 août 1996, et remplacé par la loi du 2 avril 2003, la demande d'avis doit spécialement indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

La lettre s'exprime en ces termes :

"Het verzoek om spoedbehandeling is gemotiveerd door het feit dat :

- België, zoals de gehele wereld, momenteel in een hardnekkige economische en financiële crisis verkeert. In het Europees herstelplan, dat door de Commissie is aangekondigd op 26 november 2008, worden de regeringen van de lidstaten aangemaand om maatregelen te nemen die gericht, tijdig en tijdelijk zijn. Met het herstelplan heeft de regering op 11 december 2008 een aantal maatregelen aangekondigd die op korte termijn het vertrouwen moeten herstellen en zorgen voor meer zekerheid op lange termijn. De maatregelen die de regering heeft aangekondigd passen in het kader van deze aanbeveling. Ze moeten zowel de gezinnen als de bedrijven helpen om deze moeilijke periode te overbruggen. In het licht van de Europese aanbeveling acht de regering het uitermate nodig om alle maatregelen die in haar herstelplan staan zo snel mogelijk een wettelijke basis te geven. Ze wenst ook een krachtig signaal te geven aan de economische operatoren en aan de bevolking (advies Raad van State nr. 45.849/2);
- de bepalingen van onderhavig besluit bijgevolg vereisen dat ze uitwerking hebben met ingang van 1 januari 2009;
- dit besluit derhalve bij hoogdringendheid moet worden genomen."

*

* *

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2/, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, tel qu'il est remplacé par la loi du 2 avril 2003, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle l'observation ci-après.

.../...

Puisant son fondement juridique dans l'article 37, § 1^{er}, alinéa 2, du Code de la taxe sur la valeur ajoutée, l'arrêté examiné reproduit presque à l'identique les articles 23 à 26 d'un avant-projet de loi de relance économique sur lequel le Conseil d'État a donné le 26 janvier 2009 l'avis 45.849/1/2/4.

Il est dès lors renvoyé aux observations qui, dans l'avis précité, ont été formulées sous les articles 23 et 25 de l'avant-projet de loi concerné ⁽¹⁾.

⁽¹⁾ Le texte du projet a été adapté par suite de l'observation n/ 3 formulée sur l'article 23 de l'avant-projet de loi précité (partiellement) et de l'observation n/ 4 faite sur la même disposition.

La chambre était composée de

Messieurs	Y. KREINS,	président de chambre,
	P. VANDERNOOT,	conseillers d'État,
Mesdames	M. BAGUET,	
	B. VIGNERON,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. P. RONVAUX, auditeur.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

B. VIGNERON

Y. KREINS

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 45.936/2
VAN 10 FEBRUARI 2009

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer, op 3 februari 2009 door de Vice-Eerste Minister en Minister van Financiën verzocht hem, binnen een termijn van vijf werkdagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit nr. 20 van 20 juli 1970 tot vaststelling van de tarieven van de belasting over de toegevoegde waarde en tot indeling van de goederen en de diensten bij de tarieven", heeft het volgende advies gegeven :

Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 2/, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, ingevoegd bij de wet van 4 augustus 1996 en vervangen bij de wet van 2 april 2003, moeten in de adviesaanvraag in het bijzonder de redenen worden aangegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval luidt de motivering in de brief als volgt :

"Het verzoek om spoedbehandeling is gemotiveerd door het feit dat:

- België, zoals de gehele wereld, momenteel in een hardnekkige economische en financiële crisis verkeert. In het Europees herstelplan, dat door de Commissie is aangekondigd op 26 november 2008, worden de regeringen van de lidstaten aangemaand om maatregelen te nemen die gericht, tijdig en tijdelijk zijn. Met het herstelplan heeft de regering op 11 december 2008 een aantal maatregelen aangekondigd die op korte termijn het vertrouwen moeten herstellen en zorgen voor meer zekerheid op lange termijn. De maatregelen die de regering heeft aangekondigd passen in het kader van deze aanbeveling. Ze moeten zowel de gezinnen als de bedrijven helpen om deze moeilijke periode te overbruggen. In het licht van de Europese aanbeveling acht de regering het uitermate nodig om alle maatregelen die in haar herstelplan staan zo snel mogelijk een wettelijke basis te geven. Ze wenst ook een krachtig signaal te geven aan de economische operatoren en aan de bevolking (advies Raad van State nr. 45.849/2);
- de bepalingen van onderhavig besluit bijgevolg vereisen dat ze uitwerking hebben met ingang van 1 januari 2009;
- dit besluit derhalve bij hoogdringendheid moet worden genomen."

*

* *

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2/, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals het is vervangen bij de wet van 2 april 2003, beperkt de afdeling wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerking.

.../...

In het voorliggende besluit, waarvan de rechtsgrond te vinden is in artikel 37, § 1, tweede lid, van het Wetboek van de belasting over de toegevoegde waarde, worden de artikelen 23 tot 26 van een voorontwerp van een voorontwerp van economische herstelwet, waarover de Raad van State op 26 januari 2009 advies 45.849/1/2/4 heeft uitgebracht, nagenoeg letterlijk overgenomen.

Er wordt dan ook verwezen naar de opmerkingen die in het voormelde advies over de artikelen 23 en 25 van het betreffende voorontwerp van wet zijn gemaakt ⁽¹⁾.

⁽¹⁾ De tekst van het ontwerp is aangepast aan opmerking nr. 3 die gemaakt is over artikel 23 van het voornoemde voorontwerp van wet (ten dele) en aan opmerking nr. 4 die over dezelfde bepaling is gemaakt.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	Y. KREINS,	kamervoorzitter,
	P. VANDERNOOT,	staatsraden,
Mevrouwen	M. BAGUET,	
	B. VIGNERON,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. P. RONVAUX, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. P. VANDERNOOT.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

B. VIGNERON

Y. KREINS