KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 45.928/1
VAN 26 FEBRUARI 2009

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, eerste kamer, op 2 februari 2009 door de Vlaamse minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin verzocht haar, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse regering "tot wijziging van het besluit van de Vlaamse regering van 24 juli 1991 betreffende de inschrijving bij het Vlaams Agentschap voor Personen met een Handicap", heeft het volgende advies gegeven:

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. Luidens artikel 13, eerste lid, van het decreet van 7 mei 2004 tot oprichting van het intern verzelfstandigd agentschap met rechtspersoonlijkheid Vlaams Agentschap voor Personen met een Handicap (hierna: het decreet van 7 mei 2004), kunnen personen met een handicap die aan bepaalde voorwaarden voldoen of hun wettelijke vertegenwoordiger bij het Vlaams Agentschap voor Personen met een Handicap een aanvraag tot ondersteuning indienen. Krachtens het vierde lid van hetzelfde artikel bepaalt de Vlaamse Regering op welke wijze de aanvraag wordt ingediend en behandeld, met inbegrip van de verhaalmiddelen.

Het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 1991 betreffende de inschrijving bij het Vlaams Agentschap voor Personen met een Handicap, dat het ontwerp beoogt te wijzigen, bepaalt onder meer de nadere regelen voor het indienen en behandelen van de aanvragen tot inschrijving en tot het verkrijgen van bijstand tot sociale integratie.

Het ontwerp strekt ertoe een afwijking in te voeren van de gebruikelijke regels voor het indienen en behandelen van de aanvragen, meer bepaald wanneer de aanvraag betrekking heeft op crisisjeugdhulp verleend door een voorziening krachtens het decreet van 7 mei 2004 betreffende de integrale jeugdhulp.

Het ontwerp heeft uitwerking met ingang van 1 januari 2008.

2. Luidens de aanhef vindt het ontwerp rechtsgrond in voornoemd artikel 13 van het decreet van 7 mei 2004. Vraag is of dit wel degelijk het geval is.

2.1. Het eerste lid van dat artikel bepaalt dat personen met een handicap die voldoen aan de voorwaarden van de artikelen 16 en 17 (lees: artikelen 20 en 21 [1]) of hun wettelijke vertegenwoordiger bij het agentschap een aanvraag tot ondersteuning kunnen indienen.

---

(1) Zie in dat verband het ontwerp van decreet houdende diverse bepalingen betreffende het beleidsdomein Welzijn, Volksgezondheid en Gezin, *Parl.St.*, Vl. Parl., 2008-09, nr. 2020/1 (artikel 37).

2.2. Uit voornoemd artikel 13, eerste lid, volgt dat enkel de persoon met een handicap of zijn wettelijke vertegenwoordiger bij het agentschap een aanvraag tot ondersteuning kan indienen. Uit het ontworpen artikel 2, § 1, vierde lid, van het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 1991 (artikel 1 van het ontwerp) gelezen in samenhang met het ontworpen artikel 8, § 1, 4/, van hetzelfde besluit (artikel 2 van het ontwerp) volgt evenwel dat de aanvraag in dit geval niet uitgaat van een persoon met een handicap of zijn wettelijke vertegenwoordiger. De aanvraag dient immers niet ondertekend te worden door de persoon met een handicap of zijn wettelijke vertegenwoordiger en de inschrijving van de persoon en de toekenning van de bijstand voor sociale integratie zijn gebaseerd op de registratiegegevens van het crisismeldpunt. Het is op grond van die gegevens dat de leidend ambtenaar van het voornoemde agentschap of de daartoe gemachtigde ambtenaar de voorlopige inschrijving en toekenning van bijstand kan gelasten.

2.3. Uit hetgeen voorafgaat volgt dat het ontwerp een afwijking inhoudt van het bepaalde in artikel 13, eerste lid, van het decreet van 7 mei 2004. Noch artikel 13, vierde lid, noch enige andere bepaling van dat decreet of van het decreet van 7 mei 2004 betreffende de integrale jeugdhulp, machtigen de Vlaamse Regering om een dergelijke afwijking in te voeren.

De conclusie is dan ook dat het ontwerp, in de huidige stand van de wetgeving, rechtsgrond ontbeert en bijgevolg geen doorgang kan vinden. De Raad van State, afdeling Wetgeving, ziet dan ook af van een nader onderzoek ervan.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. BAERT, W. VAN VAERENBERGH,	staatsraden,
	M. RIGAUX, M. TISON,	assessoren van de afdeling Wetgeving,
Mevrouw	A. BECKERS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door Mevr. R. THIELEMANS, eerste auditeur.

DE GRIFFIER, DE VOORZITTER,

A. BECKERS M. VAN DAMME