KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 45.927/3
VAN 24 FEBRUARI 2009

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 2 februari 2009 door de Minister van Volksgezondheid verzocht haar, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot vaststelling van de samenstelling, de taken en de werking van de Commissies voor Dringende Geneeskundige Hulpverlening", heeft het volgende advies gegeven:

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*
* *

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

2. Het om advies voorgelegde ontwerpbesluit strekt ertoe in elke provincie en binnen de geografische omschrijving van het administratief arrondissement Brussel-Hoofdstad een Commissie voor Dringende Geneeskundige Hulpverlening op te richten, die ressorteert onder het Directoraat-generaal Basisgezondheidszorg en Crisisbeheer van de Federale Overheidsdienst Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu. De Commissies vervullen een coördinerende, controlerende en adviserende rol inzake de dringende geneeskundige hulpverlening als bedoeld bij de wet van 8 juli 1964 betreffende de dringende geneeskundige hulpverlening. Het ontwerp regelt de oprichting, de samenstelling, de taken en de werking van de Commissies.

Het ontwerp komt in de plaats van het koninklijk besluit van 10 augustus 1998 tot oprichting van de Commissies voor Dringende Geneeskundige Hulpverlening, dat wordt opgeheven.

3. Voor het ontworpen besluit kan rechtsgrond worden gevonden in artikel 1, derde lid, van de wet van 8 juli 1964 betreffende de dringende geneeskundige hulpverlening, waarbij de Koning wordt gemachtigd om de modaliteiten (lees: nadere regels) inzake de werking en het beheer van de dringende geneeskundige hulpverlening te bepalen.

Voor artikel 4, § 1, 2/, van het ontworpen besluit kan ook rechtsgrond worden gevonden in artikel 6*ter*, § 1, tweede lid, van de wet van 8 juli 1964, naar luid waarvan de Koning de regels vaststelt voor de inrichting en de werking van de opleidings- en vervolmakingscentra voor hulpverleners-ambulanciers en voor het toezicht op die centra, evenals de voorwaarden van de opleiding en de vervolmaking.

Gelet op de draagwijdte van de taken die aan de Commissies worden opgedragen, verdient het evenwel aanbeveling, met het oog op de rechtszekerheid, om in de wet van 8 juli 1964 in een ruimere rechtsgrond voor het ontworpen besluit te voorzien.

BIJZONDERE OPMERKINGEN

Opschrift

4. Het ontwerp betreft ook de oprichting van de Commissies voor Dringende Geneeskundige Hulpverlening [(1)]. Het verdient aanbeveling dit in het opschrift te vermelden.

Aanhef

5. In het eerste lid van de aanhef dient ook te worden verwezen naar artikel 6*ter*, § 1, tweede lid, van de wet van 8 juli 1964.

6. Aan de aanhef dient een lid te worden toegevoegd waarin wordt verwezen naar het koninklijk besluit van 10 augustus 1998 dat bij artikel 13 wordt opgeheven.

Artikel 1

7. *Sub* artikel 1, 2*/*, wordt de "ambulancedienst" gedefinieerd als "de ambulancedienst bedoeld in het artikel 3*bis* van de wet". In dat artikel wordt gewag gemaakt van ambulancediensten die zijn erkend door de minister, bevoegd voor de volksgezondheid; het is echter maar van toepassing vanaf een door de Koning te bepalen datum en tot op heden is die datum nog niet bepaald; het systeem van de erkenning is nog niet van toepassing.

---

(1) Artikel 2 van het ontwerp.

In artikel 5 van de wet van 8 juli 1964 wordt gewag gemaakt van de - thans bestaande - door een openbare overheid georganiseerde of geconcessioneerde ambulancedienst.

Rekening houdend met het bestaande en het voorgenomen systeem zou kunnen worden verwezen naar de ambulancedienst bedoeld in artikel 5 van de wet van 8 juli 1964 en vanaf de datum bedoeld in artikel 3*bis*, § 1, eerste lid, van de wet, naar de ambulancedienst bedoeld in artikel 3*bis* van die wet.

Artikel 3

8. In artikel 3, § 2, van het ontwerp wordt gewag gemaakt van "de diensten" (bedoeld in paragraaf 1, 2/ tot 4/), in artikel 3, § 4, daarentegen van "dienst of functie".

De spoedgevallendienst en de mobiele urgentiegroep zijn "functies" in de zin van artikel 79 van de wet betreffende de ziekenhuizen en andere verzorgingsinrichtingen, gecoördineerd op 10 juli 2008. Zo worden ze ook gedefinieerd in artikel 1, 1/ en 3/, van het koninklijk besluit van 2 april 1965 houdende vaststelling van de modaliteiten tot inrichting van de dringende geneeskundige hulpverlening en houdende aanwijzing van de gemeenten als centra van het eenvormig oproepstelsel, waarnaar het ontwerp verwijst.

Omwille van de eenvormigheid gebruike men ofwel "diensten" ofwel "diensten en functies".

Artikel 4

9. Luidens artikel 4, § 1, 2/, van het ontwerp behoort het tot de taken van de Commissie om toezicht te houden op de opleiding van hulpverleners-ambulanciers van het ambtsgebied van de Commissie, overeenkomstig de nadere regels bepaald door de minister, bevoegd voor de volksgezondheid.

In artikel 10*bis* van de wet van 8 juli 1964 wordt bepaald dat de gezondheidsinspecteurs van het Ministerie van Sociale Zaken, Volksgezondheid en Leefmilieu (lees: de FOD Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu) toezicht uitoefenen op de toepassing van de bepalingen van de wet en de uitvoeringsbesluiten ervan.

Bij artikel 6*ter*, § 1, tweede lid, van de wet van 8 juli 1964 wordt de Koning gemachtigd de regels voor de inrichting en de werking van de opleidings- en vervolmakingscentra voor hulpverleners-ambulanciers en voor het toezicht op die centra, evenals de voorwaarden van de opleiding en de vervolmaking vast te stellen.

In artikel 2, eerste lid, 8/, van het koninklijk besluit van 13 februari 1998 betreffende de opleidings- en vervolmakingscentra voor hulpverleners-ambulanciers, wordt bepaald dat de centra, om erkend te worden en te blijven, zich moeten onderwerpen aan het toezicht over de naleving van het besluit, uitgeoefend door de gezondheidsinspecteur, overeenkomstig de regels door de Koning vastgesteld.

Gevraagd naar de verhouding tussen het toezicht uitgeoefend op de opleidings- en vervolmakingscentra voor hulpverleners-ambulanciers door de gezondheidsinspecteurs en het toezicht uitgeoefend door de Commissies, verklaarde de gemachtigde:

> "Article 4, § 1er, 2/. Mission de la Commission de superviser la formation des secouristes-ambulanciers.
>
> Cette mission existait déjà dans l'AR précité du 10/81998.
>
> Madame Isabelle Renard, Inspectrice d'Hygiène et Présidente de la Commission de la province de Liège m'a fourni la réponse suivante.
>
> Cette mission de la Commission vise à superviser le fonctionnement des centres de formation et de perfectionnement des secouristes-ambulanciers visés par l'AR du 13/2/1998, concernant le programme des cours, la qualité des cours et la cohérence entre les matières prévues dans cet AR et ce qui est enseigné.
>
> Par contre, la compétence donnée aux Inspecteurs d'Hygiène par l'article 10*bis* de la loi du 8/7/1964 relative à l'aide médicale urgente concerne, en cette matière, la surveillance de la réglementation de l'AR du 13/21998 précité pour tout ce qui concerne la formation de base et la formation permanente: cela concerne la surveillance de la délivrance des brevets et insignes distinctifs prévus par cette réglementation, conformément aux conditions prévues par cette réglementation."

Het lijkt meer in overeenstemming met artikel 10*bis* van de wet van 8 juli 1964 te zijn dat het toezicht op de centra wordt uitgeoefend door de gezondheidsinspecteur in plaats van door een Commissie die hoofdzakelijk een adviserende bevoegdheid heeft, samengesteld is uit vertegenwoordigers van het veld en is ingesteld door de Koning, zonder dat er uitdrukkelijk van die Commissie in de wet gewag wordt gemaakt.

In elk geval dienen artikel 2, eerste lid, 8/, van het koninklijk besluit van 13 februari 1998 en artikel 4, § 1, 2/, van het ontwerp op elkaar te worden afgestemd; zo men beide vormen van toezicht wenst te behouden, dienen de materies waarop enerzijds de gezondheidsinspecteurs en anderzijds de Commissies toezicht houden, te worden afgelijnd. Voorts dient te worden vermeden dat de concrete organisatie van het toezicht enerzijds bij koninklijk besluit (wat de gezondheidsinspecteurs betreft) en anderzijds bij ministerieel besluit (wat de Commissie betreft) wordt geregeld.

10. Luidens artikel 4, § 1, 4/, heeft de Commissie tot taak te waken over het goed beheer en de verwerking van de oproepen met een medisch karakter gericht aan de centra van het eenvormig oproepstelsel. Hierbij wordt er geen rekening mee gehouden dat de centra van het eenvormig oproepstelsel afgeschaft zullen worden en dat de behandeling van oproepen zal gebeuren door het Agentschap voor de oproepen tot de hulpdiensten en de Cel dispatching dringende geneeskundige hulpverlening en medische bewaking, hypothese waarin wel voorzien is in artikel 3, § 1, 1/, van het ontwerp.

Omwille van de eenvormigheid verdient het aanbeveling aan artikel 4, § 1, 4/, van het ontwerp de woorden "tot de datum bedoeld in artikel 3, § 1, 1/" toe te voegen.

Er dient ook te worden opgemerkt dat eenmaal de behandeling van de oproepen zal gebeuren door het Agentschap en door de Cel, de taak van de Commissies om te waken over het goed beheer en de verwerking van de oproepen met een medisch karakter ophoudt te bestaan nu in deze taak niet is voorzien ten aanzien van het Agentschap en de Cel.

Artikel 5

11. Luidens artikel 5, § 3, eerste zin, kunnen de opdrachten van de Commissie, bedoeld in artikel 4, worden toevertrouwd aan een werkgroep die wordt voorgezeten door de voorzitter van de Commissie.

Deze regeling roept tal van vragen op, zoals wie beslist opdrachten aan een werkgroep toe te vertrouwen of welke bevoegdheid een werkgroep heeft bij het uitoefenen van de opdrachten.

Deze bepaling komt er, in haar algemeenheid gesteld, op neer dat alle opdrachten van de Commissies kunnen worden doorgeschoven naar werkgroepen.

Er is ook niets bepaald over de samenstelling van deze werkgroepen [(2)], zodat er geen waarborg is dat alle diensten en instanties die krachtens artikel 3, § 1, zijn vertegenwoordigd in de Commissie, ook in een werkgroep vertegenwoordigd zijn.

In het bestaande artikel 5, § 3, van het koninklijk besluit van 10 augustus 1998, wordt enkel gewag gemaakt van een werkgroep die wordt voorgezeten door de voorzitter van de Commissie, voor wat betreft het vervullen van de opdracht bedoeld in artikel 4, eerste lid, 6/, van dat besluit (analoog aan artikel 4, § 1, 5/, van het ontwerp) en van een werkgroep die wordt voorgezeten door de voorzitter van de Commissie, voor wat betreft het vervullen van de opdracht bedoeld in artikel 4, eerste lid, 6/*bis*, van dat besluit (analoog aan artikel 4, § 1, 6/, van het ontwerp). Er is tevens bepaald welke geledingen zeker in de werkgroep vertegenwoordigd moeten zijn.

De gemachtigde antwoordde op de vraag of het inderdaad de bedoeling is dat alle opdrachten van de Commissies, en niet slechts bepaalde opdrachten, kunnen worden toevertrouwd aan een werkgroep als volgt:

> "De fait ce sont les missions d'avis qui peuvent être confiées à un groupe de travail."

---

(2) Met uitzondering van artikel 5, § 3, tweede zin - zie verder opmerking 12.

Indien daarmee enkel de opdracht in artikel 4, § 1, 7/, van het ontwerp wordt bedoeld, dient dit te worden gepreciseerd.

In elk geval dienen de stellers van het ontwerp na te gaan of er geen regels moeten worden opgenomen over de samenstelling van de werkgroepen.

12. In artikel 5, § 3, tweede zin, wordt bepaald dat de overheid of de overheden die krachtens de artikelen 128, 130 of 136 van de Grondwet bevoegd zijn voor de erkenning van de spoedgevallendiensten, een vertegenwoordiger aanwijzen voor de werkgroep bedoeld in deze bepaling.

De Raad van State, afdeling wetgeving, heeft aanvaard dat de deelentiteiten kunnen vertegenwoordigd zijn in federale organen op voorwaarde dat deze vertegenwoordiging louter facultatief is, wat impliceert dat de betrokken vertegenwoordigers niet stemgerechtigd zijn (hetgeen *in casu* het geval is - de vertegenwoordiger heeft er slechts een raadgevende stem) en dat aangegeven wordt dat de omstandigheid dat geen vertegenwoordigers worden aangewezen of de omstandigheid dat laatstgenoemden de vergaderingen van de organen niet bijwonen, geen gevolgen kan hebben voor de werking van deze organen of voor de geldigheid van de handelingen die deze organen stellen [(3)] [(4)].

Men bepale bijgevolg dat de bedoelde overheden een vertegenwoordiger *kunnen* aanwijzen en vulle de bepaling aan in het licht van wat zo-even is opgemerkt [(5)].

---

(3) Advies 38.161/AV van 24 maart 2005 over een voorstel van wet "tot wijziging van de wet van 16 juli 1973 met het oog op de splitsing van de Vaste Nationale Cultuurpactcommissie", *Parl. St.*, Kamer, DOC 51 1572/2.

(4) Het andere mechanisme waarop beroep kan worden gedaan wanneer de vertegenwoordiging van de deelentiteiten in federale organen verplicht is, is vastgelegd in artikel 92*ter*, eerste lid, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, dat luidt: "Bij in Ministerraad overlegd koninklijk besluit, genomen na akkoord van de bevoegde Regeringen, regelt de Koning de vertegenwoordiging van de Gemeenschappen en de Gewesten, naargelang van het geval, in de beheers- of beslissingsorganen van de nationale instellingen en organismen, onder meer met een adviserende en controlerende taak, die Hij aanduidt". Uit het ontwerp blijkt evenwel nergens dat het de bedoeling is toepassing te maken van deze bepaling.

(5) Zie voor een mogelijke formulering trouwens de bestaande bepaling, zijnde artikel 5, § 3, derde lid, van het koninklijk besluit van 10 augustus 1998.

Artikel 14

13. Volgens de gemachtigde is het niet de bedoeling terugwerkende kracht te geven aan het ontworpen besluit en zal de in artikel 14 vermelde datum worden aangepast.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	J. SMETS,	staatsraad, voorzitter,
	B. SEUTIN, P. BARRA,	staatsraden,
	H. COUSY, J. VELAERS,	assessoren van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	A.-M. GOOSSENS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door Mevr. R. THIELEMANS, eerste auditeur.

DE GRIFFIER, DE VOORZITTER,

A.-M. GOOSSENS J. SMETS

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 45.927/3
DU 24 FÉVRIER 2009

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, troisième chambre, saisi par la Ministre de la Santé publique, le 2 février 2009, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal "portant fixation de la composition, des missions et du fonctionnement des Commissions d'Aide médicale urgente", a donné l'avis suivant:

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1er, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

*
* *

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

2. Le projet d'arrêté soumis pour avis a pour objet de créer, dans chaque province et dans la circonscription géographique de l'arrondissement administratif de Bruxelles-Capitale, une Commission d'Aide médicale urgente, qui relève de la Direction générale Soins de santé primaires et gestion de crise du Service public fédéral Santé publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et Environnement. Les Commissions ont un rôle de coordination, de contrôle et de conseil en ce qui concerne l'aide médicale urgente visée par la loi du 8 juillet 1964 relative à l'aide médicale urgente. Le projet règle la création, la composition, les missions et le fonctionnement des Commissions.

Le projet remplace l'arrêté royal du 10 août 1998 instituant les Commissions d'Aide médicale urgente, qui est abrogé.

3. L'arrêté en projet peut trouver son fondement juridique dans l'article 1er, alinéa 3, de la loi du 8 juillet 1964 relative à l'aide médicale urgente, habilitant le Roi à déterminer les modalités de fonctionnement et de gestion de l'aide médicale urgente.

L'article 4, § 1er, 2/, de l'arrêté en projet peut trouver son fondement juridique dans l'article 6*ter*, § 1er, alinéa 2, de la loi du 8 juillet 1964, selon lequel le Roi détermine les règles d'organisation, de fonctionnement et de contrôle des centres de formation et de perfectionnement pour secouristes-ambulanciers, ainsi que les modalités de la formation et du perfectionnement.

Toutefois, compte tenu de la portée des missions confiées aux Commissions, mieux vaudrait, dans un souci de sécurité juridique, prévoir dans le la loi du 8 juillet 1964 un fondement juridique plus large pour l'arrêté en projet.

OBSERVATIONS PARTICULIÈRES

Intitulé

4. Le projet vise également la création des Commissions d'Aide médicale urgente [(1)]. Cela mériterait d'être précisé dans l'intitulé.

Préambule

5. Le premier alinéa du préambule fera aussi référence à l'article 6*ter*, § 1er, alinéa 2, de la loi du 8 juillet 1964.

6. Dans le préambule, il y a lieu d'ajouter un alinéa visant l'arrêté royal du 10 août 1998 qui est abrogé par l'article 13.

Article 1er

7. À l'article 1er, 2*/*, le "service d'ambulance" est défini comme "le service ambulancier visé à l'article 3*bis* de la loi". Cet article fait état de services ambulanciers agréés par le ministre qui a la santé publique dans ses attributions; cet article n'est cependant d'application qu'à partir d'une date à fixer par le Roi et, jusqu'à présent, cette date n'a pas encore été fixée; le système de l'agrément n'est pas encore applicable.

L'article 5 de la loi du 8 juillet 1964 mentionne un service ambulancier - existant - organisé ou donné en concession par une autorité publique.

---

(1) Article 2 du projet.

Compte tenu du système existant et du système envisagé, il pourrait être fait référence au service ambulancier visé à l'article 5 de la loi du 8 juillet 1964 et, à partir de la date visée à l'article 3*bis*, § 1er, alinéa 1er, de la loi, au service ambulancier visé à l'article 3*bis* de cette loi.

Article 3

8. L'article 3, § 2, du projet, mentionne des "services" (visés au paragraphe 1er, 2/ à 4/), tandis qu'à l'article 3, § 4, il est question de "service ou (...) fonction".

Les services d'urgence et les services mobiles d'urgence sont des "fonctions" au sens de l'article 79 de la loi relative aux hôpitaux et à d'autres établissements de soins, coordonnée le 10 juillet 2008. C'est ainsi qu'ils sont également définis dans l'article 1er, 1/ et 3/, de l'arrêté royal du 2 avril 1965 déterminant les modalités d'organisation de l'aide médicale urgente et portant désignation des communes comme centres du système d'appel unifié, auquel le projet renvoie.

Dans un souci d'uniformité, on utilisera soit "services" soit "services et fonctions".

Article 4

9. Selon l'article 4, § 1er, 2/, du projet, la Commission a pour mission de superviser la formation des secouristes-ambulanciers du ressort de la Commission, et ce conformément aux modalités définies par le ministre qui a la santé publique dans ses attributions.

L'article 10*bis*, de la loi du 8 juillet 1964 dispose que les inspecteurs d'hygiène du Ministère des Affaires sociales, de la Santé publique et de l'Environnement (lire : le SPF Santé publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et Environnement) exercent la surveillance de l'application des dispositions de la loi et de ses arrêtés d'exécution.

L'article 6*ter*, § 1er, alinéa 2, de la loi du 8 juillet 1964 habilite le Roi à déterminer les règles d'organisation, de fonctionnement et de contrôle des centres de formation et de perfectionnement pour secouristes-ambulanciers, ainsi que les modalités de la formation et du perfectionnement.

L'article 2, alinéa 1er, 8/, de l'arrêté royal du 13 février 1998 relatif aux centres de formation et de perfectionnement des secouristes-ambulanciers dispose que pour être agréé et conserver l'agrément, le centre doit se soumettre à la supervision, en ce qui concerne le respect de l'arrêté, exercée par l'inspecteur d'hygiène, conformément aux règles fixées par le Roi.

Interrogé sur le rapport entre la surveillance exercée sur les centres de formation et de perfectionnement pour secouristes-ambulanciers par l'inspecteur d'hygiène et celle exercée par la Commission, le délégué a déclaré:

> "Article 4, § 1er, 2/. Mission de la Commission de superviser la formation des secouristes-ambulanciers.
>
> Cette mission existait déjà dans l'AR précité du 10/81998.
>
> Madame Isabelle Renard, Inspectrice d'Hygiène et Présidente de la Commission de la province de Liège m'a fourni la réponse suivante.
>
> Cette mission de la Commission vise à superviser le fonctionnement des centres de formation et de perfectionnement des secouristes-ambulanciers visés par l'AR du 13/2/1998, concernant le programme des cours, la qualité des cours et la cohérence entre les matières prévues dans cet AR et ce qui est enseigné.
>
> Par contre, la compétence donnée aux Inspecteurs d'Hygiène par l'article 10*bis* de la loi du 8/7/1964 relative à l'aide médicale urgente concerne, en cette matière, la surveillance de la réglementation de l'AR du 13/21998 précité pour tout ce qui concerne la formation de base et la formation permanente: cela concerne la surveillance de la délivrance des brevets et insignes distinctifs prévus par cette réglementation, conformément aux conditions prévues par cette réglementation."

Il semble plus conforme à l'article 10*bis* de la loi du 8 juillet 1964 que la surveillance des centres soit exercée par l'inspecteur d'hygiène au lieu d'une Commission qui a principalement une compétence consultative, est composée de représentants du terrain et est instituée par le Roi, sans qu'elle soit expressément mentionnée par la loi.

En tout état de cause, il y a lieu d'assurer l'articulation de l'article 2, alinéa 1er, 8/, de l'arrêté royal du 13 février 1998 et l'article 4, § 1er, 2/, du projet; si l'on souhaite maintenir les deux formes de surveillance, les matières que surveilleront, d'une part, les inspecteurs d'hygiène et, d'autre part, les Commissions, devront être délimitées. En outre, il faudra éviter de régler l'organisation concrète de la surveillance, d'une part, par arrêté royal (en ce qui concerne les inspecteurs d'hygiène) et, d'autre part, par arrêté ministériel (en ce qui concerne la Commission).

10. Selon l'article 4, § 1er, 4/, la Commission a pour mission de veiller à la bonne gestion et au traitement approprié des appels à caractère médical adressés au système d'appel unifié. Il n'est pas tenu compte à cet égard du fait que le système d'appel unifié sera supprimé et que les appels seront traités par l'Agence des appels aux services de secours et par la Cellule de dispatching d'aide médicale urgente et de vigilance sanitaire, qui sont pourtant prévues à l'article 3, § 1er, 1/, du projet.

Par souci d'uniformité, il est recommandé d'ajouter à l'article 4, § 1er, 4/, du projet, les mots "jusqu'à la date visée à l'article 3, § 1er, 1/".

Par ailleurs, il est à noter qu'une fois que l'Agence et la Cellule assuront le traitement des appels, la mission des Commissions de veiller à la bonne gestion et au traitement approprié des appels à caractère médical cessera d'exister, puisque cette mission n'est pas prévue à l'égard de l'Agence et de la Cellule.

Article 5

11. Selon l'article 5, § 3, première phrase, les missions de la Commission, visées à l'article 4, peuvent être confiées à un groupe de travail présidé par le président de la Commission.

Cette disposition soulève de nombreuses questions, comme par exemple celle de savoir qui décide de confier des missions à un groupe de travail ou quelles sont les compétences d'un tel groupe dans l'exercice des missions.

Vu le caractère général de son libellé, cette disposition implique que toutes les missions des Commissions peuvent être confiées à des groupes de travail.

En outre, rien n'est prévu au sujet de la composition des groupes de travail [(2)], de sorte qu'il n'est pas certain que tous les services et toutes les instances qui, en vertu de l'article 3, § 1er, sont représentés dans la Commission, seront régalement représentés dans un groupe de travail.

L'actuel article 5, § 3, de l'arrêté royal du 10 août 1998, fait uniquement mention d'un groupe de travail présidé par le président de la Commission, pour ce qui concerne l'accomplissement de la mission visée à l'article 4, alinéa 1er, 6/, de cet arrêté (analogue à l'article 4, § 1er, 5/, du projet) et d'un groupe de travail présidé par le président de la Commission, pour ce qui est de l'accomplissement de la mission visée à l'article 4, alinéa 1er, 6/*bis*, de cet arrêté (analogue à l'article 4, § 1er, 6/, du projet). En outre, il précise les organes qui doivent sûrement être représentés dans le groupe de travail.

À la question de savoir si l'intention est, en effet, de pouvoir confier à un groupe de travail toutes les missions de la Commission, et pas seulement certaines d'entre elles, le délégué a répondu ce qui suit:

> "De fait ce sont les missions d'avis qui peuvent être confiées à un groupe de travail."

Si c'est uniquement la mission prévue à l'article 4, § 1er, 7/, du projet, qui est ainsi visée, il faudra le préciser.

En tout état de cause, les auteurs du projet devront vérifier s'il n'y a pas lieu de régler la composition des groupes de travail.

---

(2) À l'exception de l'article 5, § 3, deuxième phrase - voir plus loin l'observation 12.

12. L'article 5, § 3, deuxième phrase, prévoit que l'autorité ou les autorités compétentes, en vertu des articles 128, 130 ou 136 de la Constitution pour l'agrément des services d'urgence, désignent un représentant au groupe de travail visé dans cette disposition.

Le Conseil d'État, section de législation, a admis que les entités fédérées puissent être représentées au sein d'organes fédéraux, à condition que cette représentation soit purement facultative, ce qui implique que les représentants visés ne disposent pas d'une voix délibérative (ce qui est le cas en l'espèce - le représentant a seulement voix consultative) et qu'il soit mentionné que la circonstance qu'il ne soit pas désigné de représentants ou que ces derniers n'assistent pas aux réunions des organes ne puisse avoir de répercussion sur leur fonctionnement ni sur la validité de leurs actes [(3)] [(4)].

En conséquence, on précisera que les autorités visées *peuvent* désigner un représentant et on complétera la disposition en tenant compte de l'observation précitée [(5)].

Article 14

13. Selon le délégué, l'intention n'est pas de faire rétroagir l'arrêté en projet et la date mentionnée à l'article 14 sera adaptée.

---

(3) Avis 38.161/AG du 24 mars 2005 sur une proposition de loi "modifiant la loi du 16 juillet 1973, en vue de scinder la Commission nationale permanente du Pacte culturel", *Doc. parl.*, Chambre, DOC 51 1572/2.

(4) L'autre mécanisme auquel on peut avoir recours, lorsque la représentation des entités fédérées au sein d'organes fédéraux est obligatoire, est celui prévu par l'article 92*ter*, alinéa 1er, de la loi spéciale du 8 août 1980 de reformes institutionelles, aux termes duquel: "Le Roi règle, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, pris de l'accord des gouvernements compétents, la représentation des Communautés et des Régions, selon le cas, dans les organes de gestion ou de décision des institutions et organismes nationaux, notamment consultatifs et de contrôle, qu'Il désigne". Il ne ressort toutefois pas du projet que l'intention est d'appliquer cette disposition.

(5) Au demeurant, pour une possibilité de rédaction, voir la disposition actuelle, à savoir l'article 5, § 3, alinéa 3, de l'arrêté royal du 10 août 1998.

La chambre était composée de

Messieurs	J. SMETS,	conseiller d'État, président,
	B. SEUTIN, P. BARRA,	conseillers d'État,
	H. COUSY, J. VELAERS,	assesseurs de la section de législation,
Madame	A.-M. GOOSSENS,	greffier.

Le rapport a été présenté par Mme R. THIELEMANS, premier auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. P. BARRA.

LE GREFFIER, LE PRÉSIDENT,

A.-M. GOOSSENS J. SMETS