

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 45.908/1
VAN 3 FEBRUARI 2009

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 29 januari 2009 door de Minister van Werk verzocht haar, binnen een termijn van vijf werkdagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 12 augustus 1994 tot uitvoering van artikel 51^{ter}, van de arbeidsongevallenwet van 10 april 1971", heeft het volgende advies gegeven:

ONTVANKELIJKHEID VAN DE ADVIESAANVRAAG

Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 2/, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het spoedeisende karakter in de adviesaanvraag gemotiveerd

"par le fait que les modifications introduites par les présentes dispositions doivent impérativement être communiquées le plus rapidement possible aux assureurs, car elles ont un impact direct sur le calcul des montants devant être transférés au Fonds des accidents du travail dès le 1^{er} janvier 2009".

De verwijzing naar de datum van 1 januari 2009 kan niet worden geacht een pertinent motief in te houden dat aannemelijk maakt dat de ontworpen regeling dermate spoedeisend is dat een beroep moet worden gedaan op de spoedprocedure bedoeld in artikel 84, § 1, eerste lid, 2/, van de wetten op de Raad van State. Het in de motivering vooropgestelde doel kan immers hoe dan ook niet meer worden gerealiseerd, nu de datum van 1 januari 2009 is verstreken. Bovendien zal die datum in het ontwerp niet worden behouden, nu door de gemachtigde werd verklaard dat het ontwerp nog zal worden gewijzigd met het oog op een inwerkingtreding in de toekomst.

Uit hetgeen voorafgaat volgt dat de spoedeisendheid van de adviesaanvraag niet naar behoren is gemotiveerd. De adviesaanvraag is bijgevolg onontvankelijk.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. BAERT, W. VAN VAERENBERGH,	staatsraden,
Mevrouw	A. BECKERS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door Mevr. I. VERHEVEN, adjunct-auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A. BECKERS

M. VAN DAMME

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 45.908/1
DU 3 FÉVRIER 2009

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, première chambre, saisi par la Ministre de l'Emploi, le 29 janvier 2009, d'une demande d'avis, dans un délai de cinq jours ouvrables, sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 12 août 1994 portant exécution de l'article 51^{ter}, de la loi du 10 avril 1971 sur les accidents du travail", a donné l'avis suivant:

RECEVABILITÉ DE LA DEMANDE D'AVIS

Conformément à l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2/, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la demande d'avis doit indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En l'occurrence, l'urgence est motivée

"par le fait que les modifications introduites par les présentes dispositions doivent impérativement être communiquées le plus rapidement possible aux assureurs, car elles ont un impact direct sur le calcul des montants devant être transférés au Fonds des accidents du travail dès le 1^{er} janvier 2009".

La référence à la date du 1^{er} janvier 2009 ne peut être réputée constituer un élément pertinent susceptible de faire admettre que le texte en projet serait à ce point urgent qu'il faille recourir à la procédure d'urgence visée à l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2/, des lois sur le Conseil d'État. En effet, l'objectif avancé dans la motivation ne peut de toute façon plus être réalisé étant donné que la date du 1^{er} janvier 2009 est dépassée. En outre, on ne maintiendra pas cette date dans le projet, dès lors que le délégué a déclaré que celui-ci sera encore modifié en vue de son entrée en vigueur dans le futur.

Il résulte de ce qui précède que le caractère urgent de la demande d'avis n'est pas adéquatement motivé, de sorte qu'elle est irrecevable.

La chambre était composée de

Messieurs	M. VAN DAMME,	président de chambre,
	J. BAERT, W. VAN VAERENBERGH,	conseillers d'État,
Madame	A. BECKERS,	greffier.

Le rapport a été présenté par Mme A. SOMERS, auditeur adjoint.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. W. VAN VAERENBERGH.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

A. BECKERS

M. VAN DAMME