

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 45.887/1
VAN 29 JANUARI 2009

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 26 januari 2009 door de Minister van Sociale Zaken verzocht haar, binnen een termijn van vijf werkdagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 10 oktober 1986 tot uitvoering van het artikel 53, § 1, negende lid, van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994", heeft het volgende advies gegeven:

Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 2/, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling gemotiveerd door de omstandigheid dat

"dit besluit ten laatste op 1 maart 2009 moet gepubliceerd worden, zoniet riskeert het nieuw nationaal akkoord tandheelkundigen-ziekenfondsen 2009-2010 door één van de partijen van dit akkoord opgezegd te worden".

*

* *

Overeenkomstig artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, heeft de afdeling wetgeving zich moeten beperken tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de voorgeschreven vormvereisten is voldaan.

*

* *

Het om advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit werd reeds eerder om advies voorgelegd aan de Raad van State, afdeling wetgeving, en gaf aanleiding tot advies 45.633/1 van 22 december 2008. In het laatstgenoemde advies heeft de Raad van State zich onthouden van een onderzoek van artikel 3 van het ontwerp omdat aan die bepaling wijzigingen werden aangebracht waarover de Ministerraad zich niet had kunnen uitspreken, alhoewel artikel 53, § 1, negende lid, van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, dat de ontworpen regeling tot rechtsgrond strekt, het overleg in de Ministerraad voorschrijft.

.../...

De tekst die heden om advies aan de Raad van State, afdeling wetgeving, wordt voorgelegd, stemt overeen met de tekst van het ontwerp 45.633/1, met dien verstande dat een aantal wijzigingen werden aangebracht als gevolg van het eerdere advies 45.633/1. Tevens werd de tekst van het ontwerp, met inbegrip van het gewijzigde artikel 3, opnieuw aan de Ministerraad voorgelegd.

Uit hetgeen voorafgaat volgt dat artikel 3 van het ontwerp nu wel door de Raad van State, afdeling wetgeving, kan worden onderzocht en dat, aangezien het onderzoek met betrekking tot de andere artikelen van het ontwerp reeds is gebeurd in advies 45.633/1, in het huidige advies dient te worden volstaan met een onderzoek van artikel 3 en, in de mate dat het moet worden betrokken op deze laatste bepaling, artikel 4 van het ontwerp.

Dat beperkte onderzoek noopt niet tot het maken van opmerkingen.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. BAERT, W. VAN VAERENBERGH,	staatsraden,
	M. RIGAUX,	assessor van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	A. BECKERS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. L. VAN CALENBERGH, auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A. BECKERS

M. VAN DAMME

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 45.887/1
DU 29 JANVIER 2009

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, première chambre, saisi par la Ministre des Affaires sociales, le 26 janvier 2009, d'une demande d'avis, dans un délai de cinq jours ouvrables, sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 10 octobre 1986 portant exécution de l'article 53, § 1, alinéa 9, de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994", a donné l'avis suivant:

Conformément à l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2/, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la demande d'avis doit indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En l'occurrence, l'urgence est motivée par le fait que

"dit besluit ten laatste op 1 maart 2009 moet gepubliceerd worden, zoniet riskeert het nieuw nationaal akkoord tandheelkundigen-ziekenfondsen 2009-2010 door één van de partijen van dit akkoord opgezegd te worden".

*

* *

Conformément à l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, la section de législation a dû se limiter à l'examen de la compétence de l'auteur de l'acte, du fondement juridique ainsi que de l'accomplissement des formalités prescrites.

*

* *

Le projet d'arrêté royal soumis pour avis a déjà été soumis précédemment au Conseil d'État, section de législation, qui a donné l'avis 45.633/1 du 22 décembre 2008. Dans cet avis, le Conseil d'État a renoncé à examiner l'article 3 du projet dès lors qu'il avait fait l'objet de modifications sur lesquelles le conseil des ministres n'avait pas pu se prononcer, alors que l'article 53, § 1^{er}, alinéa 9, de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994, qui procure un fondement juridique au régime en projet, prescrit la délibération en conseil des ministres.

Le texte qui est soumis ce jour à l'avis du Conseil d'État, section de législation, correspond au texte du projet 45.633/1, étant entendu qu'un certain nombre de modifications ont été apportées consécutivement à l'avis 45.633/1. En outre, le texte du projet, y compris l'article 3 modifié, a de nouveau été soumis au conseil des ministres.

Il résulte de ce qui précède que l'article 3 du projet peut cette fois être examiné par le Conseil d'État, section de législation, et que, les autres articles du projet

.../...

ayant déjà été examinés dans l'avis 45.633/1, il suffit, dans le présent avis, d'examiner l'article 3 ainsi que l'article 4 du projet dans la mesure où ce dernier s'applique au premier.

Cet examen limité ne donne lieu à aucune observation.

La chambre était composée de

Messieurs	M. VAN DAMME,	président de chambre,
	J. BAERT, W. VAN VAERENBERGH,	conseillers d'État,
	M. RIGAUX,	assesseur de la section de législation,
Madame	A. BECKERS,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. L. VAN CALENBERGH, auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. M. VAN DAMME.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

A. BECKERS

M. VAN DAMME