

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 45.862/1
VAN 12 FEBRUARI 2009

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 22 januari 2009 door de Minister van Werk verzocht haar, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 9 maart 2006 betreffende het activerend beleid bij herstructureringen, inzake de voorwaarden tot gelijkstelling van een tewerkstellingscel opgericht door een Gewest met een federale tewerkstellingscel", heeft het volgende advies gegeven:

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. Het om advies voorgelegde ontwerp strekt tot het wijzigen van artikel 8 van het koninklijk besluit van 9 maart 2006 betreffende het activerend beleid bij herstructureringen.

Het ontwerp stelt vooreerst de deelname aan een tewerkstellingscel van de dienst voor arbeidsbemiddeling in de Duitstalige Gemeenschap gelijk met de deelname aan een federale tewerkstellingscel (artikel 1, 1/). Daarnaast brengt het ontwerp een technische aanpassing aan in de regeling betreffende de mogelijkheid van afwijking op het vlak van de vertegenwoordiging van de werkgever in herstructurering in de tewerkstellingscel, rekening houdend met de voornoemde gelijkstelling (artikel 1, 2/).

2. De ontworpen wijzigingen vinden rechtsgrond in artikel 33 van de wet van 23 december 2005 betreffende het generatiepact, waarvan het tweede lid de Koning onder meer machtigt om, voor de toepassing van de betrokken afdeling van de wet betreffende de "oprichting van een tewerkstellingscel bij herstructurering", bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, de voorwaarden te bepalen waaraan de tewerkstellingscel moet voldoen opdat de ontslagen werknemers in aanmerking zouden komen voor de desbetreffende inschakelingsvergoeding.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

1. Artikel 139 van de Grondwet, waarnaar wordt verwezen in het eerste lid van de aanhef, strekt de ontworpen regeling niet tot rechtsgrond. Het betrokken lid dient derhalve uit de aanhef te worden weggelaten.

2. Volgens de nieuwe richtlijnen van de wetgevingstechniek ⁽¹⁾ is het niet zinvol om in de aanhef de artikelen te vermelden van de regeling die wordt gewijzigd. Men schrappe derhalve de woorden ", artikel 8" aan het einde van het derde lid van de aanhef van het ontwerp, zoals het om advies is voorgelegd.

Artikel 1

1. In de Nederlandse tekst van het ontworpen artikel 8, § 5/1, eerste lid, van het koninklijk besluit van 9 maart 2006 (artikel 1, 1/, van het ontwerp), moet worden geschreven "... overeenkomstig artikel 2, § 1, 9/, van het decreet van ...".

2. Aan het einde van het ontworpen artikel 8, § 5/1, derde lid, van het koninklijk besluit van 9 maart 2006 (artikel 1, 1/, van het ontwerp), wordt verwezen naar "de inwerkingtreding van dit besluit". Tenzij het de bedoeling zou zijn om te refereren aan de datum van inwerkingtreding van het koninklijk besluit van 9 maart 2006, dient aan het einde van het ontworpen lid evenwel te worden geschreven "vanaf de datum van inwerkingtreding van deze paragraaf".

3. In het ontworpen artikel 8, § 6, van het koninklijk besluit van 9 maart 2006 (artikel 1, 2/, van het ontwerp), moet worden geschreven "Bij toepassing van § 3, § 4, § 5 en § 5/1, van dit artikel kan, ...".

Artikel 2

Tenzij er een bijzondere reden is waarom wordt afgeweken van de normale regels van inwerkingtreding van besluiten, dient artikel 2 uit het ontwerp te worden weggelaten. Artikel 3 van het ontwerp moet dan worden vernummerd.

⁽¹⁾ *Beginselen van de wetgevingstechniek. Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, Raad van State, 2008, nr. 30, formule F 3-3, te raadplegen op de internetsite van de Raad van State (www.raadvst-consetat.be).

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. BAERT, W. VAN VAERENBERGH,	staatsraden,
	M. RIGAUX, M. TISON,	assessoren van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	M. VERSCHRAEGHEN,	toegevoegd griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. D. VAN EECKHOUTTE, adjunct-auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

M. VERSCHRAEGHEN

M. VAN DAMME

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 45.862/1
DU 12 FÉVRIER 2009

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, première chambre, saisi par la Ministre de l'Emploi, le 22 janvier 2009, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 9 mars 2006 relatif à la gestion active des restructurations, en ce qui concerne les conditions d'assimilation d'une cellule pour l'emploi créée par une Région à une cellule pour l'emploi fédéral", a donné l'avis suivant:

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

1. Le projet soumis pour avis entend modifier l'article 8 de l'arrêté royal du 9 mars 2006 relatif à la gestion active des restructurations.

Tout d'abord, le projet assimile la participation à une cellule pour l'emploi de l'office de l'emploi dans la Communauté germanophone à la participation à une cellule fédérale pour l'emploi (article 1^{er}, 1/). En outre, il adapte, d'un point de vue technique, la règle prévoyant la possibilité de dérogation concernant la représentation de l'employeur en restructuration dans la cellule pour l'emploi, compte tenu de l'assimilation précitée (article 1^{er}, 2/).

2. Les modifications en projet trouvent leur fondement juridique dans l'article 33, alinéa 2, de la loi du 23 décembre 2005 relative au pacte de solidarité entre les générations qui, pour l'application de la section de cette même loi concernant la "mise en place d'une cellule pour l'emploi en cas de restructuration", habilite entre autres le Roi à déterminer, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, les conditions auxquelles doit répondre la cellule pour l'emploi pour que les travailleurs licenciés puissent entrer en considération pour l'indemnité de reclassement en question.

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

1. L'article 139 de la Constitution, auquel se réfère le premier alinéa du préambule, ne procure pas de fondement juridique aux règles en projet. Dès lors, on supprimera l'alinéa concerné du préambule.

2. Selon les nouvelles règles en matière de technique législative ⁽¹⁾, il n'est pas judicieux de mentionner dans le préambule les articles de l'arrêté qui est modifié. Dès lors, on supprimera les mots ", l'article 8" à la fin du troisième alinéa du préambule du projet, tel qu'il est soumis pour avis.

Article 1^{er}

1. Dans le texte néerlandais de l'article 8, § 5/1, alinéa 1^{er}, en projet, de l'arrêté royal du 9 mars 2006 (article 1^{er}, 1/, du projet), on écrira "... overeenkomstig artikel 2, § 1, 9/, van het decreet van ...".

2. À la fin de l'article 8, § 5/1, alinéa 3, en projet, de l'arrêté royal du 9 mars 2006 (article 1^{er}, 1/, du projet), il est fait référence au "jour que le présent arrêté entre en vigueur". À moins qu'il ne s'agisse de renvoyer à la date d'entrée en vigueur de l'arrêté royal du 9 mars 2006, on écrira toutefois à la fin de l'alinéa en projet "au plus tôt à la date d'entrée en vigueur du présent paragraphe".

3. À l'article 8, § 6, en projet, de l'arrêté royal du 9 mars 2006 (article 1^{er}, 2/, du projet), on écrira "En cas d'application des §§ 3, 4, 5 et 5/1 du présent article, ...".

Article 2

Sauf motif particulier justifiant de déroger aux règles habituelles d'entrée en vigueur des arrêtés, il s'impose d'omettre l'article 2 du projet. Dans ce cas, l'article 3 du projet devra être renuméroté.

⁽¹⁾ *Principes de technique législative. Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, Conseil d'État, 2008, n/ 30, formule F 3-3, à consulter sur le site internet du Conseil d'État (www.raadvst-consetat.be).

La chambre était composée de

Messieurs	M. VAN DAMME,	président de chambre,
	J. BAERT, W. VAN VAERENBERGH,	conseillers d'État,
	M. RIGAUX, M. TISON,	assesseurs de la section de législation,
Madame	M. VERSCHRAEGHEN,	greffier assumé.

Le rapport a été présenté par M. D. VAN EECKHOUTTE, auditeur adjoint.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. M. VAN DAMME.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

M. VERSCHRAEGHEN

M. VAN DAMME