

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 45.861/1
VAN 12 FEBRUARI 2009

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 22 januari 2009 door de Minister van Werk verzocht haar, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot vaststelling van het bedrag van de vergoedingen en presentiegelden toe te kennen aan de voorzitter en de leden van het bijzonder comité bedoeld in artikel 28, § 2, van de wet van 26 juni 2002 betreffende de sluiting van de ondernemingen", heeft het volgende advies gegeven:

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. Het om advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit stelt het bedrag vast van de vergoedingen en presentiegelden die worden toegekend aan de voorzitter en de leden van het bijzonder comité bedoeld in artikel 28, § 2, van de wet van 26 juni 2002 betreffende de sluiting van de ondernemingen.

2.1. De ontworpen regeling beoogt rechtsgrond te vinden in voornoemd artikel 28, § 2, van de wet van 26 juni 2002. Die paragraaf luidt:

"Voor de aangelegenheden die uitsluitend betrekking hebben op de ondernemingen bedoeld in artikel 2, 3/, b) , worden de bevoegdheden van het beheerscomité uitgeoefend door een bijzonder comité dat paritair is samengesteld uit vertegenwoordigers van de representatieve organisaties van de werkgevers van de ondernemingen bedoeld in artikel 2, 3/, b), en vertegenwoordigers van de representatieve werknemersorganisaties.

Dit bijzonder comité wordt voorgezeten door de voorzitter van het beheerscomité bedoeld bij § 1.

De Koning bepaalt, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, de samenstelling van dit bijzonder comité en benoemt de leden ervan. Onder voorbehoud van afwijkingen vastgesteld door de Koning, werkt dit bijzonder comité volgens dezelfde regels als die welke bepaald zijn voor het beheerscomité bedoeld in § 1".

2.2. Uit voornoemd artikel 28, § 2, derde lid, volgt dat het bijzonder comité werkt volgens dezelfde regels als die welke bepaald zijn voor het beheerscomité bedoeld in § 1 ¹, onder voorbehoud van de afwijkingen welke dienaangaande door de Koning worden vastgesteld.

De regels die gelden voor het beheerscomité bedoeld in § 1, zijn die welke zijn opgenomen in het koninklijk besluit van 8 oktober 1992 tot vaststelling van het bedrag van de vergoedingen en presentiegelden toe te kennen aan de voorzitter en aan de

(1) Artikel 28, § 1, van de wet van 26 juni 2002 luidt: "Het Fonds [tot vergoeding van de in geval van sluiting van ondernemingen ontslagen werknemers] wordt beheerd door een beheerscomité, dat samengesteld is uit de leden die zetelen in het beheerscomité van de Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening. De administrateur-generaal van de Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening en zijn adjunct worden belast met het dagelijks beheer van het Fonds".

leden van het beheerscomité van de Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening. Dat koninklijk besluit vindt rechtsgrond in artikel 22 van de wet van 25 april 1963 betreffende het beheer van de instellingen van openbaar nut voor sociale zekerheid en sociale voorzorg, waaraan ook wordt gerefereerd in het tweede lid van de aanhef van het voorliggende ontwerp.

2.3. Vastgesteld moet worden dat het voorliggende ontwerp dezelfde regels bevat als die welke zijn opgenomen in voornoemd koninklijk besluit van 8 oktober 1992 en derhalve geen afwijkingen bevat in de zin van voornoemd artikel 28, § 2, derde lid, van de wet van 26 juni 2002.

Hierover ondervraagd door de auditeur-verslaggever, heeft de gemachtigde verklaard dat met het voorliggende ontwerp enkel wordt beoogd de tenlasteneming van bedoelde vergoedingen en presentiegelden over te dragen van de Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening aan het Fonds tot vergoeding van de in geval van sluiting van ondernemingen ontslagen werknemers.

Een dergelijke overdracht kan evenwel niet worden beschouwd als een "afwijking" in de zin van voornoemd artikel 28, § 2, derde lid, van de wet van 26 juni 2002. Bovendien wordt hoe dan ook niet ingezien hoe die overdracht met het voorliggende ontwerp zou worden bewerkstelligd, nu het ontwerp dienaangaande geen enkele uitdrukkelijke bepaling bevat en evenmin kan worden aangenomen dat het louter tot stand brengen van het voorliggende ontwerpbesluit die overdracht tot gevolg zou hebben.

2.4. Uit hetgeen voorafgaat volgt dat het voorliggende ontwerp inhoudelijk niets toevoegt aan de geldende regelgeving en derhalve doelloos is. De Raad van State, afdeling wetgeving, ziet dan ook af van een nader onderzoek ervan.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. BAERT,	
	W. VAN VAERENBERGH,	staatsraden,
	M. RIGAUX,	assessoren van de
	M. TISON,	afdeling wetgeving,
Mevrouw	M. VERSCHRAEGHEN,	toegevoegd griffier.

Het verslag werd uitgebracht door Mevr. I. VERHEVEN, adjunct-auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

M. VERSCHRAEGHEN

M. VAN DAMME

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 45.861/1
DU 12 FÉVRIER 2009

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, première chambre, saisi par la Ministre de l'Emploi, le 22 janvier 2009, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal "fixant le montant des indemnités et jetons de présence à allouer au président et aux membres du comité particulier visé à l'article 28, § 2, de la loi du 26 juin 2002 relative aux fermetures d'entreprises", a donné l'avis suivant:

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

1. Le projet d'arrêté royal soumis pour avis fixe le montant des indemnités et jetons de présence alloués au président et aux membres du comité particulier visé à l'article 28, § 2, de la loi du 26 juin 2002 relative aux fermetures d'entreprises.

2.1. Les dispositions en projet invoquent comme fondement juridique l'article 28, § 2, susvisé de la loi du 26 juin 2002. Ce paragraphe est rédigé comme suit:

"Pour les questions qui concernent exclusivement les entreprises visées à l'article 2, 3/, b), les compétences du comité de gestion sont exercées par un comité particulier composé paritairement de représentants des organisations représentatives des employeurs des entreprises visées à l'article 2, 3/, b), et de représentants des organisations représentatives des travailleurs.

Ce comité particulier est présidé par le président du comité de gestion visé au § 1^{er}.

Le Roi détermine, par arrêté délibéré en Conseil des Ministres, la composition de ce comité particulier et en nomme les membres. Sous réserve de dérogations fixées par le Roi, ce comité particulier fonctionne selon les mêmes règles que celles prévues pour le comité de gestion visé au § 1^{er}."

2.2. Il ressort de l'article 28, § 2, alinéa 3, susvisé que le comité particulier fonctionne selon les mêmes règles que celles prévues pour le comité de gestion visé au § 1^{er} ¹, sous réserve des dérogations fixées à cet égard par le Roi.

Les règles applicables au comité de gestion visé au § 1^{er}, sont celles qui figurent dans l'arrêté royal du 8 octobre 1992 fixant le montant des indemnités et jetons de présence à allouer au président et aux membres du comité de gestion de l'Office national de l'emploi. Cet arrêté royal trouve son fondement juridique dans l'article 22 de la loi du 25 avril 1963 relative à la gestion des organismes d'intérêt public de sécurité sociale et de prévoyance sociale, à laquelle fait également référence le deuxième alinéa du préambule du présent projet.

(1) L'article 28, § 1^{er}, de la loi du 26 juin 2002 s'énonce comme suit: "Le Fonds [d'indemnisation des travailleurs licenciés en cas de fermeture d'entreprises] est administré par un comité de gestion composé des membres qui siègent dans le comité de gestion de l'Office national de l'Emploi. L'administrateur général de l'Office national de l'Emploi et son adjoint sont chargés de la gestion journalière du Fonds".

2.3. Il y a lieu de constater que le présent projet comprend les mêmes règles que celles qui ont été inscrites dans l'arrêté royal susvisé du 8 octobre 1992 et ne comporte dès lors pas de dérogations au sens de l'article 28, § 2, alinéa 3, de la loi du 26 juin 2002.

Interrogé à cet égard par l'auditeur-rapporteur, le délégué a déclaré que le présent projet vise uniquement à ce que la prise en charge des indemnités et jetons de présence visés soit transférée de l'Office national de l'emploi au Fonds d'indemnisation des travailleurs licenciés en cas de fermeture d'entreprises.

Pareil transfert ne peut toutefois être considéré comme une "dérogation" au sens de l'article 28, § 2, alinéa 3, susvisé de la loi du 26 juin 2002. En outre, on ne comprend en aucune façon comment le présent projet pourrait réaliser ce transfert, dès lors qu'il ne comprend aucune disposition explicite en ce sens et que le simple fait de l'adopter ne peut davantage être considéré comme entraînant ce transfert.

2.4. Il résulte de ce qui précède que le présent projet n'ajoute rien quant au fond à la réglementation en vigueur et est donc sans objet. Le Conseil d'État, section de législation, renonce dès lors à l'examiner plus avant.

La chambre était composée de

Messieurs	M. VAN DAMME,	président de chambre,
	J. BAERT, W. VAN VAERENBERGH,	conseillers d'État,
	M. RIGAUX, M. TISON,	assesseurs de la section de législation,
Madame	M. VERSCHRAEGHEN,	greffier assumé.

Le rapport a été présenté par Mme I. VERHEVEN, auditeur adjoint.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. W. VAN VAERENBERGH.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

M. VERSCHRAEGHEN

M. VAN DAMME