GG

ROYAUME DE BELGIQUE

– – – – – – – – – –

AVIS 45.793/2
DU 2 FÉVRIER 2009

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

– – – – – – – – – – – –

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Ministre pour l'Entreprise et la Simplification, le 6 janvier 2009, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un amendement du Gouvernement "au Titre XX de l'avant-projet de loi portant dispositions diverses non urgentes", a donné l'avis suivant :

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1er, alinéa 1er, 1/, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, tel qu'il est remplacé par la loi du 2 avril 2003, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet d'amendement, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet d'amendement appelle les observations ci-après.

Examen de l'amendement

1. Quant à la forme, l'amendement examiné, contenant un seul article numéroté "article (x)", est présenté comme un amendement du Gouvernement "au titre XX de l'avant-projet de loi portant dispositions diverses non urgentes".

Le Conseil d'État n'aperçoit pas à quel titre de quel avant-projet de loi il est ainsi fait référence. Certes, le Conseil d'État a donné le 17 décembre 2008 l'avis 45.540/1/2/3/4 sur un avant-projet de loi portant des dispositions diverses mais cet avant-projet contenait seulement 14 titres. Il n'a toujours pas été déposé sur le bureau de la Chambre des Représentants.

2. Quant au fond, l'article examiné appelle l'observation suivante.

Selon sa justification et le dossier qui l'accompagne, l'article examiné, qui prévoit que le matériel informatique déclassé des services publics fédéraux et des personnes morales fédérales de droit public sera donné ou vendu aux conditions établies par le Roi, s'inscrit dans le cadre de la réalisation du Plan national de lutte contre la fracture numérique. L'objectif est, selon le dossier, que le SPP Intégration sociale définisse des "groupes cibles sociaux, des prix indicatifs, des projets sociaux, etc" relatifs à la distribution de ce matériel déclassé. Pour assurer la collecte et la distribution de ce matériel, il sera fait appel à une firme spécialisée par le biais d'un marché public. Il est prévu que "les recettes issues de la vente de ce matériel peuvent être affectées aux

dépenses liées à l'enlèvement, au nettoyage et à la distribution dudit matériel informatique".

Dans l'avis 34.380/VR donné le 13 novembre 2002 sur un projet d'amendement au projet de loi-programme insérant un chapitre "Financement et mise en oeuvre du programme de réduction de la fracture numérique" (1), les chambres réunies de la section de législation ont exposé les limites très étroites dans lesquelles il pouvait se concevoir que l'autorité fédérale puisse être jugée compétente pour édicter des règles visant à permettre à des personnes défavorisées de se procurer du matériel informatique dans des conditions avantageuses. En résumé, par exception à la compétence de principe dévolue aux communautés dans le domaine de la politique de l'aide sociale, régler cette matière au niveau de l'autorité fédérale est uniquement possible sur la base de l'article 5, § 1er, II, 2/, b), de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles qui requiert, pour sa mise en oeuvre, que la mesure envisagée concerne les personnes visées par la matière de l'aide sociale, c'est-à-dire celles se trouvant dans une situation de précarité, à l'égard desquelles une intervention des centres publics d'action sociale est rendue nécessaire pour leur permettre de mener une vie conforme à la dignité humaine.

Telle n'est pas toutefois l'intention de l'auteur de l'amendement. Celui-ci doit être fondamentalement revu, l'habilitation au Roi ne pouvant suppléer à cette difficulté.

---

(1) *Doc. parl.*, Chambre, 2002-2003, n/ 2239/1.

La chambre était composée de

Messieurs	Y.	KREINS,	président de chambre,
	P.	VANDERNOOT,	conseillers d'État,
Madame	M.	BAGUET,	
Monsieur	M.	FAUCONIER,	greffier assumé.

Le rapport a été présenté par M. P. RONVAUX, auditeur.

LE GREFFIER, LE PRÉSIDENT,

M. FAUCONIER Y. KREINS

GG

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 45.793/2
VAN 2 FEBRUARI 2009

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer, op 6 januari 2009 door de Minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een amendement van de Regering "in Titel XX van het voorontwerp van wet houdende niet dringende diverse bepalingen", heeft het volgende advies gegeven :

Aangezien de adviesaanvraag is ingediend op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 1/, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals het is vervangen bij de wet van 2 april 2003, beperkt de afdeling wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten, haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp van amendement aanleiding tot de volgende opmerkingen.

Onderzoek van het amendement

1. Wat de vorm betreft, wordt het voorliggende amendement, dat één enkel artikel bevat, genummerd "artikel (x)", voorgesteld als een amendement van de regering "in titel XX van het voorontwerp van wet houdende niet dringende diverse bepalingen".

Het is de Raad van State niet duidelijk naar welke titel van welk voorontwerp van wet aldus wordt verwezen. De Raad van State heeft op 17 december 2008 weliswaar advies 45.540/1/2/3/4 verstrekt over een voorontwerp van wet houdende diverse bepalingen, doch dit voorontwerp bevatte slechts 14 titels. Het is nog steeds niet ingediend bij de Kamer van volksvertegenwoordigers.

2. Wat de inhoud betreft, geeft het onderzochte artikel aanleiding tot de volgende opmerking.

Volgens de verantwoording en het bijgaande dossier, past het voorliggende artikel, waarin wordt bepaald dat de afgedankte computerapparatuur van de federale overheidsdiensten en van de federale publiekrechtelijke rechtspersonen zal worden geschonken of verkocht onder de door de Koning bepaalde voorwaarden, in het kader van de realisatie van het Nationaal Plan ter bestrijding van de digitale kloof. Volgens het dossier is het de bedoeling dat de POD Maatschappelijke Integratie "sociale doelgroepen, richtprijzen, sociale projecten, enz." definieert met betrekking tot de verdeling van die afgedankte apparatuur. Om te zorgen voor het inzamelen en het verdelen van die

apparatuur zal een beroep worden gedaan op een gespecialiseerde onderneming via een overheidsopdracht. Er wordt bepaald dat "de door de verkoop van het materiaal ontvangen opbrengsten aangewend (kunnen) worden voor de uitgaven verbonden aan het ophalen, opschonen en verdelen van het computermateriaal".

In advies 34.380/VR, dat op 13 november 2002 is verstrekt over een ontwerp van amendement op het ontwerp van programmawet tot invoeging van een hoofdstuk "Financiering en invoering van het programma tot vermindering van de digitale kloof" [(2)], hebben de verenigde kamers van de afdeling wetgeving het zeer enge bestek uiteengezet waarbinnen de federale overheid geacht kan worden bevoegd te zijn om regels uit te vaardigen die ertoe strekken kansarme personen de mogelijkheid te bieden zich computerapparatuur aan te schaffen tegen gunstige voorwaarden. Kortom, in afwijking van de principiële bevoegdheid van de gemeenschappen voor het beleid inzake maatschappelijk welzijn, is het regelen van die aangelegenheid op het niveau van de federale overheid alleen mogelijk op basis van artikel 5, § 1, II, 2*/*, b), van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, dat voor de uitvoering ervan vereist dat de voorgenomen maatregel personen betreft op wie de aangelegenheid maatschappelijk welzijn toepasselijk is, dat wil zeggen diegenen die in een bestaansonzekere situatie verkeren, ten aanzien van wie een tegemoetkoming van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn noodzakelijk wordt gemaakt opdat ze een menswaardig bestaan kunnen leiden.

Zulks is evenwel niet de bedoeling van de indiener van het amendement. Dit amendement moet grondig worden herzien, daar de machtiging aan de Koning die moeilijkheid niet kan verhelpen.

---

(2) *Gedr. St.*, Kamer, 2002-2003, nr. 2239/1.

La chambre était composée de

Messieurs	Y.	KREINS,	président de chambre,
	P.	VANDERNOOT,	conseillers d'État,
Madame	M.	BAGUET,	
Monsieur	M.	FAUCONIER,	greffier assumé.

Le rapport a été présenté par M. P. RONVAUX, auditeur.

LE GREFFIER, LE PRÉSIDENT,

M. FAUCONIER Y. KREINS