

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 45.786/1
VAN 22 JANUARI 2009

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 5 januari 2009 door de Minister van Sociale Zaken verzocht haar, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van ministerieel besluit "tot wijziging van het ministerieel besluit van 6 november 2003 tot vaststelling van het bedrag en de voorwaarden voor de toekenning van de tegemoetkoming, bedoeld in artikel 37, § 12, van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, in de rust- en verzorgingstehuizen en in de rustoorden voor bejaarden", heeft het volgende advies gegeven:

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. Het om advies voorgelegde ontwerp van ministerieel besluit strekt tot het wijzigen van het ministerieel besluit van 6 november 2003 tot vaststelling van het bedrag en de voorwaarden voor de toekenning van de tegemoetkoming, bedoeld in artikel 37, § 12, van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, in de rust- en verzorgingstehuizen en in de rustoorden voor bejaarden.

2.1. De ontworpen regeling vindt, luidens het eerste lid van de aanhef van het ontwerp, rechtsgrond in artikel 37, § 12, eerste lid, van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994. Die bepaling luidt:

"De Minister stelt, op voorstel van het Verzekeringscomité, de tegemoetkoming vast voor de in artikel 34, 11/, 12/ en 13/, bedoelde verstrekkingen, alsmede de voorwaarden voor die tegemoetkoming. De Koning kan, bij een in Ministerraad overlegd besluit, de datum bepalen vanaf wanneer aan deze tegemoetkoming de kostprijs wordt toegevoegd van de sociale akkoorden die werden gesloten tussen de Federale Regering en de representatieve organisaties van werkgevers en werknemers en die betrekking heeft op de personeelskost die niet opgenomen is in het verstrekkingenpakket dat wordt bepaald in uitvoering van artikel 35, § 1, vijfde lid."

2.2. De artikelen 1, 2, 4 en 5 van het ontwerp hebben betrekking op de functiecomplementen voor hoofdverpleegkundigen, paramedici diensthoofden en verpleegkundig coördinatoren in de rust- en verzorgingstehuizen en in de rustoorden voor bejaarden.

Hierbij dient te worden opgemerkt dat de minister, overeenkomstig artikel 37, § 12, eerste lid, van de gecoördineerde wet, de tegemoetkoming en de voorwaarden voor die tegemoetkoming kan vaststellen voor de in artikel 34, eerste lid, 11/ en 12/ ⁽¹⁾, bedoelde verstrekkingen. Deze verstrekkingen worden uitgewerkt en opgesomd in artikel 147, §§ 1 en 2, van het koninklijk besluit van 3 juli 1996 tot

⁽¹⁾ De verstrekkingen van artikel 34, eerste lid, 11/, zijn onder meer de verstrekkingen die worden verleend in de rust- en verzorgingstehuizen. De verstrekkingen van artikel 34, eerste lid, 12/, zijn onder meer de verstrekkingen die worden verleend in de rustoorden voor bejaarden. De verstrekkingen van artikel 34, eerste lid, 13/, van de gecoördineerde wet vallen buiten het bestek van het ontwerp.

uitvoering van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994.

Artikel 147 van het koninklijk besluit van 3 juli 1996, dat onder meer betrekking heeft op de rust- en verzorgingstehuizen en de rustoorden voor bejaarden, maakt geen melding van de functiecomplementen voor hoofdverpleegkundigen, paramedici diensthoofden en verpleegkundig coördinatoren in de rust- en verzorgingstehuizen en in de rustoorden voor bejaarden.

De betrokken functiecomplementen maken derhalve vanuit formeel oogpunt tot op heden geen deel uit van de verstrekkingen bedoeld in artikel 34, eerste lid, 11/ en 12/, van de gecoördineerde wet, vermits ze nog niet door de Koning werden toegevoegd aan de lijst van artikel 147 van het koninklijk besluit van 3 juli 1996. Om die reden kan de minister de bepalingen van het ontwerp die betrekking hebben op die functiecomplementen, nog niet tot stand brengen. Het ontwerp is derhalve voorbarig, wat de artikelen 1, 2, 4 en 5 betreft.

Om die reden onthoudt de Raad van State, afdeling wetgeving, zich van het onderzoek van de artikelen 1, 2, 4 en 5 van het ontwerp en van artikel 6, in de mate dat dit betrekking heeft op de in de artikelen 1, 2, 4 en 5 vervatte regeling.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

1. Rekening houdend met de nieuwe richtlijnen op het vlak van de wetgevingstechniek ⁽²⁾, schrappe men in het eerste lid van de aanhef van het ontwerp de woorden "inzonderheid op". Tevens schrijve men in hetzelfde lid van de aanhef: "..., artikel 37, § 12, eerste lid, gewijzigd bij de wetten van 20 december 1995 en 19 december 2008;".

⁽²⁾ *Beginselen van de wetgevingstechniek. Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, Raad van State, 2008, nr. 27, formule F 3-2-3, te raadplegen op de internetsite van de Raad van State (www.raadvst-consetat.be).

2. Het is niet zinvol om in de aanhef de wijzigingen te vermelden die in het verleden zijn aangebracht in de te wijzigen regeling ⁽³⁾. Men schrappe daarom in het tweede lid van de aanhef de zinsnede ", gewijzigd bij de ministeriële besluiten van 19 oktober 2004, 28 februari 2005, 16 februari 2007, 10 maart 2008 en 4 juli 2008".

Artikel 6

Tenzij er een specifieke reden is waarom wordt afgeweken van de gangbare termijn van inwerkingtreding van besluiten, wordt beter niet bepaald dat het ontworpen besluit "in werking (treedt) op de dag van zijn bekendmaking in het Belgisch Staatsblad".

⁽³⁾ *Ibidem*, nr. 30.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. BAERT, W. VAN VAERENBERGH,	staatsraden,
	M. RIGAUX, M. TISON,	assessoren van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	A. BECKERS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. L. VAN CALENBERGH, auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A. BECKERS

M. VAN DAMME

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 45.786/1
DU 22 JANVIER 2009

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, première chambre, saisi par la Ministre des Affaires sociales, le 5 janvier 2009, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté ministériel "modifiant l'arrêté ministériel du 6 novembre 2003 fixant le montant et les conditions d'octroi de l'intervention visée à l'article 37, § 12, de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994, dans les maisons de repos et de soins et dans les maisons de repos pour personnes âgées", a donné l'avis suivant:

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

1. Le projet d'arrêté ministériel soumis pour avis entend modifier l'arrêté ministériel du 6 novembre 2003 fixant le montant et les conditions d'octroi de l'intervention visée à l'article 37, § 12, de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994, dans les maisons de repos et de soins et dans les maisons de repos pour personnes âgées.

2.1. Selon le premier alinéa du préambule du projet, les dispositions en projet trouvent leur fondement juridique dans l'article 37, § 12, alinéa 1^{er}, de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994. Cette disposition s'énonce comme suit:

"Le Ministre fixe, sur proposition du Comité de l'assurance, l'intervention pour les prestations visées à l'article 34, 11/, 12/ et 13/, ainsi que les conditions de cette intervention. Le Roi peut, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, fixer la date à partir de laquelle le coût des accords sociaux conclus entre le gouvernement fédéral et les organisations représentatives des travailleurs et des employeurs, et qui concernent le personnel non repris dans le paquet de soins déterminé en exécution de l'article 35, § 1^{er}, alinéa 5, est ajouté à cette intervention".

2.2. Les articles 1^{er}, 2, 4 et 5 du projet concernent les compléments de fonction pour les infirmiers (infirmières) chefs, les paramédicaux chefs de service et les coordinateurs infirmiers dans les maisons de repos et de soins et dans les maisons de repos pour personnes âgées.

Il convient d'observer à cet égard que, conformément à l'article 37, § 12, alinéa 1^{er}, de la loi coordonnée, le ministre peut fixer l'intervention et les conditions de cette intervention pour les prestations visées à l'article 34, alinéa 1^{er}, 11/ et 12/ ⁽¹⁾. Ces prestations sont déterminées et énumérées à l'article 147, §§ 1^{er} et 2, de l'arrêté royal du 3 juillet 1996 portant exécution de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994.

⁽¹⁾ Les prestations de l'article 34, alinéa 1^{er}, 11/, sont notamment les prestations qui sont fournies dans les maisons de repos et de soins. Les prestations de l'article 34, alinéa 1^{er}, 12/, sont notamment les prestations qui sont fournies dans les maisons de repos pour personnes âgées. Les prestations de l'article 34, alinéa 1^{er}, 13/, de la loi coordonnée n'entrent pas dans le cadre du projet.

L'article 147 de l'arrêté royal du 3 juillet 1996, relatif notamment aux maisons de repos et de soins et aux maisons de repos pour personnes âgées, ne fait pas mention des compléments de fonction pour les infirmiers (infirmières) chefs, les paramédicaux chefs de service et les coordinateurs infirmiers dans les maisons de repos et de soins et dans les maisons de repos pour personnes âgées.

D'un point de vue formel, les compléments de fonction concernés ne font par conséquent pas partie jusqu'à présent des prestations visées à l'article 34, alinéa 1^{er}, 11/ et 12/, de la loi coordonnée, puisque le Roi ne les a pas encore ajoutées à la liste de l'article 147 de l'arrêté royal du 3 juillet 1996. Pour cette raison, le ministre ne peut pas encore adopter les dispositions du projet relatives à ces compléments de fonction. Le projet est par conséquent prématuré pour ce qui concerne les articles 1^{er}, 2, 4 et 5.

Pour ce motif, le Conseil d'État, section de législation, s'abstient d'examiner les articles 1^{er}, 2, 4 et 5 du projet et l'article 6, dans la mesure où il a trait aux dispositions comprises par les articles 1^{er}, 2, 4 et 5.

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

1. Compte tenu des nouvelles règles de légistique ⁽²⁾, on supprimera au premier alinéa du préambule du projet le mot "notamment". Dans le même alinéa du préambule, on écrira en outre: "..., l'article 37, § 12, alinéa 1^{er}, modifié par les lois des 20 décembre 1995 et 19 décembre 2008;".

2. Il n'est pas judicieux de mentionner dans le préambule les modifications subies antérieurement par les dispositions modifiées ⁽³⁾. On omettra dès lors, dans le

⁽²⁾ *Principes de technique législative. Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, Conseil d'État, 2008, n/ 27, formule F 3-2-3, à consulter sur le site internet du Conseil d'État (www.raadvst-consetat.be).

⁽³⁾ *Ibidem*, n/ 30.

deuxième alinéa du préambule, le segment de phrase ", modifié par les arrêtés ministériels des 19 octobre 2004, 28 février 2005, 16 février 2007, 10 mars 2008 et 4 juillet 2008".

Article 6

À moins d'un motif particulier justifiant une dérogation au délai normal d'entrée en vigueur des arrêtés, il est préférable de ne pas mentionner que l'arrêté en projet "entre en vigueur le jour de sa publication au Moniteur belge".

La chambre était composée de

Messieurs	M. VAN DAMME,	président de chambre,
	J. BAERT, W. VAN VAERENBERGH,	conseillers d'État,
	M. RIGAUX, M. TISON,	assesseurs de la section de législation,
Madame	A. BECKERS,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. L. VAN CALENBERGH, auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. M. VAN DAMME.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

A. BECKERS

M. VAN DAMME