

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 45.750/4
DU 5 JANVIER 2009

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, quatrième chambre, saisi par le Ministre de l'Énergie, le 23 décembre 2008, d'une demande d'avis, dans un délai de cinq jours ouvrables, sur un projet d'arrêté royal "relatif à l'application automatique de prix maximaux pour la fourniture d'électricité et de gaz naturel aux clients protégés résidentiels à revenus modestes ou à situation précaire", a donné l'avis suivant :

Suivant l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2/, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, inséré par la loi du 4 août 1996, et remplacé par la loi du 2 avril 2003, la demande d'avis doit spécialement indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En l'occurrence, cette motivation, telle qu'elle figure dans la lettre de demande d'avis, est la suivante :

"Vu l'urgence, motivée par la nécessité urgente d'instaurer l'automatisation du tarif social;

que cet arrêté impose aux fournisseurs et aux gestionnaires de réseau de transmettre les données de leur clientèle;

que des procédures électroniques doivent être élaborées;

qu'une autorisation pour ceci doit être demandée à la commission de la vie privée;

qu'à cet effet différentes applications informatiques doivent être élaborées, qui sont testées et ceci avant le 1^{er} juillet 2009, date de l'application de l'automatisation;".

Le titre II, Énergie, Chapitre II, de la loi-programme du 27 avril 2007, que le présent projet tend à exécuter, et qui instaure l'automatisation du tarif social, entrera en vigueur, en vertu de l'article 12 de cette loi-programme, à une date fixée par le Roi.

La motivation de l'urgence dans la demande d'avis ne fait pas apparaître les raisons de "la nécessité urgente d'instaurer l'automatisation du tarif social". Pareille motivation constitue dès lors une tautologie et doit être assimilée à une absence de motivation.

La demande d'avis est en conséquence irrecevable.

La chambre était composée de

Messieurs	Ph. HANSE,	président de chambre,
	P. LIÉNARDY,	conseillers d'État,
	J. JAUMOTTE,	
Madame	C. GIGOT,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. L. DETROUX, premier auditeur.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

C. GIGOT

Ph. HANSE

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 45.750/4
VAN 5 JANUARI 2009

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, vierde kamer, op 23 december 2008 door de Minister van Energie verzocht hem, binnen een termijn van vijf werkdagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "betreffende de automatische toepassing van maximumprijzen voor de levering van elektriciteit en aardgas aan de beschermde residentiële afnemers met een laag inkomen of in een onzekere situatie", heeft het volgende advies gegeven :

Overeenkomstig artikel 84, § 1, eerste lid, 2/, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, ingevoegd bij de wet van 4 augustus 1996 en vervangen bij de wet van 2 april 2003, moeten in de adviesaanvraag in het bijzonder de redenen worden aangegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval luidt die motivering in de brief met de adviesaanvraag aldus :

"Vu l'urgence, motivée par la nécessité urgente d'instaurer l'automatisation du tarif social;

que cet arrêté impose aux fournisseurs et aux gestionnaires de réseau de transmettre les données de leur clientèle;

que des procédures électroniques doivent être élaborées;

qu'une autorisation pour ceci doit être demandée à la commission de la vie privée;

qu'à cet effet différentes applications informatiques doivent être élaborées, qui sont testées et ceci avant le 1^{er} juillet 2009, date de l'application de l'automatisation;".

Hoofdstuk II van titel II, Energie, van de programmawet van 27 april 2007, dat men van zins is bij het voorliggende ontwerp ten uitvoer te leggen en dat de automatische toepassing van het sociaal tarief invoert, zal krachtens artikel 12 van die programmawet op een door de Koning te bepalen datum in werking treden.

Uit de motivering van de spoedeisendheid opgegeven in de adviesaanvraag blijkt niet waarom het dringend noodzakelijk is de automatische toepassing van het sociaal tarief in te voeren. Een dergelijke motivering is dus een tautologie, en moet gelijk worden gesteld met een afwezigheid van motivering.

De adviesaanvraag is derhalve onontvankelijk.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	Ph. HANSE,	kamervoorzitter,
	P. LIÉNARDY,	staatsraden,
	J. JAUMOTTE,	
Mevrouw	C. GIGOT,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. L. DETROUX, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. P. LIÉNARDY.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

C. GIGOT

Ph. HANSE