

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 45.701/3
VAN 13 JANUARI 2009

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 19 december 2008 door de Vlaamse minister van Binnenlands Bestuur, Stedenbeleid, Wonen en Inburgering verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering "tot wijziging van artikel 24 van het besluit van de Vlaamse Regering van 18 juli 2008 houdende de procedure voor de planning, de vaststelling en de goedkeuring van de uitvoeringsprogramma's in het kader van de planmatige realisatie van sociale woonprojecten en houdende de financiering van verrichtingen in het kader van sociale woonprojecten", heeft het volgende advies gegeven:

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling wetgeving zich beperkt tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond alsmede van de vraag of aan de voorgeschreven vormvereisten is voldaan.

*

* *

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

2. Krachtens artikel 22 van het besluit van de Vlaamse Regering van 18 juli 2008 houdende de procedure voor de planning, de vaststelling en de goedkeuring van de uitvoeringsprogramma's in het kader van de planmatige realisatie van sociale woonprojecten en houdende de financiering van verrichtingen in het kader van sociale woonprojecten, kan de Vlaamse minister, bevoegd voor de huisvesting (hierna: de minister), binnen de perken van de beschikbare begrotingskredieten, onder meer subsidies toekennen aan de initiatiefnemers, zoals omschreven in artikel 23 van hetzelfde besluit, die overgaan tot één of meer van de verrichtingen vermeld in artikel 1, eerste lid, 11/, van hetzelfde besluit.

Artikel 24, § 1, van het genoemde besluit bepaalt de criteria waaraan de verrichtingen bedoeld in artikel 1, eerste lid, 11/, a), van hetzelfde besluit, zijnde de verwerving van de eigendom van één of meer onroerende goederen, de vestiging van een recht van erfpacht of de vestiging van een recht van opstal, moeten voldoen om in aanmerking te komen voor subsidie.

Het ontworpen besluit strekt ertoe die criteria te wijzigen.

3. Luidens de aanhef van het ontwerp wordt rechtsgrond voor het ontworpen besluit gezocht in artikel 80 van de Huisvestingscode, gevoegd bij het koninklijk besluit van 10 december 1970 houdende de Huisvestingscode en bekrachtigd bij de wet van 2 juli 1971. Dat artikel heeft evenwel betrekking op subsidies onder de vorm van het ten laste nemen van de kosten voor het uitvoeren van infrastructuurwerken, voor het bouwrijp maken van de percelen en voor het oprichten van gemeenschapsvoorzieningen, terwijl het

.../...

ontwerp subsidies voor het verwerven van de eigendom van onroerende goederen of het vestigen van een recht van erfpacht of van opstal betreft. Artikel 80 van de Huisvestingscode kan dus niet de rechtsgrond vormen voor het ontworpen besluit.

Het ontworpen besluit kan daarentegen in principe wel rechtsgrond vinden in de artikelen 94 en 95, tweede lid, van de Huisvestingscode ¹, die betrekking hebben op subsidies aan de bouwmaatschappijen tot nut van het algemeen (thans de sociale huisvestingsmaatschappijen), de gemeenten, de verenigingen van gemeenten, de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, de verenigingen van die centra en het Vlaams Woningfonds van de Grote Gezinnen voor de aankoop, onder bepaalde voorwaarden, van de erin omschreven gebouwen, teneinde gezonde woonkernen te realiseren, en van gronden gelegen in een bestaande woonkern, bestemd voor het bouwen van sociale huurwoningen, sociale koopwoningen en sociale verkavelingen. Er dient evenwel te worden opgemerkt dat de Vlaamse Maatschappij voor Sociaal Wonen op grond van de artikelen 94 en 95 van de Huisvestingscode niet in aanmerking komt als begunstigde van de erin bedoelde subsidies, terwijl die maatschappij in artikel 23, eerste lid, 1/, van het besluit van de Vlaamse Regering van 18 juli 2008 wel wordt vermeld als een initiatiefnemer waarop onder meer artikel 24 van dat besluit van toepassing is. Hieruit volgt dat, om conform de rechtsgrond te zijn, het ontworpen besluit dient te worden aangevuld met een bepaling naar luid waarvan de Vlaamse Maatschappij voor Sociaal Wonen niet in aanmerking komt voor de subsidies bedoeld in artikel 24, § 1, van het besluit van de Vlaamse Regering van 18 juli 2008.

VORMVEREISTEN

4. Het valt niet uit te sluiten dat de bij het ontwerp beoogde subsidies te beschouwen vallen als staatssteun in de zin van artikel 87 van het EG-Verdrag. Wellicht is de ontworpen regeling dan van de aanmelding bij de Europese Commissie vrijgesteld

⁽¹⁾ Artikel 103, § 1, 6/, van het decreet van 15 juli 1997 houdende de Vlaamse Wooncode bepaalt dat de artikelen 80, 94, 95 en 96, § 3, van de Huisvestingscode worden opgeheven. Artikel 114, § 2, 9/, van de Vlaamse Wooncode bepaalt evenwel dat artikel 103, § 1, 6/, in werking treedt op de laatste van de data waarop de bepalingen van de artikelen 63, 64, § 1, 69 en 70 van de Vlaamse Wooncode in werking treden. Artikel 63 is nog niet in werking getreden, bijgevolg is de opheffing, bij artikel 103, § 1, 6/, van de Vlaamse Wooncode, van de artikelen 80, 94, 95 en 96, § 3, van de Huisvestingscode ook nog niet in werking getreden.

op grond van beschikking 2005/842/EG van de Commissie van 28 november 2005 betreffende de toepassing van artikel 86, lid 2, van het EG-Verdrag op staatssteun in de vorm van compensatie voor de openbare dienst die aan bepaalde met het beheer van diensten van algemeen economisch belang belaste ondernemingen wordt toegekend. De stellers van het ontwerp dienen in dat geval na te gaan of aan alle toepassingsvoorwaarden van die beschikking is voldaan.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

5. Conform hetgeen is opgemerkt betreffende de rechtsgrond voor het ontworpen besluit, vervange men in het eerste lid van de aanhef de verwijzing naar artikel 80 van de Huisvestingscode door een verwijzing naar de artikelen 94 en 95, tweede lid, van die code.

Artikel 1

6. Luidens het ontworpen artikel 24, § 1, tweede lid, kan de minister de criteria, vermeld in artikel 24, § 1, eerste lid, nader bepalen.

Vooreerst moet in dit verband worden opgemerkt dat het "nader bepalen" van bedoelde criteria in geen geval tot gevolg mag hebben dat de mogelijkheid van subsidiëring wordt beperkt of verruimd. In dat geval zou de aan de minister verleende bevoegdheidsdelegatie immers als ontoelaatbaar moeten worden beschouwd. Bevoegdheidsdelegaties aan ministers dienen immers beperkt te blijven tot aangelegenheden van louter bijkomstige of detailmatige aard.

Bovendien is het niet duidelijk hoe die bevoegdheidsdelegatie zich verhoudt tot de bevoegdheidsdelegaties aan de Vlaamse Regering, opgenomen in de artikelen 29, tweede lid, 30, § 4, en 31, § 1, vierde lid, van het decreet van 22 december 1995 houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 1996, met name om de daarin omschreven vereisten te verfijnen. Aan de artikelen 29, 30 en 31 van het decreet van

.../...

22 december 1995 wordt immers gerefereerd in het ontworpen artikel 24, § 1, eerste lid, van het ontwerp, zodat het niet duidelijk is of de in het ontworpen artikel 24, § 1, tweede lid, aan de minister verleende delegatie al dan niet geldt *onverminderd* de in voornoemde bepalingen van het decreet van 22 december 1995 aan de Vlaamse Regering opgedragen bevoegdheden. De verhouding tussen de delegatie aan de minister en de voornoemde delegatie aan de Vlaamse Regering dient te worden uitgeklaard.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	J. SMETS,	staatsraad, voorzitter,
	B. SEUTIN, W. VAN VAERENBERGH,	staatsraden,
	J. VELAERS,	assessor van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	A.-M. GOOSSENS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door Mevr. R. THIELEMANS, eerste auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A.-M. GOOSSENS

J. SMETS