

GG

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 45.694/4
DU 29 DÉCEMBRE 2008

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, quatrième chambre, saisi par le Ministre de l'Énergie, le 18 décembre 2008, d'une demande d'avis, dans un délai de cinq jours ouvrables, sur un d'arrêté ministériel "imposant des conditions de prix et de fourniture pour l'approvisionnement en 2009, 2010 et 2011 de la puissance de réserve secondaire", a donné l'avis suivant :

Compte tenu du moment où le présent avis est donné, le Conseil d'État attire l'attention sur le fait qu'en raison de la démission du Gouvernement, la compétence de celui-ci se trouve limitée à l'expédition des affaires courantes. Le présent avis est toutefois donné sans qu'il soit examiné si le projet relève bien de la compétence ainsi limitée, la section de législation n'ayant pas connaissance de l'ensemble des éléments de fait que le Gouvernement peut prendre en considération lorsqu'il doit apprécier la nécessité d'arrêter ou de modifier des dispositions réglementaires.

*

* *

Lorsque la demande d'avis porte sur projet d'arrêté, celui-ci doit avoir un caractère réglementaire au sens de l'article 3, § 1^{er}, des lois coordonnées sur le Conseil d'État. Cela signifie qu'il doit avoir une portée normative : il doit formuler en termes abstraits et impersonnels une règle générale, qui vaut pour un nombre indéterminé de cas ¹.

Le projet examiné qui, en vertu de son article premier, ne s'applique qu'à deux producteurs d'électricité nommément désignés pour une période allant jusqu'en 2011 inclus ne revêt pas le caractère réglementaire requis par l'article 3, § 1^{er}, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, pour que la section de législation donne l'avis demandé ².

⁽¹⁾ Conseil d'État, *Principes de technique législative. Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, www.raadvst-consetat.be, 2008, n° 247.

⁽²⁾ Pour comparaison, voir les décisions du Comité de direction de la CREG imposant des tarifs provisoires aux gestionnaires de réseau de distribution qui ont été attaquées devant le Conseil d'État. Les procédures se sont terminées par des désistements mais à aucun moment l'absence de consultation de la section de législation du Conseil d'État n'a été invoquée.

La chambre était composée de

Messieurs	Y. KREINS,	président de chambre, président,
	Ph. HANSE,	président de chambre,
Mesdames	M. BAGUET,	conseiller d'État,
	A. WEYEMBERGH,	assesseur de la section de législation,
	B. VIGNERON,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. A. LEFEBVRE, premier auditeur.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

B. VIGNERON

Y. KREINS

GG

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 45.694/4
VAN 29 DECEMBER 2008

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, vierde kamer, op 18 december 2008 door de Minister van Energie verzocht hem, binnen een termijn van vijf werkdagen, van advies te dienen over een ontwerp van ministerieel besluit "houdende het opleggen van prijs- en leveringsvoorwaarden voor het leveren van het secundair reservevermogen in 2009, 2010 en 2011", heeft het volgende advies gegeven :

Rekening houdend met het tijdstip waarop dit advies gegeven wordt, vestigt de Raad van State de aandacht op het feit dat, wegens het ontslag van de regering, de bevoegdheid van deze laatste beperkt is tot het afhandelen van de lopende zaken. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of dit ontwerp in die beperkte bevoegdheid kan worden ingepast, aangezien de afdeling wetgeving geen kennis heeft van het geheel van de feitelijke gegevens welke de regering in aanmerking kan nemen als zij te oordelen heeft of het vaststellen of wijzigen van een verordening noodzakelijk is.

*

* *

Wanneer de adviesaanvraag een ontwerpbesluit betreft, moet het gaan om een reglementair besluit in de zin van artikel 3, § 1, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State. Dat betekent dat het regelgevend moet zijn: het moet in abstracte en niet-persoonsgerichte bewoordingen een algemene regel formuleren die voor een onbeperkt aantal gevallen geldt ¹.

Het onderzochte ontwerp is krachtens artikel 1 ervan alleen van toepassing op twee elektriciteitsproducenten, die bij naam worden aangewezen voor een periode tot en met 2011, zodat het niet het reglementaire karakter vertoont zoals wordt voorgeschreven bij artikel 3, § 1, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State opdat de afdeling wetgeving het gevraagde advies zou verstrekken ².

⁽¹⁾ Raad van State, *Beginnelsen van de wetgevingstechniek - Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, www.raadvst-consetat.be, 2008, nr. 247.

⁽²⁾ Ter vergelijking, zie de vóór de Raad van State aangevochten beslissingen van het directiecomité van de CREG waarbij voorlopige tarieven worden opgelegd aan de beheerders van een distributienet. De procedures zijn geëindigd met afstand van geding, maar op geen enkel ogenblik is de ontstentenis van raadpleging van de afdeling Wetgeving van de Raad van State aangevoerd.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	Y. KREINS,	kamervoorzitter, voorzitter,
	Ph. HANSE,	kamervoorzitter,
Mevrouwen	M. BAGUET,	staatsraad,
	A. WEYEMBERGH,	assessor van de afdeling wetgeving,
	B. VIGNERON,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. A. LEFEBVRE, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. P. LIÉNARDY, staatsraad.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

B. VIGNERON

Y. KREINS