

FP

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 45.684/4
DU 22 DÉCEMBRE 2008

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, quatrième chambre, saisi par le Ministre de l'Énergie, le 17 décembre 2008, d'une demande d'avis, dans un délai de cinq jours ouvrables, sur un projet d'arrêté royal "relatif aux réductions forfaitaires pour les livraisons d'électricité, de gaz naturel et de gasoil de chauffage", a donné l'avis suivant :

Observation préalable

Au moment où le présent avis est donné, le Premier ministre a présenté la démission du Gouvernement au Roi, qui tient en suspens sa décision relative à l'acceptation de cette démission. En conséquence, le présent avis est donné sans qu'il soit examiné si, dans ces circonstances, le Gouvernement est à même d'exercer ses compétences, en tant qu'elles impliquent la poursuite de la procédure. La section de législation n'a en effet pas connaissance de l'ensemble des éléments de fait que le Gouvernement peut prendre en considération en l'espèce.

*
* *

Suivant l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2/, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, inséré par la loi du 4 août 1996, et remplacé par la loi du 2 avril 2003, la demande d'avis doit spécialement indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

La lettre s'exprime en ces termes :

"Vu l'urgence, motivée par la nécessité d'exécution la loi-programme qui sera publiée prochainement au Moniteur Belge, par le fait que ces réductions forfaitaires sont octroyées suite à l'envoi des factures de régularisation telles que celles-ci seront établies par les fournisseurs d'électricité à partir du 1^{er} janvier 2009, il me serait agréable que l'avis soit rendu dans le délai prescrit en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2/ des loi cordonnées sur le Conseil d'État."

*
* *

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2/, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, tel qu'il est remplacé par la loi du 2 avril 2003, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

.../...

Sur ces trois points, le projet appelle les observations ci-après.

Observations générales

1. Il ne convient pas de reproduire dans un texte réglementaire des dispositions législatives.

Par conséquent, il convient d'omettre, à l'article 1^{er}, § 2, les définitions de "ménage" et de "mazout" et, à l'article 2, § 1^{er}, les deux dernières phrases de l'alinéa 2, point 5, troisième tiret.

2. Le projet devra être entièrement revu, en ce compris dans ses annexes ⁽¹⁾, au point de vue de la correction de la langue et de la concordance des textes néerlandais et français.

Observations particulières

Préambule

1. L'article 23 de la Constitution ne constitue pas le fondement du présent projet puisqu'il n'attribue par lui-même aucun pouvoir au Roi.

Sa référence sera dès lors omise du préambule.

2. À l'alinéa 2, il y a lieu de préciser "l'article 50".

⁽¹⁾ Le texte français de l'annexe contient en effet également des erreurs substantielles, se référant ainsi par exemple à la "déclaration d'impôt" plutôt qu'à l'"avertissement-extrait de rôle".

3. Dans la référence à l'avis du Conseil d'État, il convient de viser l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2/, et non l'article 80, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2/.

Dispositif

Article 1^{er}

Il résulte de la définition donnée aux mots "clients résidentiels" par le paragraphe 2 et de l'article 2, § 1^{er}, que le "formulaire de demande" ne sera pas envoyé aux clients dont les fournisseurs disposent du "numéro d'entreprise". Ces dispositions méconnaissent l'article 46 de la loi-programme destinée à fournir le fondement légal au projet, en vertu duquel le formulaire type doit être transmis avec la facture de régularisation, sans distinguer selon que le fournisseur dispose ou non du numéro d'entreprise du client.

Cette définition sera dès lors omise et l'article 2 revu en conséquence.

Article 2

Au paragraphe 1^{er}, alinéa 2, point 5, premier tiret, il y a lieu, dans le texte français, de remplacer les mots "gasoil de chauffage" par le mot "mazout", conformément à la définition donnée à ce terme par l'article 44, 1/, de la loi-programme précitée.

Article 3

La section de législation s'interroge sur la pertinence de renvoi de l'article 2, § 2.

La chambre était composée de

Messieurs	P. LIÉNARDY,	conseiller d'État, président,
	P. VANDERNOOT,	conseillers d'État,
	J. JAUMOTTE,	
Madame	C. GIGOT,	greffier.

Le rapport a été rédigé par M. L. DETROUX, premier auditeur.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

C. GIGOT

P. LIÉNARDY

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 45.684/4
VAN 22 DECEMBER 2008

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, vierde kamer, op 17 december 2008 door de Minister van Energie verzocht hem, binnen een termijn van vijf werkdagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "met betrekking tot de forfaitaire verminderingen voor de leveringen van elektriciteit, aardgas en stookolie", heeft het volgende advies gegeven :

Voorafgaande opmerking

Op het ogenblik dat dit advies wordt gegeven, heeft de Eerste Minister het ontslag van de regering aangeboden aan de Koning, die zijn beslissing over het aanvaarden van dat ontslag in beraad houdt. Bijgevolg wordt dit advies gegeven zonder dat wordt nagegaan of de regering in die omstandigheden haar bevoegdheden kan uitoefenen, voor zover die de voortzetting van de procedure inhouden. De afdeling wetgeving heeft immers geen kennis van het geheel van de feitelijke gegevens welke de regering in het onderhavige geval in aanmerking kan nemen.

*

* *

Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 2/, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, ingevoegd bij de wet van 4 augustus 1996 en vervangen bij de wet van 2 april 2003, moeten in de adviesaanvraag in het bijzonder de redenen worden aangegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval luidt de motivering in de brief met de adviesaanvraag aldus :

"Vu l'urgence, motivée par la nécessité d'exécution la loi-programme qui sera publiée prochainement au Moniteur Belge, par le fait que ces réductions forfaitaires sont octroyées suite à l'envoi des factures de régularisation telles que celles-ci seront établies par les fournisseurs d'électricité à partir du 1^{er} janvier 2009, il me serait agréable que l'avis soit rendu dans le délai prescrit en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2/ des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat."

*

* *

Aangezien de adviesaanvraag is ingediend op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2/, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals het is vervangen bij de wet van 2 april 2003, beperkt de afdeling wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten, haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

.../...

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

Algemene opmerkingen

1. Wetsbepalingen mogen niet in een verordeningstekst worden overgenomen.

Bijgevolg moeten in artikel 1, § 2, de definities van "gezin" en "stookolie" en in artikel 2, § 1, de laatste twee zinnen van het tweede lid, punt 5, derde streepje vervallen.

2. Het ontwerp, met inbegrip van de bijlagen ervan⁽¹⁾, moet volledig worden herzien uit een oogpunt van correct taalgebruik en overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst.

Bijzondere opmerkingen

Aanhef

1. Artikel 23 van de Grondwet vormt niet de rechtsgrond van dit ontwerp, aangezien het op zich geen enkele bevoegdheid opdraagt aan de Koning.

De verwijzing naar dat artikel moet dus uit de aanhef worden geschrapt.

2. In het tweede lid moet worden gepreciseerd dat het om "artikel 50" gaat.

⁽¹⁾ De Franse tekst van de bijlage bevat immers ook inhoudelijke fouten : zo wordt bijvoorbeeld verwezen naar "déclaration d'impôt" in plaats van naar "avertissement-extrait de rôle".

3. In de verwijzing naar het advies van de Raad van State moet artikel 84, § 1, eerste lid, 2/, worden vermeld, en niet artikel 80, § 1, eerste lid, 2/.

Dispositief

Artikel 1

Uit de definitie die in paragraaf 2 van de woorden "residentiële klanten" wordt gegeven en uit artikel 2, § 1, blijkt dat het "aanvraagformulier" niet zal worden opgestuurd aan de klanten van wie de leveranciers over het "ondernemingsnummer" beschikken. Die bepalingen druisen in tegen artikel 46 van de programmawet, dat de rechtsgrond van het ontwerp moet opleveren, en krachtens hetwelk het typeformulier moet worden overgezonden met de eindafrekening van de factuur, zonder dat enig onderscheid wordt gemaakt naargelang de leverancier al dan niet over het ondernemingsnummer van de klant beschikt.

Die definitie moet dus vervallen en artikel 2 moet dienovereenkomstig worden herzien.

Artikel 2

In de Franse tekst van paragraaf 1, tweede lid, punt 5, eerste streepje, moeten de woorden "gasoil de chauffage" vervangen worden door het woord "mazout", overeenkomstig de definitie van dat begrip in artikel 44, 1/, van de voormelde programmawet.

Artikel 3

De afdeling wetgeving vraagt zich af of de verwijzing naar artikel 2, § 2, relevant is.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	P. LIÉNARDY,	staatsraad, voorzitter,
	P. VANDERNOOT,	staatsraden,
	J. JAUMOTTE,	
Mevrouw	C. GIGOT,	griffier.

Het verslag werd opgesteld door de H. L. DETROUX, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. J. JAUMOTTE.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

C. GIGOT

P. LIÉNARDY