

KONINKRIJK BELGIË  
-----

ADVIES 45.650/3  
VAN 16 DECEMBER 2008

VAN DE AFDELING WETGEVING  
VAN DE RAAD VAN STATE  
-----

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 12 december 2008 door de Minister van Volksgezondheid verzocht haar, binnen een termijn van vijf werkdagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 27 april 2007 houdende erkenningsvoorwaarden voor inrichtingen voor dieren en de voorwaarden inzake de verhandeling van dieren", heeft het volgende advies gegeven:

1. Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 2/, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling gemotiveerd door

"le fait qu'il faut adapter les dispositions réglementaires relatives aux conditions d'agrément d'établissements et à la commercialisation des animaux aux dernières modifications de la loi du 14 août 1986, qui a été modifiée par la loi du 11 mai 2007. Or ces modifications entrent en vigueur le 1<sup>er</sup> janvier 2009. Le cadre réglementaire adéquat doit dès lors être en vigueur à cette date.

Considérant qu'en particulier, il est nécessaire de prévoir une période transitoire pour permettre aux gestionnaires des établissements commerciaux pour chiens et chats qui le souhaitent de se reconvertir en éleveurs à partir du 1<sup>er</sup> janvier 2009, dès lors que les dispositions légales interdisent à partir de cette date la détention des chiens et des chats dans l'espace commercial et les dépendances des animaleries concernées.

Considérant que cela signifie concrètement que pour les établissements agréés qui commercialisent des chiens et des chats à la date du 1<sup>er</sup> janvier 2009, ceux-ci ne pourront plus détenir ces espèces. Pour ceux qui souhaitent se transformer en éleveurs, les nouvelles normes ne seront définitivement connues qu'à la publication de cet arrêté d'où la nécessité de la prendre le plus rapidement possible.

Considérant par ailleurs que les concertations préalables à l'élaboration de l'arrêté, tant avec le secteur qu'au sein du Gouvernement, n'ont pu être achevées que moins d'un mois avant l'entrée en vigueur des nouvelles dispositions légales.

Considérant dès lors que seule une consultation du Conseil d'état dans un délai ne dépassant pas 5 jours est de nature à permettre la publication du présent arrêté avant le 1<sup>er</sup> janvier 2009, de manière à garantir la sécurité juridique indispensable au secteur pour la poursuite sereine de ses activités".

\*

\* \*

2. Overeenkomstig artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling wetgeving zich moeten beperken tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

\*

\* \*

.../...

### ONTVANKELIJKHEID VAN DE ADVIESAANVRAAG

3. De motivering van de spoedeisendheid houdt verband met de inwerkingtreding van de wet van 11 mei 2007 tot wijziging van de wet van 14 augustus 1986 betreffende de bescherming en het welzijn der dieren, op 1 januari 2009, en de noodzaak om de reglementaire bepalingen betreffende de erkenningsvoorwaarden voor inrichtingen voor dieren en voor de verhandeling van dieren aan te passen aan de wijzigingen die het gevolg zijn van die wet, in het bijzonder om in een overgangperiode te voorzien voor de beheerders van handelszaken voor honden en katten die zich willen omscholen tot kwekers.

Het is enkel artikel 4 van de wet van 11 mei 2007, in zoverre het aan artikel 12 van de wet van 14 augustus 1986 een derde en vierde lid toevoegt, dat in werking treedt op 1 januari 2009. Het ingevoegde artikel 12, vijfde lid, is in werking getreden op de dag van bekendmaking van de wet in het Belgisch Staatsblad (4 oktober 2007) en de overige bepalingen van de wet zijn in werking getreden tien dagen na de bekendmaking ervan, namelijk op 14 oktober 2007 (zie artikel 5 van de wet van 11 mei 2007). Voor de bepalingen die uitvoering geven aan de bepalingen van de wet die reeds in werking zijn, is er geen motivering van de spoedeisendheid.

Daaruit volgt dat de Raad van State slechts die bepalingen van het ontwerp kan onderzoeken die een gevolg zijn van de inwerkingtreding van artikel 12, vierde en vijfde lid, van de wet van 14 augustus 1986. Het onderzoek wordt bijgevolg beperkt tot de artikelen 4 (*partim*) (ontworpen artikel 3/1 van het koninklijk besluit van 27 april 2007 <sup>1</sup>), 9 (*partim*) (ontworpen artikel 7, § 1, derde lid, van het koninklijk besluit van 27 april 2007) en artikel 24 (ontworpen artikel 25 van het koninklijk besluit van 27 april 2007). Daarnaast dient ook artikel 2, b) (*partim*) (ontworpen artikel 1bis, 1//3, van het koninklijk besluit van 27 april 2007, waarin het begrip "kweker-handelaar" wordt gedefinieerd), betrokken te worden bij dat onderzoek, aangezien dat begrip voorkomt in het ontworpen artikel 7, § 1, derde lid, (artikel 9, a), 3/, van het ontwerp), alsmede artikel 39 van het ontwerp, in zoverre het de inwerkingtreding regelt van de artikelen 2, b), 4, 9, a), 3/, en 24.

---

<sup>1</sup>Koninklijk besluit van 27 april 2007 houdende erkenningsvoorwaarden voor inrichtingen voor dieren en de voorwaarden inzake de verhandeling van dieren.

De overige bepalingen dienen in een afzonderlijk ontwerpbesluit te worden opgenomen, waarover om advies zal dienen te worden gevraagd volgens de normale procedure of op grond van artikel 84, § 1, eerste lid, 1/, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State.

### RECHTSGROND

4.1. Volgens de aanhef zou, wat de te onderzoeken artikelen van het ontworpen besluit betreft, de rechtsgrond ervoor worden geboden door de artikelen 5, 10, en 12, van de voornoemde wet van 14 augustus 1986.

De Raad van State dient evenwel betreffende die rechtsgrond een voorbehoud te maken voor de artikelen 4, 9 en 39 van het ontworpen besluit.

4.2. Het ontworpen artikel 3/1 van het koninklijk besluit van 27 april 2007 (artikel 4 van het ontwerp) luidt:

"Het is verboden om op hetzelfde postadres volgende inrichtingen uit te baten:  
- een handelszaak voor dieren en een honden- of kattenkwekerij;  
(...)  
indien er geen architecturale afscheiding voorzien is van deze inrichtingen die elke toegang van de ene naar de andere verhinderen".

Het ontworpen artikel 3/1 lijkt niet te sporen met artikel 12, derde lid, eerste volzin, van de wet van 14 augustus 1986, naar luid waarvan in de winkelruimtes of hun aanhorigheden van de handelszaken voor de verhandeling van dieren, geen katten of honden mogen worden gehouden of tentoongesteld, om impulsaankopen tegen te gaan en de socialisatie van honden en katten te bevorderen.

Uit de parlementaire voorbereiding van het voormelde artikel 12, derde lid, eerste volzin, blijkt immers dat die bepaling ertoe strekt te verbieden dat in de handelsruimte van de handelszaken voor dieren of in de bijgebouwen ervan, bijvoorbeeld

in de tuin of in een stalling, honden of katten zouden worden gehouden<sup>2</sup> of dat vanuit de handelszaak toegang zou kunnen worden verleend naar de kwekerij van de handelaar<sup>3</sup>.

De Raad van State dient vast te stellen dat met het ontworpen artikel 3/1 voorbij wordt gegaan aan de algemene economie van artikel 12, derde lid, eerste volzin, van de wet van 14 augustus 1986, en dan ook voor dit artikel 3/1 geen rechtsgrond aanwezig is.

4.3. Luidens het ontworpen artikel 7, § 1, derde lid (artikel 9, a), 3/, van het ontwerp), mogen, in afwijking van artikel 7, § 1, eerste lid, in een kwekerij-handelaar, tijdelijk honden en katten die niet ouder zijn dan vier maanden worden gehouden in een hok of kooi die beantwoordt aan de minimumafmetingen vermeld in bijlage III, en worden die afwijkingen toegestaan tot de eerste dag van de zesde maand volgend op de bekendmaking van het besluit dat thans in ontwerpvorm voorligt.

Wat die bepaling betreft, heeft de gemachtigde de volgende toelichting verstrekt:

"Vanaf 1/1/2009 zullen in handelszaken geen honden of katten meer gehouden mogen worden. De uitbaters van deze handelszaken kunnen wel een erkenning als hondenkweker aanvragen. De bestaande huisvestingsnormen voor honden en katten in handelszaken zijn echter kleiner dan deze in kwekerijen (voor handelszaken: bijlage III bij het KB van 27/4/2007, voor kwekerijen: bijlage II bij het KB van 27/4/2007). Bijgevolg zal een handelaar die zich wil omvormen tot kweker de nodige aanpassingen (vergroting van de hokken) moeten uitvoeren, wat uiteraard enige tijd vergt. Om deze reden wordt voor deze categorie van personen toegestaan dat zij honden en katten tijdelijk (i.e. tot de 1e dag van de zesde maand na publicatie in het BS) houden in verblijven die voldoen aan de minimumnormen voor handelszaken. Dit is bijgevolg een overgangsmaatregel die handelaars in staat moet stellen om een erkenning als kweker te bekomen zonder hun inrichting tijdelijk te moeten sluiten".

De rechtsgrond voor het ontworpen artikel 7, § 1, derde lid, zou kunnen worden gezocht in artikel 5, § 2, eerste lid, van de voornoemde wet van 14 augustus 1986. Bij die laatste bepaling wordt de Koning gemachtigd om, afhankelijk van de aard van de inrichting, van de gehouden diersoorten en van het aantal gehouden dieren, de

---

<sup>2</sup>*Parl. St.*, Kamer, DOC 51 2771/006, p. 2.

<sup>3</sup>*Parl. St.*, Senaat, nr. 3-1147/9, p. 5.

voorwaarden van de erkenning van de in § 1 bedoelde inrichtingen (bedoeld worden onder meer hondenkwekerijen, kattenkwekerijen en handelszaken voor dieren) vast te stellen met betrekking tot hun aanleg en hun uitrusting, de hygiëne, de veiligheid en de identificatie der dieren, evenals de diergeneeskundige controle en begeleiding.

De Raad van State dient echter vast te stellen dat met het ontworpen artikel 7, § 1, derde lid, een verschil in behandeling wordt ingevoerd tussen, enerzijds, de handelaar die zich wil omschakelen tot kweker-handelaar, en anderzijds, de huidige kwekers. Deze laatsten moeten immers vanaf 1 januari 2009 aan de nieuwe en strengere normen van bijlage II <sup>4</sup> voldoen, terwijl de kweker-handelaar nog gedurende een overgangsperiode van zes maanden enkel de minimumnormen voor een honden- en kattenhok of een honden- of kattenkooi in een winkelruimte <sup>5</sup> moet naleven.

De Raad van State betwijfelt dat er voor dit verschil in behandeling wel een verantwoording kan worden gegeven, die daarenboven verzoenbaar is met de wil van de wetgever, en dit in het licht van het bepaalde in artikel 12, derde tot vijfde lid, van de wet van 14 augustus 1986, nu de wetgever zelf in een overgangsperiode heeft voorzien door de inwerkingtreding van artikel 12, derde en vierde lid, van de wet van 14 augustus 1986 te bepalen op 1 januari 2009 <sup>6</sup>.

Hoewel zou kunnen worden aangevoerd dat de Koning bij artikel 12, vijfde lid, van de wet van 14 augustus 1986 wordt gemachtigd om de nodige bijkomende maatregelen uit te vaardigen en alzo zou zijn toegelaten om zo nodig in een bijkomende

---

<sup>4</sup>Bedoeld wordt de ontworpen bijlage II die is gevoegd bij het ontworpen besluit.

<sup>5</sup>Bedoeld worden de normen opgenomen in de huidige bijlage III bij het koninklijk besluit van 27 april 2007.

<sup>6</sup>Dat het de bedoeling van de wetgever was om in een overgangsperiode te voorzien, blijkt duidelijk uit de parlementaire voorbereiding van artikel 5 van de wet van 11 mei 2007: "Teneinde de sector de nodige aanpassingstijd te laten en de overheid de kans te bieden een aantal praktische regels uit te werken onder meer inzake de erkenning van de kwekers, heeft de Kamer de datum van inwerkingtreding voor artikel 4 van deze wet vastgesteld op 1 januari 2009" (*Parl. St.*, Senaat, nr. 3-1147/9, p. 3).

overgangperiode te voorzien, dient uit de parlementaire voorbereiding van die bepaling evenwel te moeten worden afgeleid, dat zij er in de eerste plaats toe strekt de Koning toe te laten om, vanaf de datum van de bekendmaking van de wijzigende wet van 11 mei 2007 (4 oktober 2007), tot 1 januari 2009 de nodige maatregelen te nemen ten einde de sector tijdens die overgangperiode te ondersteunen <sup>7 8</sup>.

Niettegenstaande de Koning bij artikel 5, § 2, eerste lid, van de wet van 14 augustus 1986 wordt gemachtigd om erkenningsvoorwaarden te bepalen, lijkt een regeling waarin wordt toegestaan dat in een bijkomende overgangperiode wordt voorzien na 1 januari 2009, strijdig te zijn met artikel 12, vierde lid, van die wet. Luidens dat artikel 12, vierde lid, kunnen de eigenaar of de uitbater van een handelszaak voor dieren tevens een hondenkwekerij of een kattenkwekerij uitbaten, "mits te voldoen aan de vereiste voorwaarden". Die bepaling moet zo worden begrepen dat vanaf 1 januari 2009 de eigenaar of de uitbater van een handelszaak voor dieren die tevens een hondenkwekerij of een kattenkwekerij verder wenst uit te baten, moet voldoen aan de normen voor een kwekerij.

Uit het voorgaande volgt dan ook dat het ontworpen artikel 7, § 1, derde lid, strijdt met artikel 12, vierde en vijfde lid, van de wet van 14 augustus 1986.

4.4. Artikel 24 van het ontwerp (ontworpen artikel 25) vindt rechtsgrond in de artikelen 10 en 12, vijfde lid, van de wet van 14 augustus 1986.

4.5. In artikel 39 van het ontworpen besluit wordt onder meer bepaald dat artikel 4 van het besluit dat thans in ontwerpvorm voorligt, in werking treedt op de eerste dag van de zesde maand na die waarin het besluit is bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad.

Onverminderd opmerking 4.2, moet worden vastgesteld dat artikel 39, in zoverre het de inwerkingtreding bepaalt van artikel 4 van het ontwerp, strijdig is met artikel 12, derde lid, van de wet van 14 augustus 1986 en artikel 5 van de voornoemde wet

---

<sup>7</sup>*Parl. St.*, Kamer, DOC 51 2771/009, p. 78.

<sup>8</sup>Dit lijkt te worden bevestigd door het gegeven dat artikel 12, vijfde lid, van de wet van 14 augustus 1986 in werking is getreden op 4 oktober 2007.

van 11 mei 2007 aangezien op grond van dit artikel 5 het in artikel 12, derde lid, bedoelde verbod geldt vanaf 1 januari 2009.

-----

De kamer was samengesteld uit

|          |                     |                         |
|----------|---------------------|-------------------------|
| de Heren | J. SMETS,           | staatsraad, voorzitter, |
|          | B. SEUTIN,          |                         |
|          | W. VAN VAERENBERGH, | staatsraden,            |
| Mevrouw  | G. VERBERCKMOES,    | griffier.               |

Het verslag werd uitgebracht door Mevr. R. THIELEMANS, eerste auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

G. VERBERCKMOES

J. SMETS

ROYAUME DE BELGIQUE

-----

AVIS 45.650/3  
DU 16 DÉCEMBRE 2008

DE LA SECTION DE LÉGISLATION  
DU CONSEIL D'ÉTAT

-----

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, troisième chambre, saisi par la Ministre de la Santé publique, le 12 décembre 2008, d'une demande d'avis, dans un délai de cinq jours ouvrables, sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 27 avril 2007 portant les conditions d'agrément des établissements pour animaux et portant les conditions de commercialisation des animaux ", a donné l'avis suivant:

1. Conformément à l'article 84, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, 2/, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la demande d'avis doit indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En l'occurrence, l'urgence est motivée par

"le fait qu'il faut adapter les dispositions réglementaires relatives aux conditions d'agrément d'établissements et à la commercialisation des animaux aux dernières modifications de la loi du 14 août 1986, qui a été modifiée par la loi du 11 mai 2007. Or ces modifications entrent en vigueur le 1<sup>er</sup> janvier 2009. Le cadre réglementaire adéquat doit dès lors être en vigueur à cette date.

Considérant qu'en particulier, il est nécessaire de prévoir une période transitoire pour permettre aux gestionnaires des établissements commerciaux pour chiens et chats qui le souhaitent de se reconvertir en éleveurs à partir du 1<sup>er</sup> janvier 2009, dès lors que les dispositions légales interdisent à partir de cette date la détention des chiens et des chats dans l'espace commercial et les dépendances des animaleries concernées.

Considérant que cela signifie concrètement que pour les établissements agréés qui commercialisent des chiens et des chats à la date du 1<sup>er</sup> janvier 2009, ceux-ci ne pourront plus détenir ces espèces. Pour ceux qui souhaitent se transformer en éleveurs, les nouvelles normes ne seront définitivement connues qu'à la publication de cet arrêté d'où la nécessité de la prendre le plus rapidement possible.

Considérant par ailleurs que les concertations préalables à l'élaboration de l'arrête, tant avec le secteur qu'au sein du Gouvernement, n'ont pu être achevées que moins d'un mois avant l'entrée en vigueur des nouvelles dispositions légales.

Considérant dès lors que seule une consultation du Conseil d'état dans un délai ne dépassant pas 5 jours est de nature à permettre la publication du présent arrêté avant le 1<sup>er</sup> janvier 2009, de manière à garantir la sécurité juridique indispensable au secteur pour la poursuite sereine de ses activités".

\*

\* \*

2. Conformément à l'article 84, § 3, alinéa 1<sup>er</sup>, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la section de législation a dû se limiter à l'examen de la compétence de l'auteur de l'acte, du fondement juridique ainsi que de l'accomplissement des formalités prescrites.

\*

\* \*

.../...

### RECEVABILITÉ DE LA DEMANDE D'AVIS

1. La motivation de l'urgence porte sur l'entrée en vigueur, le 1<sup>er</sup> janvier 2009, de la loi du 11 mai 2007 modifiant la loi du 14 août 1986 relative à la protection et au bien-être des animaux et sur la nécessité d'adapter les dispositions réglementaires concernant les conditions d'agrément d'établissements pour animaux et la commercialisation des animaux aux modifications résultant de cette loi, notamment afin de prévoir une période transitoire pour les gestionnaires des établissements commerciaux pour chiens et chats qui veulent se reconverter en éleveurs.

C'est uniquement l'article 4 de la loi du 11 mai 2007, dans la mesure où il ajoute un troisième et un quatrième alinéas à l'article 12 de la loi du 14 août 1986, qui entre en vigueur le 1<sup>er</sup> janvier 2009. L'article 12, alinéa 5, inséré, est entré en vigueur le jour de la publication de la loi au Moniteur belge (le 4 octobre 2007) et les autres dispositions de la loi sont entrées en vigueur dix jours après sa publication, soit le 14 octobre 2007 (voir l'article 5 de la loi du 11 mai 2007). Pour les dispositions qui pourvoient à l'exécution des dispositions de la loi qui sont déjà en vigueur, il n'y a pas de motivation de l'urgence.

Il en résulte que le Conseil d'État ne peut examiner que les dispositions du projet qui font suite à l'entrée en vigueur de l'article 12, alinéas 4 et 5, de la loi du 14 août 1986. Dès lors, l'examen est limité aux articles 4 (*partim*) (article 3/1, en projet, de l'arrêté royal du 27 avril 2007 <sup>1</sup>), 9 (*partim*) (article 7, § 1<sup>er</sup>, alinéa 3, en projet, de l'arrêté royal du 27 avril 2007) et 24 (article 25, en projet, de l'arrêté royal du 27 avril 2007). En outre, cet examen doit également porter sur l'article 2, b) (*partim*) (article 1<sup>er</sup>*bis*, 1/3, en projet, de l'arrêté royal du 27 avril 2007, qui définit la notion d'"éleveur commerçant"), dès lors que cette notion apparaît dans l'article 7, § 1<sup>er</sup>, alinéa 3, en projet (article 9, a), 3/, du projet), ainsi que dans l'article 39 du projet, dans la mesure où il règle l'entrée en vigueur des articles 2, b), 4, 9, a), 3/, et 24.

---

<sup>1</sup>Arrêté royal du 27 avril 2007 portant les conditions d'agrément des établissements pour animaux et portant les conditions de commercialisation des animaux.

Les autres dispositions feront l'objet d'un projet d'arrêté distinct qui sera soumis pour avis conformément à la procédure normale ou sur la base de l'article 84, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, 1/, des lois coordonnées sur le Conseil d'État.

### FONDEMENT JURIDIQUE

4.1. Selon le préambule, les articles 5, 10 et 12 de la loi précitée du 14 août 1986 procureraient le fondement juridique des articles de l'arrêté en projet devant être examinés.

Le Conseil d'État se doit toutefois d'émettre des réserves quant à ce fondement juridique pour les articles 4, 9 et 39 de l'arrêté en projet.

4.2. L'article 3/1, en projet, de l'arrêté royal du 27 avril 2007 (article 4 du projet) dispose:

"Il est interdit d'exploiter à la même adresse postale, les établissements suivants:

- un établissement commercial pour animaux et un élevage de chiens ou de chats;  
(...)

s'il n'est pas prévu une séparation architecturale de ces établissements qui empêche tout accès de l'un à l'autre".

L'article 3/1, en projet, ne paraît pas conforme à l'article 12, alinéa 3, première phrase, de la loi du 14 août 1986 selon lequel, pour contrer les achats impulsifs et favoriser la socialisation des chiens et des chats, aucun chien ou chat ne peut être détenu ou exposé dans l'espace commercial des établissements commerciaux pour animaux ou dans leurs dépendances.

Il ressort en effet des travaux préparatoires de l'article 12, alinéa 3, première phrase, précité, que cette disposition entend interdire que des chats ou des chiens soient détenus ou exposés dans l'espace commercial des animaleries ou dans leurs

dépendances, par exemple dans le jardin ou dans un hangar <sup>2</sup>, ou que l'élevage du commerçant puisse être accessible à partir de l'établissement commercial <sup>3</sup>.

---

<sup>2</sup>*Doc. parl.*, Chambre, DOC 51 2771/6, p. 2.

<sup>3</sup>*Doc. parl.*, Sénat, n/ 3-1147/9, p. 5.

Le Conseil d'État se doit de constater que l'article 3/1, en projet, méconnaît l'économie générale de l'article 12, alinéa 3, première phrase, de la loi du 14 août 1986 et que, dès lors, cet article 3/1 est dépourvu de fondement juridique.

4.3. L'article 7, § 1<sup>er</sup>, alinéa 3, en projet (article 9, a), 3/, du projet), dispose que par dérogation à l'article 7, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, dans un élevage commerçant, les chiens et les chats qui ne sont pas âgés de plus de quatre mois peuvent être détenus temporairement dans un enclos ou une cage conforme aux dimensions minimales mentionnées à l'annexe III et que cette dérogation est d'application jusqu'au premier jour du sixième mois qui suit la publication de l'arrêté dont le projet est à l'examen.

En ce qui concerne cette disposition, le délégué a apporté les précisions suivantes:

"Vanaf 1/1/2009 zullen in handelszaken geen honden of katten meer gehouden mogen worden. De uitbaters van deze handelszaken kunnen wel een erkenning als hondenkweker aanvragen. De bestaande huisvestingsnormen voor honden en katten in handelszaken zijn echter kleiner dan deze in kwekerijen (voor handelszaken: bijlage III bij het KB van 27/4/2007, voor kwekerijen: bijlage II bij het KB van 27/4/2007). Bijgevolg zal een handelaar die zich wil omvormen tot kweker de nodige aanpassingen (vergroting van de hokken) moeten uitvoeren, wat uiteraard enige tijd vergt. Om deze reden wordt voor deze categorie van personen toegestaan dat zij honden en katten tijdelijk (i.e. tot de 1e dag van de zesde maand na publicatie in het BS) houden in verblijven die voldoen aan de minimumnormen voor handelszaken. Dit is bijgevolg een overgangsmaatregel die handelaars in staat moet stellen om een erkenning als kweker te bekomen zonder hun inrichting tijdelijk te moeten sluiten".

Le fondement juridique de l'article 7, § 1<sup>er</sup>, alinéa 3, en projet, pourrait être recherché dans l'article 5, § 2, alinéa 1<sup>er</sup>, de la loi précitée du 14 août 1986. Cette dernière disposition habilite le Roi à fixer les conditions d'agrément des établissements visés au § 1<sup>er</sup> (sont entre autres visés les élevages de chiens, les élevages de chats et les établissements commerciaux pour animaux), en fonction de la nature de l'établissement, des espèces animales détenues et de leur nombre. Ces conditions concernent leur équipement et aménagement, l'hygiène, la sécurité et l'identification des animaux, ainsi que le contrôle et la guidance vétérinaire.

Le Conseil d'État se doit toutefois de constater que l'article 7, § 1<sup>er</sup>, alinéa 3, en projet, instaure une différence de traitement entre, d'une part, le commerçant qui veut se reconvertir en éleveur commerçant et, d'autre part, les éleveurs actuels. En effet, à

.../...

partir du 1<sup>er</sup> janvier 2009, ceux-ci devront répondre aux nouvelles normes, plus strictes, de l'annexe II <sup>4</sup>, alors que les éleveurs commerçants bénéficieront encore d'une période transitoire de six mois pendant laquelle ils devront uniquement respecter les normes minimales pour les enclos ou cages pour chiens et pour chats ou les cages pour chiens et pour chats dans les magasins <sup>5</sup>.

Le Conseil d'État doute que cette différence de traitement puisse trouver une justification qui soit en outre conciliable avec la volonté du législateur, et ce compte tenu de la règle énoncée à l'article 12, alinéas 3 à 5, de la loi du 14 août 1986, dès lors que c'est le législateur lui-même qui a prévu une période transitoire en fixant au 1<sup>er</sup> janvier 2009 l'entrée en vigueur de l'article 12, alinéas 3 et 4, de la loi du 14 août 1986 <sup>6</sup>.

On pourrait certes invoquer que l'article 12, alinéa 5, de la loi du 14 août 1986 habilite le Roi à prendre les mesures complémentaires nécessaires et, partant, à prévoir, si nécessaire, une période transitoire complémentaire, mais force est de conclure des travaux préparatoires de cette disposition qu'elle a pour premier objectif d'habiliter le Roi à prendre, à partir de la date de publication de la loi modificative du 11 mai 2007 (le 4 octobre 2007) jusqu'au 1<sup>er</sup> janvier 2009, les mesures nécessaires afin de soutenir le secteur pendant la période transitoire <sup>7 8</sup>.

---

<sup>4</sup>Est visée l'annexe II, en projet, qui est jointe à l'arrêté en projet.

<sup>5</sup>Il s'agit des normes figurant dans l'annexe III actuelle de l'arrêté royal du 27 avril 2007.

<sup>6</sup>Il ressort clairement des travaux préparatoires de l'article 5 de la loi du 11 mai 2007 qu'il entrerait dans les intentions du législateur de prévoir une période transitoire: "Afin de prévoir un temps d'adaptation pour le secteur et pour les autorités pour prévoir certaines modalités pratiques notamment concernant l'agrément des éleveurs, les députés ont fixé la date d'entrée en vigueur de l'article 4 de la présente loi au 1<sup>er</sup> janvier 2009" (*Doc. parl.*, Sénat, n/ 3-1147/9, p. 3).

<sup>7</sup>*Doc. parl.*, Chambre, DOC 51 2771/9, p. 78.

<sup>8</sup>Ce que paraît confirmer le fait que l'article 12, alinéa 5, de la loi du 14 août 1986 est entré en vigueur le 4 octobre 2007.

Bien que l'article 5, § 2, alinéa 1<sup>er</sup>, de la loi du 14 août 1986 habilite le Roi à fixer des conditions d'agrément, une règle permettant de prévoir une période transitoire supplémentaire après le 1<sup>er</sup> janvier 2009 paraît inconciliable avec l'article 12, alinéa 4, de cette loi. Selon cet article 12, alinéa 4, les propriétaires ou les exploitants d'établissements commerciaux pour animaux peuvent exploiter aussi un élevage de chiens ou de chats, "à condition qu'ils satisfassent aux conditions prévues". Il convient d'interpréter cette disposition en ce sens qu'à partir du 1<sup>er</sup> janvier 2009, le propriétaire ou l'exploitant d'un établissement commercial pour animaux, qui souhaite également continuer à exploiter un élevage de chiens ou de chats, doit satisfaire aux normes applicables aux élevages.

Il résulte de ce qui précède que l'article 7, § 1<sup>er</sup>, alinéa 3, en projet, méconnaît l'article 12, alinéas 4 et 5, de la loi du 14 août 1986.

4.4. L'article 24 du projet (article 25 en projet) trouve son fondement juridique dans les articles 10 et 12, alinéa 5, de la loi du 14 août 1986.

4.5. L'article 39 de l'arrêté en projet dispose entre autres que l'article 4 de l'arrêté dont le projet est à l'examen, entre en vigueur le premier jour du sixième mois qui suit celui de la publication de l'arrêté au Moniteur belge.

Sans préjudice de l'observation 4.2, force est de constater que, dans la mesure où il fixe l'entrée en vigueur de l'article 4 du projet, l'article 39 se heurte à l'article 12, alinéa 3, de la loi du 14 août 1986 et à l'article 5 de la loi précitée du 11 mai 2007 dès lors qu'en vertu de cette dernière disposition, l'interdiction visée à l'article 12, alinéa 3, entre en vigueur le 1<sup>er</sup> janvier 2009.

-----

La chambre était composée de

|           |                                   |                               |
|-----------|-----------------------------------|-------------------------------|
| Messieurs | J. SMETS,                         | conseiller d'État, président, |
|           | B. SEUTIN,<br>W. VAN VAERENBERGH, | conseillers d'État,           |
| Madame    | G. VERBERCKMOES,                  | greffier.                     |

Le rapport a été présenté par Mme R. THIELEMANS, premier auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. J. SMETS.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

G. VERBERCKMOES

J. SMETS