

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 45.630/4
DU 7 JANVIER 2009

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, quatrième chambre, saisi par la Ministre de l'Environnement, de l'Énergie et de la Politique de l'eau de la Région de Bruxelles-Capitale, le 10 décembre 2008, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale "établissant un plan comptable uniformisé du secteur de l'eau en Région de Bruxelles-Capitale", a donné l'avis suivant :

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1/, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, tel qu'il est remplacé par la loi du 2 avril 2003, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations ci-après.

Préambule

À l'alinéa 2, il convient de viser, non seulement l'article 38, mais aussi l'article 58 de l'ordonnance du 20 octobre 2006 établissant un cadre pour la politique de l'eau.

Dispositif

1. L'article 1^{er}, cinquième point, définit la notion d'"assainissement public".

Il ne peut être perdu de vue que cette même notion est définie par l'ordonnance du 20 octobre 2006, en son article 5, 56/.

Sans doute la définition en projet rejoint-elle largement, quant au fond, celle que fournit l'article 5, 56/, de l'ordonnance du 20 octobre 2006. Elle est cependant formulée en des termes différents, ce qui n'est pas au pouvoir du Gouvernement.

Mieux vaut donc omettre l'article 1^{er}, cinquième point.

2. La section de législation n'aperçoit pas quelle est la portée exacte de l'article 36, qui charge l'Institut bruxellois pour la gestion de l'environnement "d'accompagner le processus de mise en oeuvre et l'application du plan comptable uniformisé du secteur de l'eau en Région de Bruxelles-capitale".

.../...

S'il ne s'agit que d'annoncer d'autres dispositions du projet d'arrêté, en particulier celles qui figurent à l'article 37, l'article 36 est inutile et doit être omis.

Si l'intention était autre, il conviendrait de déterminer de manière plus précise les missions attribuées à l'Institut bruxellois pour la gestion de l'environnement.

La chambre était composée de

Messieurs	Ph. HANSE,	président de chambre,
	P. LIÉNARDY,	conseillers d'État,
	J. JAUMOTTE,	
Madame	C. GIGOT,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. B. JADOT, premier auditeur chef de section.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

C. GIGOT

Ph. HANSE

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 45.630/4
VAN 7 JANUARI 2009

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, vierde kamer, op 10 december 2008 door de Minister van Leefmilieu, Energie en Waterbeleid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest verzocht haar, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering "tot vaststelling van een gestandaardiseerd boekhoudplan van de watersector in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest", heeft het volgende advies gegeven :

Aangezien de adviesaanvraag is ingediend op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 1/, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals het is vervangen bij de wet van 2 april 2003, beperkt de afdeling wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten, haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

Aanhef

In het tweede lid behoort niet alleen te worden verwezen naar artikel 38, maar ook naar artikel 58 van de ordonnantie van 20 oktober 2006 tot opstelling van een kader voor het waterbeleid.

Dispositief

1. In artikel 1, vijfde onderdeel, wordt het begrip "openbare sanering" gedefinieerd.

Er mag niet over het hoofd gezien worden dat dit begrip al gedefinieerd wordt in artikel 5, 56/, van de ordonnantie van 20 oktober 2006.

Qua betekenis sluit de ontworpen definitie ongetwijfeld sterk aan bij de definitie in artikel 5, 56/, van de ordonnantie van 20 oktober 2006, maar ze is anders verwoord en daartoe is de regering niet bevoegd.

Het is dus beter dat dit vijfde onderdeel van artikel 1 vervalt.

2. Het is de afdeling wetgeving niet duidelijk wat de precieze strekking is van artikel 36, waarbij het Brussels Instituut voor Milieubeheer belast wordt "met de begeleiding van het uitvoeringsproces en de toepassing van het gestandaardiseerd boekhoudplan van de watersector in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest".

Als het alleen de bedoeling is andere bepalingen van het ontwerpbesluit aan te kondigen, in het bijzonder de bepalingen van artikel 37, dan is artikel 36 overbodig en moet het vervallen.

Als artikel 36 een andere strekking heeft, dan moeten de taken die aan het Brussels Instituut voor Milieubeheer worden opgedragen, nader worden bepaald.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	Ph. HANSE,	kamervoorzitter,
	P. LIÉNARDY,	staatsraden,
	J. JAUMOTTE,	
Mevrouw	C. GIGOT,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. B. JADOT, eerste auditeur-afdelingshoofd.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. P. LIÉNARDY.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

C. GIGOT

Ph. HANSE