

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 45.613/2
DU 5 JANVIER 2009

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Vice-Premier Ministre et Ministre de la Justice, le 9 décembre 2008, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal "déterminant les réglementations de base au sens de l'article 3 de la loi du 25 avril 2007 organisant les relations entre les autorités publiques et les organisations syndicales des greffiers de l'Ordre judiciaire, les référendaires près la Cour de cassation, et les référendaires et juristes de parquet près les cours et tribunaux", a donné l'avis suivant :

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1/, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, tel qu'il est remplacé par la loi du 2 avril 2003, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations ci-après.

Formalité préalable

En vertu de l'article 3, alinéa 3, de la loi du 25 avril 2007 "organisant les relations entre les autorités publiques et les organisations syndicales des greffiers de l'Ordre judiciaire, les référendaires près la Cour de cassation, et les référendaires et juristes de parquet près les cours et tribunaux", les arrêtés pris par le Roi en vertu des habilitations contenues à l'alinéa 2 sont précédés de la négociation prescrite par l'article 3, alinéa 1^{er}, de cette loi.

Dès lors que le projet examiné est adopté en vertu de l'habilitation contenue à l'article 3, alinéa 2, première phrase, de la loi du 25 avril 2007, précitée, il doit faire l'objet de la négociation syndicale.

Le projet examiné ne pourra, dès lors, être pris qu'après que cette négociation syndicale ait été menée à bien, ce qui suppose préalablement que le comité de négociation ait été créé et soit en mesure de fonctionner.

Fondement juridique

Préambule

À l'alinéa 4, il convient d'écrire :

"Vu l'avis 45.613/2 du Conseil d'État, donné le 5 janvier 2009, en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1/, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973;".

Dispositif

Articles 3 à 5

Compte tenu de l'habilitation donnée au Roi, par l'article 3, alinéa 2, de la loi du 25 avril 2007, précitée, il va de soi que les réglementations de base dont il est question dans l'arrêté en projet ne peuvent s'entendre que de dispositions arrêtées par la voie réglementaire entrant dans le cadre des habilitations conférées par la loi.

Article 6

En vertu de l'article 6, l'arrêté entre en vigueur le premier jour du mois qui suit sa publication au Moniteur belge.

Pareille règle d'entrée en vigueur présente l'inconvénient que, si l'arrêté en projet est publié à la fin du mois, ses destinataires ne disposeront pas du délai normal de dix jours pour en être informé, délai prévu en principe par l'article 6, alinéa 1^{er}, de la loi du 31 mai 1961 relative à l'emploi des langues en matière législative, à la présentation, à la publication et à l'entrée en vigueur des textes légaux et réglementaires.

Cette disposition a pour objectif d'accorder à chacun un délai raisonnable pour prendre connaissance des règles nouvelles.

Il y a lieu d'omettre la disposition à l'examen, ce qui aurait pour effet de renvoyer au droit commun de l'entrée en vigueur, à moins qu'il existe une raison particulière d'y déroger. Si la formule figurant au projet est adoptée, il y aura lieu de s'assurer d'une date de publication telle que chacun disposera d'un délai suffisant pour prendre connaissance du texte publié.

La chambre était composée de

Messieurs	R. ANDERSEN,	premier président du Conseil d'État,
	P. VANDERNOOT,	conseillers d'État,
Mesdames	M. BAGUET,	
	B. VIGNERON,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. A. LEFEBVRE, premier auditeur.

LE GREFFIER,

LE PREMIER PRÉSIDENT,

B. VIGNERON

R. ANDERSEN

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 45.613/2
VAN 5 JANUARI 2009

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer, op 9 december 2008 door de Vice-Eerste Minister en Minister van Justitie verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot aanwijzing van de grondregelingen in de zin van artikel 3 van de wet van 25 april 2007 tot regeling van de betrekkingen tussen de overheid en de vakorganisaties van de griffiers van de Rechterlijke Orde, de referendarissen bij het Hof van Cassatie en de referendarissen en parketjuristen bij de hoven en rechtbanken", heeft het volgende advies gegeven :

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 1/, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals het is vervangen bij de wet van 2 april 2003, beperkt de afdeling wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voormelde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

Voorafgaand vormvereiste

Krachtens artikel 3, derde lid, van de wet van 25 april 2007 "tot regeling van de betrekkingen tussen de overheid en de vakorganisaties van de griffiers van de Rechterlijke Orde, de referendarissen bij het Hof van Cassatie en de referendarissen en parketjuristen bij de hoven en rechtbanken", worden de besluiten die door de Koning worden uitgevaardigd krachtens de machtigingen die vervat zijn in het tweede lid, voorafgegaan door de onderhandelingen voorgeschreven door artikel 3, eerste lid, van deze wet.

Aangezien het onderzochte ontwerp uitgevaardigd wordt krachtens de machtiging die vervat is in artikel 3, tweede lid, eerste zin, van de voornoemde wet van 25 april 2007, dient over dat ontwerp met de vakorganisaties onderhandeld te worden.

Het onderzochte ontwerp kan derhalve alleen worden goedgekeurd nadat die onderhandelingen met de vakbonden zullen hebben plaatsgehad, hetgeen veronderstelt dat het onderhandelingscomité op voorhand samengesteld moet zijn en in staat moet zijn te functioneren.

Rechtsgrond

Aanhef

In het vierde lid schrijve men :

"Gelet op advies 45.613/2 van de Raad van State, gegeven op 5 januari 2009, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 1/, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;".

Dispositief

Artikelen 3 tot 5

Gelet op de machtiging die aan de Koning wordt verleend door artikel 3, tweede lid, van de voornoemde wet van 25 april 2007, spreekt het vanzelf dat de grondregelingen waarvan sprake is in het ontworpen besluit enkel gezien mogen worden als bij wege van verordening vastgestelde bepalingen die passen in het kader van de bij de wet verleende machtigingen.

Artikel 6

Krachtens artikel 6 treedt het besluit in werking op de eerste dag van de maand volgend op de datum van publicatie in het Belgisch Staatsblad.

Een dergelijke regel van inwerkingtreding heeft het nadeel dat, indien het ontworpen besluit op het einde van de maand wordt bekendgemaakt, de adressaten ervan niet over de normale termijn van tien dagen beschikken om er kennis van te nemen, een termijn die in principe wordt voorgeschreven bij artikel 6, eerste lid, van de wet van 31 mei 1961 betreffende het gebruik der talen in wetgevingszaken, het opmaken, bekendmaken en inwerkingtreden van wetten en verordeningen.

Die bepaling beoogt aan eenieder een redelijke termijn te geven om kennis te nemen van de nieuwe regels.

De betrokken bepaling moet vervallen, waardoor verwezen zou worden naar het gemene recht inzake inwerkingtreding, tenzij er een bijzondere reden bestaat om daarvan af te wijken. Als wordt gekozen voor de bewoordingen die in het ontwerp worden gebruikt, moet men zich ervan vergewissen dat de datum van bekendmaking iedereen voldoende tijd laat om kennis te nemen van het bekendgemaakte besluit.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	R. ANDERSEN,	eerste voorzitter van de Raad van State,
	P. VANDERNOOT,	staatsraden,
Mevrouwen	M. BAGUET,	
	B. VIGNERON,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. A. LEFEBVRE, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. P. VANDERNOOT.

DE GRIFFIER,

DE EERSTE VOORZITTER,

B. VIGNERON

R. ANDERSEN