

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 45.596/2
DU 29 DÉCEMBRE 2008

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par la Ministre de l'Environnement, de l'Énergie et de la Politique de l'eau de la Région de Bruxelles-Capitale, le 4 décembre 2008, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale "déterminant la procédure de demande d'équivalence des concepts ou technologies de construction novateurs par une méthode de calcul alternative pour les bâtiments neufs", a donné l'avis suivant :

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1/, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, tel qu'il est remplacé par la loi du 2 avril 2003, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations ci-après.

Le Conseil d'État n'aperçoit pas comment s'articulent les notions de "concept", "technologie" et "produit de construction".

Ainsi, par exemple, dans l'intitulé il n'est question que de "concepts" ou de "technologies de construction" alors qu'à l'article 1^{er}, 1/, le "concept" est défini comme "une technologie ou un produit de construction appliqué à un bâtiment", et qu'au 7/ du même article, l'équivalence est définie comme la reconnaissance d'un "concept" ou d'un "produit de construction".

Dans un souci de sécurité juridique, il conviendrait de définir plus clairement ces notions.

La chambre était composée de

Messieurs	Y. KREINS,	président de chambre, président
Mesdames	Ph. HANSE, M. BAGUET,	président de chambre, conseiller d'État,
	A. WEYEMBERGH,	assesseur de la section de législation,
	A.-C. VAN GEERSDAELE,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. L. DETROUX, premier auditeur.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

A.-C. VAN GEERSDAELE

Y. KREINS

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 45.596/2
VAN 29 DECEMBER 2008

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer, op 4 december 2008 door de Minister van Leefmilieu, Energie en Waterbeleid verzocht haar, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering "tot vaststelling van de procedure van de gelijkwaardigheidsaanvraag van innovatieve bouwconcepten of -technologieën door een alternatieve berekeningsmethode voor nieuwe gebouwen", heeft het volgende advies gegeven :

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals het is vervangen bij de wet van 2 april 2003, beperkt de afdeling wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

Het is de Raad van State niet duidelijk hoe de begrippen "concept", "technologie" en "bouwproduct" zich tot elkaar verhouden.

Zo bijvoorbeeld is er in het opschrift enkel sprake van "bouwconcepten" of "bouwtechnologieën", terwijl in artikel 1, 1/, "concept" gedefinieerd wordt als "een bouwtechnologie of een bouwproduct die of dat op een gebouw toegepast kan worden", en in onderdeel 7/ van hetzelfde artikel "gelijkwaardigheid" gedefinieerd wordt als de erkenning van een "concept" of een "bouwproduct".

Ter wille van de rechtszekerheid moeten die begrippen duidelijker omschreven worden.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	Y. KREINS,	kamervoorzitter, voorzitter
Mevrouwen	Ph. HANSE, M. BAGUET,	kamervoorzitter, staatsraad,
	A. WEYEMBERGH,	assessor van de afdeling wetgeving,
	A.-C. VAN GEERSDAELE,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. L. DETROUX, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. P. VANDERNOOT, staatsraad.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A.-C. VAN GEERSDAELE

Y. KREINS