

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 45.585/1
VAN 4 DECEMBER 2008

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 2 december 2008 door de Minister van Werk verzocht haar, binnen een termijn van vijf werkdagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 23 juli 1985 tot uitvoering van afdeling 6 - toekenning van betaald educatief verlof in het kader van de voortdurende vorming van de werknemers - van hoofdstuk IV van de herstellwet van 22 januari 1985 houdende sociale bepalingen", heeft het volgende advies gegeven:

Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 2/, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het spoedeisende karakter van de adviesaanvraag gemotiveerd

"par la nécessité d'informer le plus rapidement possible les employeurs et leurs travailleurs de changements importants en matière de congé-éducation payé. Les employeurs doivent savoir très rapidement que le taux de cotisation patronale est modifié à partir du 4^{ème} trimestre 2008 et que le remboursement forfaitaire différent par type de formation est limité à maximum 20 euros par heure de congé-éducation prise durant l'année scolaire 2007/2008. Ils doivent aussi savoir le plus rapidement possible que la rémunération payée au travailleur peut être plafonnée à 2.500 euros à partir du 1^{er} septembre 2008".

*

* *

Overeenkomstig artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, heeft de afdeling wetgeving zich moeten beperken tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de voorgeschreven vormvereisten is voldaan.

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. Het om advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit beoogt een aantal wijzigingen aan te brengen in de regeling van het betaald educatief verlof voor werknemers. Die wijzigingen hebben betrekking op het nominaal bedrag van het loonplafond (artikel 1 van het ontwerp), het bedrag dat wordt terugbetaald aan de werkgever (artikel 2) en het percentage van de werkgeversbijdrage (artikel 3). Met het oog hierop wordt het koninklijk besluit van 23 juli 1985 tot uitvoering van afdeling 6 - toekenning van betaald educatief verlof in het kader van de voortdurende vorming van de werknemers - van hoofdstuk IV van de herstellwet van 22 januari 1985 houdende sociale bepalingen gewijzigd.

.../...

2. Rechtsgrond voor de ontworpen regeling wordt geboden door artikel 114, § 2, eerste lid (wat artikel 1 van het ontwerp betreft), artikel 120, tweede, derde en vierde lid (wat artikel 2 betreft), en artikel 121, § 2 (wat artikel 3 betreft), van de herstellwet van 22 januari 1985 houdende sociale bepalingen.

De verwijzing naar die wet in het eerste lid van de aanhef van het ontwerp, dient in die zin te worden aangevuld en gepreciseerd.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Artikel 4

Artikel 4 bepaalt dat het ontworpen besluit uitwerking heeft met ingang van 1 juli 2008, met uitzondering van artikel 2 dat uitwerking heeft met ingang van 1 september 2006.

In dit verband moet worden opgemerkt dat het verlenen van terugwerkende kracht aan besluiten slechts onder bepaalde voorwaarden geoorloofd is, met name in geval er voor de retroactiviteit een wettelijke grondslag bestaat, de retroactiviteit betrekking heeft op een regeling die, met inachtneming van het gelijkheidsbeginsel, voordelen toekent, of in zoverre de retroactiviteit noodzakelijk is voor de goede werking van de diensten en daardoor, in beginsel, geen verkregen situaties worden aangetast.

Enkel indien de retroactiviteit van de ontworpen regeling in één van de opgesomde gevallen valt in te passen, kan deze worden gebillijkt.

Het ontworpen artikel 16*bis*, § 3, laatste lid, van het koninklijk besluit van 23 juli 1985 (artikel 2 van het ontwerp) bepaalt dat "(i)n afwijking van voorgaand lid, (...) dit forfait per type van opleiding niet meer (kan) bedragen dan 20 euro voor het schooljaar 2007/2008". Nu op die wijze afbreuk kan worden gedaan aan voordeliger verworven rechten op basis van de huidige reglementering, kan de terugwerkende kracht van die bepaling geen doorgang vinden.

.../...

Voor het overige stelt de retroactiviteit van de ontworpen regeling, in het licht van de hiervoor in herinnering gebrachte voorwaarden, geen probleem.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. BAERT,	
	W. VAN VAERENBERGH,	staatsraden,
	M. RIGAUX,	assessoren van de
	M. TISON,	afdeling wetgeving,
Mevrouw	G. VERBERCKMOES,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. F. VANNESTE, adjunct-auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

G. VERBERCKMOES

M. VAN DAMME

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 45.585/1
DU 4 DÉCEMBRE 2008

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, première chambre, saisi par la Ministre de l'Emploi, le 2 décembre 2008, d'une demande d'avis, dans un délai de cinq jours ouvrables, sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 23 juillet 1985 d'exécution de la section 6 - octroi du congé-éducation payé dans le cadre de la formation permanente des travailleurs - du chapitre IV de la loi de redressement du 22 janvier 1985 contenant des dispositions sociales", a donné l'avis suivant:

Conformément à l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2/, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la demande d'avis doit indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En l'occurrence, l'urgence est motivée

"par la nécessité d'informer le plus rapidement possible les employeurs et leurs travailleurs de changements importants en matière de congé-éducation payé. Les employeurs doivent savoir très rapidement que le taux de cotisation patronale est modifié à partir du 4^{ème} trimestre 2008 et que le remboursement forfaitaire différent par type de formation est limité à maximum 20 euros par heure de congé-éducation prise durant l'année scolaire 2007/2008. Ils doivent aussi savoir le plus rapidement possible que la rémunération payée au travailleur peut être plafonnée à 2.500 euros à partir du 1^{er} septembre 2008".

*

* *

En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la section de législation a dû se limiter à l'examen de la compétence de l'auteur de l'acte, du fondement juridique ainsi que de l'accomplissement des formalités prescrites.

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

1. Le projet d'arrêté royal soumis pour avis a pour objet d'apporter un certain nombre de modifications au régime de congé-éducation payé pour les travailleurs. Ces modifications concernent le montant nominal du plafond des rémunérations (article 1^{er} du projet), le montant remboursé à l'employeur (article 2) et le pourcentage de la cotisation de l'employeur (article 3). C'est à cette fin qu'est modifié l'arrêté royal du 23 juillet 1985 d'exécution de la section 6 - octroi du congé-éducation payé dans le cadre de la formation permanente des travailleurs - du chapitre IV de la loi de redressement du 22 janvier 1985 contenant des dispositions sociales.

.../...

2. Les dispositions en projet puisent leur fondement juridique dans l'article 114, § 2, alinéa 1^{er} (en ce qui concerne l'article 1^{er} du projet), l'article 120, alinéas 2, 3 et 4 (en ce qui concerne l'article 2) et l'article 121, § 2 (en ce qui concerne l'article 3), de la loi de redressement du 22 janvier 1985 contenant des dispositions sociales.

Il y a lieu de compléter et de préciser dans ce sens la référence faite à cette loi au premier alinéa du préambule du projet.

EXAMEN DU TEXTE

Article 4

L'article 4 dispose que l'arrêté en projet produit ses effets le 1^{er} juillet 2008 à l'exception de l'article 2 qui produit ses effets le 1^{er} septembre 2006.

Il faut observer à cet égard que conférer un effet rétroactif aux arrêtés n'est licite que sous certaines conditions, à savoir dans les cas où il existe une base légale pour la rétroactivité, où la rétroactivité concerne une règle qui, compte tenu du principe de l'égalité, accorde des avantages, ou dans la mesure où la rétroactivité est nécessaire à la bonne marche des services et de ce fait, en principe, ne porte pas atteinte aux situations acquises.

La rétroactivité du régime en projet ne peut, en principe, se justifier que si elle s'inscrit dans une des hypothèses énumérées ci-dessus.

L'article 16*bis*, § 3, dernier alinéa, en projet de l'arrêté royal du 23 juillet 1985 (article 2 du projet) prévoit que "(p)ar dérogation à l'alinéa précédent, ce forfait par type de formation ne peut dépasser un montant de 20 euros pour l'année scolaire 2007/2008". Étant donné qu'il peut être porté atteinte aussi à des droits plus avantageux acquis sur la base du régime actuel, la rétroactivité de cette disposition ne peut être maintenue.

Pour le surplus, la rétroactivité du régime en projet ne fait aucun problème au regard des conditions rappelées ci-dessus.

La chambre était composée de

Messieurs	M. VAN DAMME,	président de chambre,
	J. BAERT,	
	W. VAN VAERENBERGH,	conseillers d'État,
	M. RIGAUX,	assesseurs de la
	M. TISON,	section de législation,
Madame	G. VERBERCKMOES,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. F. VANNESTE, auditeur adjoint.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. W. VAN VAERENBERGH.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

G. VERBERCKMOES

M. VAN DAMME