

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 45.574/1
VAN 22 DECEMBER 2008

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 1 december 2008 door de Minister van Ambtenarenzaken verzocht haar, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 8 januari 1973 tot vaststelling van het statuut van het personeel van sommige instellingen van openbaar nut", heeft het volgende advies gegeven:

Op het ogenblik dat dit advies wordt gegeven, heeft de Eerste Minister het ontslag van de regering aangeboden aan de Koning, die zijn beslissing over het aanvaarden van dat ontslag in beraad houdt. Bijgevolg wordt dit advies gegeven zonder dat wordt nagegaan of de regering in die omstandigheden haar bevoegdheden kan uitoefenen, voor zover die de voortzetting van de procedure inhouden. De afdeling wetgeving heeft immers geen kennis van het geheel van de feitelijke gegevens welke de regering in het onderhavige geval in aanmerking kan nemen.

*
* *

Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond alsmede van de vraag of aan de voorgeschreven vormvereisten is voldaan.

*
* *

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. Het om advies voorgelegde ontwerp strekt ertoe om de regeling betreffende de raden van beroep in het koninklijk besluit van 8 januari 1973 tot vaststelling van het statuut van het personeel van sommige instellingen van openbaar nut, te wijzigen.

2.1. Rechtsgrond voor het ontwerp wordt geboden door artikel 11, § 1, eerste lid, van de wet van 16 maart 1954 betreffende de controle op sommige instellingen van openbaar nut, dat de Koning de bevoegdheid verleent om het statuut te bepalen van het personeel van de instellingen opgesomd in artikel 1 van de wet.

2.2. Aangezien de wijzigende bepalingen ook betrekking hebben op de openbare instellingen van sociale zekerheid (zie onder meer het ontworpen artikel 82, eerste lid, 1/, van het koninklijk besluit van 2 oktober 1937 houdende het statuut van het Rijkspersoneel - artikel 1 van het ontwerp) dient als rechtsgrond ook een beroep te

.../...

worden gedaan op artikel 21, § 1, van het koninklijk besluit van 3 april 1997 houdende maatregelen met het oog op de responsabilisering van de openbare instellingen van sociale zekerheid, met toepassing van artikel 47 van de wet van 26 juli 1996 tot modernisering van de sociale zekerheid en tot vrijwaring van de leefbaarheid van de wettelijke pensioenstelsels, bekrachtigd bij de wet van 12 december 1997. Die bepaling verleent de Koning de bevoegdheid om het statuut te bepalen van het personeel van de instellingen van sociale zekerheid.

VORMVEREISTEN

Op grond van artikel 21, § 1, van het koninklijk besluit van 3 april 1997 dient het statuut van het personeel van de openbare instellingen van sociale zekerheid te worden vastgesteld "op de voordracht van de voogdijminister". Op grond van paragraaf 3 van hetzelfde artikel moet het ontwerp "door de voogdijminister voorafgaandelijk ter advies (worden) voorgelegd aan het College (van de Openbare Instellingen van Sociale Zekerheid)".

Wat de eerste vormvereiste betreft, zal het ontwerp zo moeten worden omgewerkt dat het niet alleen op de voordracht van de Minister van Ambtenarenzaken wordt vastgesteld, doch ook op de voordracht van de betrokken voogdijminister(s).

Wat de tweede vormvereiste betreft, blijkt uit de stukken die door de gemachtigde zijn voorgelegd dat het College van de Openbare Instellingen van Sociale Zekerheid een advies heeft gegeven over een minder uitvoerig ontwerp. Om te voldoen aan artikel 21, § 3, van het koninklijk besluit van 3 april 1997 zullen ook de wijzigingen waarover het College nog geen advies heeft verleend, alsnog aan het College moeten worden voorgelegd. Indien de aan de Raad van State voorgelegde tekst ten gevolge van het voornoemde advies nog wijzigingen zou ondergaan, moeten de gewijzigde bepalingen, ter inachtneming van het voorschrift van artikel 3, § 1, eerste lid, van de wetten op de Raad van State voor een nieuw onderzoek aan de afdeling wetgeving worden voorgelegd.

ONDERZOEK VAN DE TEKSTAanhef

1. Gelet op wat over de rechtsgrond is opgemerkt, zal de aanhef moeten worden aangevuld met een verwijzing naar artikel 21, § 1, van het koninklijk besluit van 3 april 1997.

2. In de aanhef zal ook een lid moeten worden toegevoegd waarin wordt verwezen naar de adviezen van het College van de Openbare Instellingen van Sociale Zekerheid, met vermelding van de datums waarop die adviezen zijn gegeven.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. BAERT, B. SEUTIN,	staatsraden,
Mevrouw	G. VERBERCKMOES,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door Mevr. I. VERHEVEN, adjunct-auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

G. VERBERCKMOES

M. VAN DAMME

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 45.574/1
DU 22 DÉCEMBRE 2008

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, première chambre, saisi par la Ministre de la Fonction publique, le 1^{er} décembre 2008, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal "portant modification de l'arrêté royal du 8 janvier 1973 fixant le statut du personnel de certains organismes d'intérêt public", a donné l'avis suivant:

Au moment où le présent avis est donné, le Premier ministre a présenté la démission du Gouvernement au Roi, qui tient en suspens sa décision relative à l'acceptation de cette démission. En conséquence, le présent avis est donné sans qu'il soit examiné si, dans ces circonstances, le Gouvernement est à même d'exercer ses compétences en tant qu'elles impliquent la poursuite de la procédure. La section de législation n'a en effet pas connaissance de l'ensemble des éléments de fait que le Gouvernement peut prendre en considération en l'espèce.

*

* *

En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

*

* *

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

1. Le projet soumis pour avis entend modifier les dispositions relatives aux chambres de recours dans l'arrêté royal du 8 janvier 1973 fixant le statut du personnel de certains organismes d'intérêt public.

2.1. Le projet trouve son fondement juridique dans l'article 11, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, de la loi du 16 mars 1954 relative au contrôle de certains organismes d'intérêt public, qui habilite le Roi à fixer le statut du personnel des organismes énumérés à l'article 1^{er} de la loi.

2.2. Dès lors que les dispositions modificatives concernent également les institutions publiques de sécurité sociale (voir, entre autres, l'article 82, alinéa 1^{er}, 1/, en projet, de l'arrêté royal du 2 octobre 1937 portant le statut des agents de l'État - article 1^{er} du projet), il s'impose d'également rechercher un fondement juridique à l'article 21, § 1^{er},

.../...

de l'arrêté royal du 3 avril 1997 portant des mesures en vue de la responsabilisation des institutions publiques de sécurité sociale, en application de l'article 47 de la loi du 26 juillet 1996 portant modernisation de la sécurité sociale et assurant la viabilité des régimes légaux des pensions, confirmé par la loi du 12 décembre 1997. Cette disposition habilite le Roi à fixer le statut du personnel des institutions publiques de sécurité sociale.

FORMALITÉS

En vertu de l'article 21, § 1^{er}, de l'arrêté royal du 3 avril 1997, le statut du personnel des institutions publiques de sécurité sociale doit être fixé "sur la proposition du ministre de tutelle". Conformément au paragraphe 3 du même article, le projet doit être "au préalable soumis au Collège (des Institutions publiques de Sécurité sociale) pour avis, par le ministre de tutelle".

En ce qui concerne la première formalité, il conviendra de remanier le projet de telle manière qu'il soit adopté non seulement sur la proposition du Ministre de la Fonction publique, mais également sur la proposition du ou des ministres de tutelle concernés.

En ce qui concerne la seconde formalité, il ressort des pièces présentées par le délégué que le Collège des Institutions publiques de Sécurité sociale a donné un avis sur un projet moins détaillé. Afin de se conformer à l'article 21, § 3, de l'arrêté royal du 3 avril 1997, les modifications sur lesquelles le Collège n'a pas encore donné d'avis devront également lui être soumises. Dans l'hypothèse où le texte soumis au Conseil d'État subirait encore des modifications consécutivement à l'avis précité, les dispositions modifiées devront à nouveau être examinées par la section de législation conformément aux prescriptions de l'article 3, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État.

EXAMEN DU TEXTEPréambule

1. Compte tenu des observations concernant le fondement juridique, on complétera le préambule par une référence à l'article 21, § 1^{er}, de l'arrêté royal du 3 avril 1997.

2. On ajoutera également au préambule un alinéa faisant référence aux avis du Collège des Institutions publiques de Sécurité sociale en mentionnant les dates auxquelles ces avis ont été donnés.

La chambre était composée de

Messieurs	M. VAN DAMME,	président de chambre,
	J. BAERT, B. SEUTIN,	conseillers d'État,
Madame	G. VERBERCKMOES,	greffier.

Le rapport a été présenté par Mme I. VERHEVEN, auditeur adjoint.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. J. BAERT.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

G. VERBERCKMOES

M. VAN DAMME