

KONINKRIJK BELGIË

-----

ADVIES 45.573/3  
VAN 15 DECEMBER 2008

VAN DE AFDELING WETGEVING  
VAN DE RAAD VAN STATE

-----

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 1 december 2008 door de Vlaamse minister van Cultuur, Jeugd, Sport en Brussel verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering "tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 18 juli 2008 ter uitvoering van het decreet van 23 mei 2008 betreffende een inhaalbeweging in sportinfrastructuur via alternatieve financiering", heeft het volgende advies gegeven:

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling wetgeving zich beperkt tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de voorgeschreven vormvereisten is voldaan.

Dat onderzoek leidt tot het maken van de volgende opmerkingen.

\*

\*   \*

2. Noch artikel 20, noch artikel 87, § 1, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen bieden rechtsgrond voor het ontworpen besluit, zodat het eerste lid van de aanhef dient te vervallen.

Ook de in het tweede tot het vijfde lid van de aanhef vermelde decreetsbepalingen bieden geen rechtsgrond voor het ontworpen besluit, zodat ook die leden dienen te vervallen.

3. In het huidige zesde lid van de aanhef (dat het eerste lid wordt) moet worden verwezen naar artikel 14 van het decreet van 23 mei 2008 betreffende een inhaalbeweging in sportinfrastructuur via alternatieve financiering.

4. In het ontworpen artikel 21, § 2, van het besluit van de Vlaamse Regering van 18 juli 2008 ter uitvoering van het decreet van 23 mei 2008 betreffende een inhaalbeweging in sportinfrastructuur via alternatieve financiering (artikel 1 van het ontwerp) wordt best nauwer aangesloten bij het rechtsgrond biedende artikel 14 van het decreet van 23 mei 2008, dat gewag maakt van een subsidiepercentage en van het gedeelte van de beschikbaarheidsvergoeding dat in aanmerking komt voor subsidiëring.

5. In het ontworpen artikel 21, § 2, tweede volzin, wordt gewag gemaakt van het "desgevallend te indexeren" subsidiebedrag. Er dient te worden verduidelijkt wat hiermee wordt bedoeld.

6. Luidens artikel 2 heeft het besluit dat thans in ontwerpvorm voorligt, uitwerking met ingang van 6 augustus 2008. Aangezien de subsidiebedragen aanzienlijk hoger liggen dan deze opgenomen in het huidige artikel 21, § 2, van het te wijzigen besluit van de Vlaamse Regering van 18 juli 2008, is die retroactiviteit, indien ze effectief nodig is <sup>(1)</sup>, op zich toelaatbaar. Wel dient de mogelijkheid te worden geboden dat nieuwe subsidieaanvragen worden ingediend nu het niet is uitgesloten dat een lokale overheid, mocht ze de nieuwe bedragen hebben gekend, toch een subsidieaanvraag zou hebben ingediend.

-----

---

<sup>(1)</sup> De gemachtigde verklaarde dat er nog geen subsidieovereenkomsten zijn ondertekend. Het is de Raad van State onbekend of er al beslissingen betreffende de subsidiëring zijn genomen.

De kamer was samengesteld uit

|          |                     |                                     |
|----------|---------------------|-------------------------------------|
| de Heren | J. SMETS,           | staatsraad, voorzitter,             |
|          | B. SEUTIN,          |                                     |
|          | W. VAN VAERENBERGH, | staatsraden,                        |
|          | J. VELAERS,         | assessor van de afdeling wetgeving, |
| Mevrouw  | A.-M. GOOSSENS,     | griffier.                           |

Het verslag werd uitgebracht door Mevr. R. THIELEMANS, eerste auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A.-M. GOOSSENS

J. SMETS