

GG

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 45.546/4
DU 17 DÉCEMBRE 2008

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, quatrième chambre, saisi par le Secrétaire d'État à la Mobilité, adjoint au Premier Ministre, le 27 novembre 2008, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté ministériel "établissant le taux des redevances à percevoir pour la délivrance des réceptions par type et des certificats d'agrément pour véhicules", a donné l'avis suivant :

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1/, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, tel qu'il est remplacé par la loi du 2 avril 2003, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations ci-après.

Préambule

1. Les visas des règlements européens, de la loi relative à la police de la circulation routière, de l'arrêté royal du 26 février 1981 portant exécution des directives des Communautés européennes relatives à la réception des véhicules à moteur et de leurs remorques, des tracteurs agricoles ou forestiers à roues, leurs éléments ainsi que leurs accessoires de sécurité, de l'arrêté royal du 20 juillet 2000 relatif à l'introduction de l'euro dans les réglementations qui relèvent du Ministère des Communications et de l'Infrastructure sont superflus, comme en convient le fonctionnaire délégué. Ces visas seront supprimés.

2. Le fonctionnaire délégué a confirmé que la procédure d'association des gouvernements des Régions est en cours et que si le préambule n'y fait pas référence, c'est à la suite d'un oubli. Le préambule sera donc complété. Si le projet d'arrêté devait être remanié à la suite de cette procédure, il y aurait lieu de consulter à nouveau le Conseil d'État.

3. La mention de l'avis du Conseil d'État doit être rédigée de la manière suivante :

"Vu l'avis 45.546/4 du Conseil d'État, donné le 17 décembre 2008, en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1/, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973;" ⁽¹⁾.

⁽¹⁾ Voir *Principes de technique législative - Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, 2008, recommandation n/ 36.1 et formule F 3-5-2 [www.raadvst-consetat.be/?page=technique législative&lang=fr](http://www.raadvst-consetat.be/?page=technique_legislative&lang=fr) (17/12/2008).

Dispositif

Article 2

La perception des redevances ne se conçoit que pour l'avenir; pour ne pas préjuger de la date de la publication de l'arrêté, il y a lieu de viser comme date initiale non le 1^{er} janvier 2009 mais celle de l'entrée en vigueur de l'arrêté en projet; l'article 2 sera adapté en conséquence.

Article 3

Pour permettre aux intéressés de prendre connaissance en temps utile du montant des redevances, le fonctionnaire délégué suggère de ne pas déroger au délai légal d'entrée en vigueur des arrêtés, à savoir dix jours, contrairement à ce que fait l'article 3 du projet, qui sera donc omis.

Annexe

L'annexe doit mentionner qu'elle constitue une annexe à l'arrêté avec indication de son intitulé (Annexe ... à l'arrêté du ...) ⁽²⁾.

Observation finale

Il est recommandé de prévoir l'abrogation expresse de l'arrêté ministériel en vigueur actuellement, que vise le préambule.

⁽²⁾ Voir *Principes de technique législative - Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, 2008, recommandation n° 172 [www.raadvst-consetat.be/?page=technique législative&lang=fr](http://www.raadvst-consetat.be/?page=technique+legislative&lang=fr) (17/12/2008).

La chambre était composée de

Messieurs	Ph. HANSE,	président de chambre,
	P. LIÉNARDY,	conseillers d'État,
	J. JAUMOTTE,	
Madame	C. GIGOT,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. J. REGNIER, premier auditeur chef de section.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

C. GIGOT

Ph. HANSE

GG

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 45.546/4
VAN 17 DECEMBER 2008

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, vierde kamer, op 27 november 2008 door de Staatssecretaris voor Mobiliteit, toegevoegd aan de Eerste Minister verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van ministerieel besluit "tot vaststelling van het tarief der vergoedingen te innen voor de afgifte van typegoedkeuringen en van de goedkeuringsdocumenten voor voertuigen", heeft het volgende advies gegeven :

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 1/, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals het is vervangen bij de wet van 2 april 2003, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

Aanhef

1. De verwijzingen naar de EG-verordeningen, naar de wet betreffende de politie over het wegverkeer, naar het koninklijk besluit van 26 februari 1981 houdende uitvoering van de richtlijnen van de Europese Gemeenschappen betreffende de goedkeuring van motorvoertuigen en aanhangwagens daarvan, landbouw- of bosbouwtrekkers op wielen, hun bestanddelen alsook hun veiligheidsonderdelen, en naar het koninklijk besluit van 20 juli 2000 betreffende de invoering van de euro in de regelgeving die ressorteert onder het Ministerie van Verkeer en Infrastructuur, zijn overbodig. De gemachtigde ambtenaar is het daarmee eens. Die aanhefverwijzingen moeten vervallen.

2. De gemachtigde ambtenaar heeft bevestigd dat de procedure ter zake van het erbij betrekken van de gewestregeringen aan de gang is en dat de omstandigheid dat daarvan geen gewag wordt gemaakt in de aanhef alleen maar het gevolg is van een onachtzaamheid. De aanhef moet derhalve worden aangevuld. Indien het ontwerpbesluit zou moeten worden gewijzigd als gevolg van die procedure, dient het opnieuw ter fine van advies te worden voorgelegd aan de Raad van State.

3. De vermelding van het advies van de Raad van State dient als volgt te worden geredigeerd :

"Gelet op advies 45.546/4 van de Raad van State, gegeven op 17 december 2008, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 1/, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;" ⁽¹⁾.

Dispositief

Artikel 2

De inning van de vergoedingen is alleen denkbaar voor de toekomst; om niet vooruit te lopen op de datum van bekendmaking van het besluit, dient niet 1 januari 2009 als aanvangsdatum te worden bepaald, maar wel de datum van de inwerkingtreding van het ontworpen besluit; artikel 2 moet dienovereenkomstig worden aangepast.

Artikel 3

Om de belanghebbenden in staat te stellen tijdig kennis te nemen van de nieuwe bedragen, stelt de gemachtigde ambtenaar voor niet af te wijken van de wettelijke termijn van inwerkingtreding van de besluiten, namelijk tien dagen, in tegenstelling tot wat artikel 3 van het ontwerp bepaalt.

⁽¹⁾ Zie *Beginnelsen van de wetgevingstechniek - Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, 2008, aanbeveling nr. 36.1 en formule F 3-5-2 www.raadvst-consetat.be/?page=technique_legislative&lang=nl (17/12/2008).

Bijlage

De bijlage moet vermelden dat zij een bijlage vormt bij het besluit, met vermelding van het opschrift ervan (Bijlage ... bij het besluit van ...) ⁽²⁾.

Slotopmerking

Het verdient aanbeveling te voorzien in de uitdrukkelijke opheffing van het thans geldende ministerieel besluit, waarnaar in de aanhef wordt verwezen.

⁽²⁾ Zie *Beginnelsen van de wetgevingstechniek - Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, 2008, aanbeveling nr. 172 [www.raadvst-consetat.be/?page=technique legislative&lang=nl](http://www.raadvst-consetat.be/?page=technique_legislative&lang=nl) (17/12/2008).

De kamer was samengesteld uit

de Heren	Ph. HANSE,	kamervoorzitter,
	P. LIÉNARDY,	staatsraden,
	J. JAUMOTTE,	
Mevrouw	C. GIGOT,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. J. REGNIER, eerste auditeur-afdelingshoofd.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. P. LIÉNARDY.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

C. GIGOT

Ph. HANSE