

GG

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 45.545/4
DU 17 DÉCEMBRE 2008

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, quatrième chambre, saisi par le Secrétaire d'État à la Mobilité, adjoint au Premier Ministre, le 27 novembre 2008, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 14 juillet 2005 portant exécution du règlement (CEE) n/ 3821/85 du 20 décembre 1985 concernant l'appareil de contrôle dans le domaine des transports par route", a donné l'avis suivant :

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1/, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, tel qu'il est remplacé par la loi du 2 avril 2003, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations ci-après.

Préambule

1. Les visas des règlements européens, de la loi relative à la police de la circulation routière, de l'arrêté royal du 26 février 1981 portant exécution des directives des Communautés européennes relatives à la réception des véhicules à moteur et de leurs remorques, des tracteurs agricoles ou forestiers à roues, leurs éléments ainsi que leurs accessoires de sécurité, de l'arrêté royal du 20 juillet 2000 relatif à l'introduction de l'euro dans les réglementations qui relèvent du Ministère des Communications et de l'Infrastructure sont superflus, comme en convient le fonctionnaire délégué. Ces visas seront supprimés.

2. Le fonctionnaire délégué a confirmé que la procédure d'association des gouvernements des Régions est en cours et que si le préambule n'y fait pas référence, c'est à la suite d'un oubli. Le préambule sera donc complété. Si le projet d'arrêté devait être remanié à la suite de cette procédure, il y aurait lieu de consulter à nouveau le Conseil d'État.

3. La mention de l'avis du Conseil d'État doit être rédigée de la manière suivante :

"Vu l'avis 45.545/4 du Conseil d'État, donné le 17 décembre 2008, en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1/, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973;" ⁽¹⁾.

Dispositif

Articles 1^{er} et 2

Compte tenu de la date à laquelle le présent avis est donné, le rappel des montants applicables en 2008 sera dépourvu d'utilité lors de la publication de l'arrêté. De l'accord du fonctionnaire délégué, il est proposé de ne viser dans l'arrêté que les montants applicables en 2009. Ces montants ne seront pas d'application dès le 1^{er} janvier 2009 mais au plus tôt au moment de l'entrée en vigueur de l'arrêté en projet, qui ne saurait rétroagir.

Par ailleurs, pour permettre aux intéressés de prendre connaissance en temps utile des nouveaux montants, le fonctionnaire délégué suggère de ne pas déroger au délai légal d'entrée en vigueur des arrêtés, à savoir dix jours, contrairement à ce que fait l'article 2 du projet.

L'article 1^{er} sera adapté en conséquence et l'article 2 sera omis.

⁽¹⁾ Voir *Principes de technique législative - Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, 2008, recommandation n/ 36.1 et formule F 3-5-2 www.raadvst-consetat.be/?page=technique_legislative&lang=fr (17/12/2008).

Article 3

L'exécution de l'arrêté doit être assurée au delà des changements de ministres ou de secrétaires d'État. La disposition doit donc être rédigée de façon abstraite afin de désigner le ministre compétent dans la matière réglée par l'arrêté ⁽²⁾.

Il y a donc lieu d'écrire :

"Le ministre qui a la circulation routière dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté".

⁽²⁾ Voir *Principes de technique législative - Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, 2008, recommandation n/ 167 et formule F 4-7-1 [www.raadvst-consetat.be/?page=technique legislative&lang=fr](http://www.raadvst-consetat.be/?page=technique_legislative&lang=fr) (17/12/2008).

La chambre était composée de

Messieurs	Ph. HANSE,	président de chambre,
	P. LIÉNARDY,	conseillers d'État,
	J. JAUMOTTE,	
Madame	C. GIGOT,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. J. REGNIER, premier auditeur chef de section.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

C. GIGOT

Ph. HANSE

GG

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 45.545/4
VAN 17 DECEMBER 2008

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, vierde kamer, op 27 november 2008 door de Staatssecretaris voor Mobiliteit, toegevoegd aan de Eerste Minister verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 14 juli 2005 houdende uitvoering van de verordening (EEG) nr. 3821/85 van 20 december 1985 betreffende het controleapparaat in het wegvervoer", heeft het volgende advies gegeven :

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 1/, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals het is vervangen bij de wet van 2 april 2003, beperkt de afdeling wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

Aanhef

1. De verwijzingen naar de EG-verordeningen, naar de wet betreffende de politie over het wegverkeer, naar het koninklijk besluit van 26 februari 1981 houdende uitvoering van de richtlijnen van de Europese Gemeenschappen betreffende de goedkeuring van motorvoertuigen en aanhangwagens daarvan, landbouw- of bosbouwtrekkers op wielen, hun bestanddelen alsook hun veiligheidsonderdelen, en naar het koninklijk besluit van 20 juli 2000 betreffende de invoering van de euro in de regelgeving die ressorteert onder het Ministerie van Verkeer en Infrastructuur, zijn overbodig. De gemachtigde ambtenaar is het daarmee eens. Die aanhefverwijzingen moeten vervallen.

2. De gemachtigde ambtenaar heeft bevestigd dat de procedure ter zake van het erbij betrekken van de gewestregeringen aan de gang is en dat de omstandigheid dat daarvan geen gewag wordt gemaakt in de aanhef alleen maar het gevolg is van een onachtzaamheid. De aanhef moet derhalve worden aangevuld. Indien het ontwerpbesluit zou moeten worden gewijzigd als gevolg van die procedure, dient het opnieuw ter fine van advies te worden voorgelegd aan de Raad van State.

3. De vermelding van het advies van de Raad van State dient als volgt te worden geredigeerd :

"Gelet op advies 45.545/4 van de Raad van State, gegeven op 17 december 2008, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 1/, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;" ⁽¹⁾.

Dispositief

Artikelen 1 en 2

Gelet op de datum waarop dit advies wordt gegeven, zal de vermelding van de bedragen die van toepassing zijn in 2008, geen nut hebben op het ogenblik van de bekendmaking van het besluit. De gemachtigde ambtenaar is het eens met het voorstel om in het besluit alleen te verwijzen naar de bedragen die van toepassing zijn in 2009. Die bedragen zullen niet van toepassing zijn vanaf 1 januari 2009, maar ten vroegste vanaf het ogenblik van de inwerkingtreding van het ontworpen besluit, waaraan geen terugwerkende kracht kan worden verleend.

Om de belanghebbenden in staat te stellen tijdig kennis te nemen van de nieuwe bedragen, stelt de gemachtigde ambtenaar bovendien voor niet af te wijken van de wettelijke termijn van inwerkingtreding van de besluiten, namelijk tien dagen, in tegenstelling tot wat artikel 3 van het ontwerp bepaalt.

Artikel 1 behoort dienovereenkomstig te worden aangepast en artikel 2 moet vervallen.

⁽¹⁾ Zie *Beginnelsen van de wetgevingstechniek - Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, 2008, aanbeveling nr. 36.1 en formule F 3-5-2 [www.raadvst-consetat.be/?page=technique legislative&lang=nl](http://www.raadvst-consetat.be/?page=technique_legislative&lang=nl) (17/12/2008).

Artikel 3

De uitvoering van het besluit moet gewaarborgd blijven over de wisseling van ministers en staatssecretarissen heen. De bepaling moet dus op abstracte wijze worden geredigeerd om de minister aan te wijzen die bevoegd is voor de bij het besluit geregelde aangelegenheid ⁽²⁾.

Men schrijve derhalve :

"De minister bevoegd voor het wegverkeer is belast met de uitvoering van dit besluit".

⁽²⁾ Zie *Beginnelsen van de wetgevingstechniek - Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, 2008, aanbeveling nr. 167 en formule F 4-7-1 [www.raadvst-consetat.be/?page=technique legislative&lang=nl](http://www.raadvst-consetat.be/?page=technique_legislative&lang=nl) (17/12/2008).

De kamer was samengesteld uit

de Heren	Ph. HANSE,	kamervoorzitter,
	P. LIÉNARDY,	staatsraden,
	J. JAUMOTTE,	
Mevrouw	C. GIGOT,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. J. REGNIER, eerste auditeur-afdelingshoofd.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. P. LIÉNARDY.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

C. GIGOT

Ph. HANSE