KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 45.515/1
VAN 4 DECEMBER 2008

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 24 november 2008 door de Minister van Werk verzocht haar, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "houdende uitvoering van de arbeidsongevallenwet van 10 april 1971 in verband met de onevenredig verzwaarde risico's", heeft het volgende advies gegeven:

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. Het om advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit beoogt uitvoering te geven aan de artikelen 49*bis* en 49*ter* van de arbeidsongevallenwet van 10 april 1971. Op grond van deze wetsbepalingen zijn de ondernemingen die een verzwaard risico op arbeidsongevallen vertonen in vergelijking met andere ondernemingen uit dezelfde sector, ertoe gehouden een forfaitaire preventiecontributie te storten aan hun verzekeraar, die deze contributie dient te besteden aan preventiemaatregelen in de onderneming in kwestie.

Voornoemde wetsbepalingen worden met het ontwerp in werking gesteld (artikel 10, 1/, van het ontwerp). Het ontwerp voorziet daarnaast eveneens in de inwerkingtreding van artikel 1*bis*, § 1, 12/, van de wet van 30 juni 1971 betreffende de administratieve geldboeten toepasselijk in geval van inbreuk op sommige sociale wetten (*ibid*.).

De ontworpen regeling treedt in werking op 1 januari 2009.

2. Rechtsgrond voor het ontwerp wordt in hoofdzaak geboden door de artikelen 49*bis* en 49*ter* van de arbeidsongevallenwet van 10 april 1971.

Artikel 9 van het ontwerp vindt specifiek rechtsgrond in artikel 58, § 1, 12/, van de arbeidsongevallenwet.

Artikel 10, 1/, van het ontwerp vindt specifiek rechtsgrond in artikel 91, 2/, van de wet van 13 juli 2006 houdende diverse bepalingen inzake beroepsziekten en arbeidsongevallen en inzake beroepsherinschakeling.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

Rekening houdende met hetgeen hiervoor is opgemerkt omtrent de rechtsgrond van het ontwerp, dient in het eerste lid van de aanhef ook te worden verwezen naar artikel 58, § 1, 12/, en dient na dat lid een nieuw lid te worden ingevoegd waarin wordt verwezen naar artikel 91, 2/, van de wet van 13 juli 2006.

Nog in het eerste lid van de aanhef dient, wat artikel 49*bis* betreft, ook melding te worden gemaakt van de wijzigende wet van 3 juni 2007.

Artikel 3

1. In artikel 3, eerste lid, van het ontwerp dient aan het einde te worden verwezen naar "artikel 2 (niet: 3), vijfde en zesde lid".

2. Aangezien in de overige bepalingen van het ontwerp telkens het begrip "jaar" wordt gehanteerd en aan het gebruik van het begrip "dienstjaar", in artikel 3, tweede lid, van het ontwerp, volgens de gemachtigde geen specifieke bedoeling ten grondslag ligt, wordt ook in laatstgenoemde bepaling best het begrip "jaar" gebruikt in plaats van "dienstjaar".

Artikel 6

De bepaling in artikel 6, eerste lid, van het ontwerp vormt inhoudelijk dubbel gebruik met de bepaling in artikel 5, eerste lid, van het ontwerp, en geeft bovendien aanleiding tot verwarring, nu beide bepalingen op een verschillende wijze zijn geredigeerd en daarom aanleiding kunnen geven tot uiteenlopende interpretaties. Om die reden verdient het aanbeveling artikel 6, eerste lid, uit het ontwerp weg te laten.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. BAERT, W. VAN VAERENBERGH,	staatsraden,
	M. RIGAUX, M. TISON,	assessoren van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	G. VERBERCKMOES,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door Mevr. N. VAN LEUVEN, adjunct-auditeur.

DE GRIFFIER, DE VOORZITTER,

G. VERBERCKMOES M. VAN DAMME

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 45.515/1
DU 4 DÉCEMBRE 2008

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, première chambre, saisi par la Ministre de l'Emploi, le 24 novembre 2008, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal "portant exécution de la loi du 10 avril 1971 sur les accidents du travail en matière de risques aggravés de manière disproportionnée", a donné l'avis suivant:

1. Le projet d'arrêté royal soumis pour avis entend pourvoir à l'exécution des articles 49*bis* et 49*ter* de la loi du 10 avril 1971 sur les accidents du travail. En vertu de ces dispositions légales, les entreprises qui, par comparaison aux autres entreprises du même secteur, présentent un risque aggravé d'accidents du travail sont tenues de verser une contribution forfaitaire de prévention à leur assureur, qui doit affecter cette contribution à des mesures de prévention dans l'entreprise en question.

Le projet pourvoit à l'exécution des dispositions légales précitées (article 10, 1/, du projet). En outre, il prévoit également la mise en vigueur de l'article 1er*bis*, § 1er, 12/, de la loi du 30 juin 1971 relative aux amendes administratives applicables en cas d'infraction à certaines lois sociales (*ibid.*).

Le régime en projet entre en vigueur le 1er janvier 2009.

2. Ce sont essentiellement les articles 49*bis* et 49*ter* de la loi du 10 avril 1971 sur les accidents du travail qui procurent un fondement juridique au projet.

L'article 9 du projet trouve son fondement juridique spécifique dans l'article 58, § 1er, 12/, de la loi sur les accidents du travail.

L'article 10, 1/, du projet trouve son fondement juridique spécifique dans l'article 91, 2/, de la loi du 13 juillet 2006 portant des dispositions diverses en matière de maladies professionnelles et d'accidents du travail et en matière de réinsertion professionnelle.

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

Compte tenu des observations concernant le fondement juridique du projet formulées ci-dessus, on fera également référence à l'article 58, § 1er, 12/, dans le premier alinéa du préambule et, à la suite de celui-ci, on insérera un nouvel alinéa faisant référence à l'article 91, 2/, de la loi du 13 juillet 2006.

Toujours au premier alinéa du préambule, on mentionnera également la loi modificative du 3 juin 2007, en ce qui concerne l'article 49*bis*.

Article 3

1. À la fin de l'article 3, alinéa 1er, du projet, on fera référence à l'"article 2 (pas: 3), alinéas 5 et 6".

2. Dès lors que les autres dispositions du projet utilisent chaque fois le terme "année" et que, selon le délégué, l'utilisation du terme "exercice" à l'article 3, alinéa 2, du projet, ne résulte pas d'une intention spécifique, il serait préférable d'écrire également "année" plutôt qu'"exercice" dans cette dernière disposition.

Article 6

Sur le fond, la disposition figurant à l'article 6, alinéa 1er, du projet, fait double emploi avec la disposition de l'article 5, alinéa 1er, du projet, et prête en outre à confusion dès lors que ces deux dispositions sont rédigées différemment et peuvent ainsi donner lieu à des interprétations divergentes. Pour ce motif, il est recommandé d'omettre l'article 6, alinéa 1er, du projet.

La chambre était composée de

Messieurs	M. VAN DAMME,	président de chambre,
	J. BAERT, W. VAN VAERENBERGH,	conseillers d'État,
	M. RIGAUX, M. TISON,	assesseurs de la section de législation,
Madame	G. VERBERCKMOES,	greffier.

Le rapport a été présenté par Mme N. VAN LEUVEN, auditeur adjoint.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. W. VAN VAERENBERGH.

LE GREFFIER, LE PRÉSIDENT,

G. VERBERCKMOES M. VAN DAMME