

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 45.458/3
VAN 2 DECEMBER 2008

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 14 november 2008 door de Vlaamse minister van Binnenlands Bestuur, Stedenbeleid, Wonen en Inburgering verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering "tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 18 december 1992 houdende instelling van een aanpassingspremie en een verbeteringspremie voor woningen, tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 2 maart 2007 inzake de openbardienstverplichtingen ter bevordering van het rationeel energiegebruik, en tot invoering van dakisolatiepremies", heeft het volgende advies gegeven:

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

* *

VOORAFGAANDE VORMVEREISTEN

2. Uit het aan de Raad van State, afdeling wetgeving, voorgelegde dossier blijkt dat, tegelijk met de vraag om advies aan de Raad van State, het ontwerp om advies werd voorgelegd aan de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen en aan de Milieu- en Natuurraad van Vlaanderen. Die adviezen lijken tot op heden niet te zijn gegeven.

De Raad van State dient er nogmaals op te wijzen dat de afdeling wetgeving principieel pas om advies kan worden gevraagd dan nadat het betrokken ontwerp alle achtereenvolgende stadia van de administratieve voorbereiding heeft doorgemaakt en het tot het vaststellen van het ontwerp bevoegde orgaan de mogelijkheid heeft gehad het ontwerp eventueel aan te passen in het licht van de vervulde vormvereisten. Aldus wordt vermeden dat de Raad van State advies zou verlenen over een niet-definitieve ontwerptekst en wordt gewaarborgd dat het advies wordt uitgebracht met volledige kennis van alle relevante elementen ⁽¹⁾.

De adviesaanvrager wordt verzocht zich in de toekomst aan de in herinnering gebrachte regel te conformeren.

⁽¹⁾ Advies 41.417/AV tot 41.420/AV van de algemene vergadering van de afdeling wetgeving van de Raad van State van 6 oktober 2006 over voorontwerpen die geleid hebben tot de wet van 10 mei 2007 tot wijziging van de wet van 30 juli 1981 tot bestraffing van bepaalde door racisme of xenofobie ingegeven daden, de wet van 10 mei 2007 ter bestrijding van discriminatie tussen vrouwen en mannen, de wet van 10 mei 2007 ter bestrijding van bepaalde vormen van discriminatie en de wet van 10 mei 2007 tot aanpassing van het Gerechtelijk Wetboek aan de wetgeving ter bestrijding van discriminatie en tot bestraffing van bepaalde door racisme of xenofobie ingegeven daden (*Parl. St.*, Kamer, DOC 51 2720/001).

3. Mocht het ontwerp nog worden gewijzigd ten gevolge van het vervullen van de *sub* 2 vermelde vormvereisten, dan dienen die wijzigingen nog te worden voorgelegd aan de Raad van State, afdeling wetgeving.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

4. In het eerste lid van de aanhef kan de rechtsgrond worden gespecificeerd door te verwijzen naar de artikelen 81, § 1, en 83, tweede lid, van het decreet van 15 juli 1997 houdende de Vlaamse Wooncode.

5. In het tweede lid van de aanhef kan de verwijzing naar artikel 20, § 3, van het decreet van 17 juli 2000 houdende de organisatie van de elektriciteitsmarkt vervallen nu die bepaling geen rechtsgrond biedt voor het ontworpen besluit. Tevens dient te worden verwezen naar "artikel 19, eerste lid, 1/, f)," van dat decreet in plaats van naar "artikel 19, 1/, f)," ervan.

Artikel 4

6. Het ontworpen artikel 13*bis*, eerste lid, van het besluit van de Vlaamse Regering van 18 december 1992 houdende instelling van een aanpassingspremie en een verbeteringspremie voor woningen wordt duidelijkheidshalve beter in een afzonderlijk artikel ondergebracht.

7. Volgens de gemachtigde ligt het in de bedoeling dat de beschermde klanten bedoeld in artikel 2, 20/, van het decreet van 2 april 2004 tot vermindering van de uitstoot van broeikasgassen in het Vlaamse Gewest door het bevorderen van het rationeel energiegebruik, het gebruik van hernieuwbare energiebronnen en de toepassing van flexibiliteitsmechanismen uit het Protocol van Kyoto, voor het bekomen van een verbeteringspremie voor het plaatsen van dak- of zoldervloerisolatie niet hoeven te

.../...

voldoen aan bepaalde voorwaarden die zijn gesteld bij het besluit van de Vlaamse Regering van 18 december 1992. Zulks zou duidelijker en meer nauwkeurig tot uiting moeten komen in het ontworpen artikel 13*bis*, tweede lid, van dat besluit, dat derhalve dient te worden herwerkt.

Artikel 7

8. Het staat niet aan de Vlaamse Regering, maar wel aan de begrotingswetgever, om kosten ten laste te leggen van de algemene uitgavenbegroting. Het ontworpen artikel 8/1, laatste lid, van het besluit van de Vlaamse Regering van 2 maart 2007 inzake de openbardienstverplichtingen ter bevordering van het rationeel energiegebruik kan derhalve in zijn huidige formulering niet behouden blijven.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	J. SMETS,	staatsraad, voorzitter,
	B. SEUTIN,	
	W. VAN VAERENBERGH,	staatsraden,
	H. COUSY,	assessoren van de
	J. VELAERS,	afdeling wetgeving,
Mevrouw	A.-M. GOOSSENS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. P. DEPUYDT, eerste auditeur-afdelingshoofd.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A.-M. GOOSSENS

J. SMETS