

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 45.400/1
VAN 20 NOVEMBER 2008

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 30 oktober 2008 door de Minister van Werk verzocht haar, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot bepaling van het statuut van kandidaat-ondernemer in een activiteitencoöperatie", heeft het volgende advies gegeven:

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. Het om advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit strekt ertoe de voorwaarden te bepalen waaronder bepaalde categorieën van moeilijk te plaatsen werklozen of andere kansengroepen het statuut van kandidaat-ondernemer in een activiteitencoöperatie kunnen verkrijgen (hoofdstuk I). Met het oog hierop worden ook wijzigingen aangebracht in de werkloosheidsreglementering, onder meer betreffende de toekenning van een werkhervattingstoeslag (hoofdstuk II), alsook in de arbeidsongevallenreglementering (hoofdstuk III). Hoofdstuk IV regelt de inwerkingtreding van hoofdstuk I van titel VIII van de wet van 1 maart 2007 houdende diverse bepalingen (III) en van het voorliggende ontwerp en bevat de uitvoeringsbepaling.

2.1. Het ontwerp heeft een gediversifieerde rechtsgrond:

- hoofdstuk I vindt rechtsgrond in artikel 81, § 1, van de voornoemde wet van 1 maart 2007;
- hoofdstuk II vindt rechtsgrond in artikel 83 van dezelfde wet alsook, inzonderheid wat betreft het toekennen van een werkhervattingstoeslag, in artikel 7, § 1, derde lid, i) en p), van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders;
- hoofdstuk III vindt rechtsgrond in artikel 3 van de wet van 10 april 1971 betreffende de arbeidsongevallen;
- hoofdstuk IV (artikel 7) vindt rechtsgrond in artikel 86 van de voornoemde wet van 1 maart 2007.

2.2. Artikel 13, § 2, van het samenwerkingsakkoord van 30 mei 2005 betreffende de meerwaardeneconomie, gesloten tussen de Federale Staat, het Vlaams, het Waals en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en de Duitstalige Gemeenschap, waarin de Federale Staat zich ertoe verbindt om een wettelijk kader voor het statuut van de "ondernemer in loondienst" uit te werken, waaraan wordt gerefereerd in het derde lid van de aanhef van het ontwerp, biedt als zodanig geen rechtsgrond voor het ontwerp.

.../...

VORMVEREISTEN

Met toepassing van artikel 15 van de wet van 25 april 1963 betreffende het beheer van de instellingen van openbaar nut voor sociale zekerheid en sociale voorzorg werd met betrekking tot het voorliggende ontwerp onder meer het advies ingewonnen van het beheerscomité van het Fonds voor arbeidsongevallen. Dat advies blijkt nog niet te zijn gegeven. Indien dat advies alsnog wordt gegeven en aanleiding geeft tot het wijzigen van het voorliggende ontwerp, dienen die wijzigingen nog om advies aan de Raad van State, afdeling wetgeving, te worden voorgelegd. Indien bedoeld advies niet wordt verstrekt, dient in de aanhef ervan melding te worden gemaakt dat het advies niet werd gegeven binnen de termijn van een maand bedoeld in voornoemd artikel 15 van de wet van 25 april 1963.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Algemene opmerking

Het ontwerp behoeft op redactioneel vlak een grondig nazicht wat het gebruik van leestekens en spaties betreft. Ook dient de ISO-afkorting "EUR" telkens te worden vervangen door het woord "euro".

Opschrift

Ten einde beter de inhoud van het ontwerp weer te geven wordt voorgesteld het opschrift te stellen als volgt:

"Koninklijk besluit houdende diverse bepalingen betreffende het statuut van kandidaat-ondernemer in een activiteitencoöperatie" ¹.

⁽¹⁾ Indien op deze suggestie wordt ingegaan, dient ook verder in het ontwerp het opschrift te worden aangepast telkens waar ervan melding wordt gemaakt.

Aanhef

1. Rekening houdend met de nieuwe richtlijnen op het vlak van de wetgevingstechniek ², schrappe men in het eerste, het tweede en het vierde lid van de aanhef de woorden "inzonderheid op".
2. Rekening houdende met hetgeen hiervoor is opgemerkt omtrent de rechtsgrond van het ontwerp, kan de verwijzing in het derde lid van de aanhef naar het samenwerkingsakkoord van 30 mei 2005 worden weggelaten.
3. Het is niet nodig om in het vijfde, het zesde en het zevende lid van de aanhef het artikel waarop de ontworpen wijzigingen betrekking hebben alsook de nog van kracht zijnde wijzigingen van dat artikel of van het besluit waarnaar wordt verwezen, te vermelden. Een wijziging kan immers eveneens bestaan in de toevoeging van nieuwe bepalingen aan de te wijzigen tekst. Bovendien zal het betrokken artikel herkenbaar zijn bij het lezen van de wijzigingsbepalingen van het ontworpen besluit ³. Het kan derhalve volstaan om in die leden van de aanhef enkel de datum en het opschrift van de erin opgenomen besluiten te vermelden.
4. Tussen de verschillende leden van de aanhef dient telkens een witregel te worden gelaten.
5. In het achtste lid van de aanhef dient in de Nederlandse tekst te worden geschreven "17 juli 2008".

(²) *Beginselen van de wetgevingstechniek. Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, Raad van State, 2008, nr. 27, formule F 3-2-2, te raadplegen op de internetsite van de Raad van State (www.raadvst-consetat.be).

(³) *Ibid.*, nr. 30.

6. Men stelle de verwijzing naar het advies van de Raad van State als volgt:

"Gelet op advies 45.400/1 van de Raad van State, gegeven op 20 november 2008, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 1/, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;"

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. BAERT,	
	W. VAN VAERENBERGH,	staatsraden,
	M. RIGAUX,	assessoren van de
	M. TISON,	afdeling wetgeving,
Mevrouw	G. VERBERCKMOES,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door Mevr. N. VAN LEUVEN, adjunct-auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

G. VERBERCKMOES

M. VAN DAMME

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 45.400/1
DU 20 NOVEMBRE 2008

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, première chambre, saisi par la Ministre de l'Emploi, le 30 octobre 2008, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal "fixant le statut du candidat-entrepreneur dans une coopérative d'activités", a donné l'avis suivant:

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

1. Le projet d'arrêté royal soumis pour avis vise à fixer les conditions auxquelles certaines catégories de chômeurs difficiles à placer ou d'autres groupes à risques peuvent obtenir le statut de candidat-entrepreneur dans une coopérative d'activités (chapitre I). A cet effet, des modifications sont également apportées dans la réglementation sur le chômage, notamment en ce qui concerne l'octroi d'un complément de reprise du travail (chapitre II), ainsi que dans la réglementation relative aux accidents du travail (chapitre III). Le chapitre IV règle l'entrée en vigueur du chapitre I du titre VIII de la loi du 1^{er} mars 2007 portant des dispositions diverses (III) et du projet à l'examen, et comporte la disposition exécutoire.

2.1. Le projet a un fondement juridique diversifié:

- Le chapitre I trouve son fondement juridique dans l'article 81, § 1^{er}, de la loi précitée du 1^{er} mars 2007;
- le chapitre II trouve son fondement juridique dans l'article 83 de la même loi, ainsi que, plus particulièrement pour l'octroi d'un complément de reprise du travail, à l'article 7, § 1^{er}, alinéa 3, i) et p), de l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs;
- le chapitre III trouve son fondement juridique dans l'article 3 de la loi du 10 avril 1971 sur les accidents du travail;
- le chapitre IV (article 7) trouve son fondement juridique dans l'article 86 de la loi précitée du 1^{er} mars 2007.

2.2. L'article 13, § 2, de l'accord de coopération du 30 mai 2005 entre l'État fédéral, la Région flamande, la Région wallonne et la Région de Bruxelles-Capitale et la Communauté germanophone relatif à l'économie plurielle, par lequel l'État fédéral s'engage à élaborer un cadre légal pour le statut "d'entrepreneur salarié", auquel fait référence le troisième alinéa du préambule du projet, ne procure pas en tant que tel de fondement juridique au projet.

.../...

FORMALITÉS

En application de l'article 15 de la loi du 25 avril 1963 sur la gestion des organismes d'intérêt public de sécurité sociale et de prévoyance sociale, l'avis du comité de gestion du Fonds des accidents du travail a notamment été demandé sur le projet à l'examen. Cet avis ne s'avère pas encore avoir été donné. Dans l'hypothèse où cet avis serait encore donné par la suite et donnerait lieu à la modification du projet à l'examen, ces modifications devront encore être soumises à l'avis du Conseil d'État, section de législation. Si l'avis en question n'est pas communiqué, il y a lieu de mentionner dans le préambule que l'avis n'a pas été donné dans le délai d'un mois visé à l'article 15 précité de la loi du 25 avril 1963.

EXAMEN DU TEXTE

Observation générale

Le projet doit être revu de manière approfondie sur le plan rédactionnel en ce qui concerne la ponctuation et les espacements. De même, il y a lieu de remplacer chaque occurrence du symbole ISO "EUR" par le mot "euros".

Intitulé

Afin que la teneur du projet soit mieux exprimée, il est suggéré de rédiger l'intitulé comme suit:

"Arrêté royal portant des dispositions diverses relatives au statut du candidat-entrepreneur dans une coopérative d'activités" ¹.

⁽¹⁾ Si cette suggestion est suivie, il faudra également adapter l'intitulé chaque fois qu'il est mentionné dans la suite du projet.

Préambule

1. Compte tenu des nouvelles directives en matière de légistique ², on supprimera le mot "notamment" dans le premier, le deuxième et le quatrième alinéa du préambule.
2. Compte tenu de l'observation qui a été faite ci-dessus concernant le fondement juridique du projet, la référence à l'accord de coopération du 30 mai 2005 figurant au troisième alinéa du préambule peut être omise.
3. Il n'est pas nécessaire de mentionner dans le cinquième, le sixième et le septième alinéa du préambule, l'article sur lequel portent les modifications en projet ainsi que les modifications encore en vigueur de cet article ou de l'arrêté auquel il est fait référence. Une modification peut en effet consister également en l'ajout de dispositions nouvelles dans le texte à modifier. En outre, l'identification de l'article concerné résultera de la lecture des dispositions modificatives de l'arrêté en projet ³. Il peut dès lors suffire, dans ces alinéas du préambule, de mentionner uniquement la date et l'intitulé des arrêtés qui y figurent.
4. Entre les différents alinéas du préambule, il faut chaque fois laisser un interligne.
5. Au huitième alinéa du préambule, il faut écrire "17 juli 2008" dans le texte néerlandais.

(2) *Principes de technique légistique. Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, Conseil d'État, 2008, n/ 27, formule F 3-2-2, à consulter sur le site internet du Conseil d'État (www.raadvst-consetat.be).

(3) *Ibid.*, n/ 30.

6. On rédigera la référence à l'avis du Conseil d'État comme suit:

"Vu l'avis 45.400/1 du Conseil d'État, donné le 20 novembre 2008, en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1/, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973;"

La chambre était composée de

Messieurs	M. VAN DAMME,	président de chambre,
	J. BAERT, W. VAN VAERENBERGH,	conseillers d'État,
	M. RIGAUX, M. TISON,	assesseurs de la section de législation,
Madame	G. VERBERCKMOES,	greffier.

Le rapport a été présenté par Mme N. VAN LEUVEN, auditeur adjoint.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. W. VAN VAERENBERGH.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

G. VERBERCKMOES

M. VAN DAMME