

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 45.387/3
VAN 18 NOVEMBER 2008

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 28 oktober 2008 door de Vlaamse minister van Cultuur, Jeugd, Sport en Brussel verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering "tot vaststelling van de erkennings- en subsidiëringsvoorwaarden van de Vlaamse sportfederaties, de koepelorganisatie en de organisaties voor de sportieve vrijetijdsbesteding", heeft het volgende advies gegeven:

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling wetgeving zich beperkt tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond alsmede van de vraag of aan de voorgeschreven vormvereisten is voldaan.

Het was, binnen het gegeven tijdsbestek ¹ en gelet op de intense bevraging van de afdeling wetgeving, door deze niet mogelijk om, zelfs met betrekking tot de zo-even genoemde punten, een grondig onderzoek aan het ontwerp te wijden. Uit de vaststelling dat over een bepaling in dit advies niets wordt gezegd, mag bijgevolg niet zonder meer worden afgeleid dat er niets over gezegd kan worden en, indien er wel iets over wordt gezegd, dat er niets meer over te zeggen valt.

*

* *

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

2. Het om advies voorgelegde ontwerpbesluit strekt ertoe uitvoering te geven aan een aantal bepalingen van het decreet van 13 juli 2001 houdende de regeling van de erkenning en subsidiëring van de Vlaamse sportfederaties, de koepelorganisatie en de organisaties voor de sportieve vrijetijdsbesteding. Het besluit dat thans in ontwerpvorm voorligt, komt in de plaats van het besluit van de Vlaamse Regering van 31 mei 2002 tot vaststelling van de erkennings- en subsidiëeringsvoorwaarden van de Vlaamse sportfederaties, de koepelorganisatie en de organisaties voor de sportieve vrijetijdsbesteding.

In het ontworpen besluit wordt, zoals zijn opschrift het aangeeft, de erkenning en de subsidiëring geregeld van de Vlaamse sportfederaties, de koepelorganisatie van die federaties en de organisaties voor de sportieve vrijetijdsbesteding, alsmede de hierbij te volgen procedure. Tot slot wordt het besluit van de Vlaamse Regering van 31 mei 2002 opgeheven en bevat het ontwerp een aantal overgangsbepalingen.

⁽¹⁾ De Raad van State betreurt dat een verzoek tot verlenging van de termijn waarbinnen het advies dient te worden verleend, niet werd ingewilligd.

3. Het ontworpen besluit vindt in de eerste plaats rechtsgrond in een aantal bepalingen van het decreet van 13 juli 2001, al dan niet gelezen in samenhang met artikel 20 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen.

Voor wat betreft het opdragen van taken aan het agentschap ter Bevordering van de Lichamelijke Ontwikkeling, de Sport en de Openluchtrecreatie (hierna: BLOSO), dient rechtsgrond te worden gezocht in artikel 5, eerste lid, 6/, van het decreet van 7 mei 2004 tot omvorming van de Vlaamse openbare instelling Commissariaat-generaal voor de Bevordering van de Lichamelijke Ontwikkeling, de Sport en de Openluchtrecreatie tot het intern verzelfstandigd agentschap met rechtspersoonlijkheid BLOSO.

4. Een voorbehoud dient te worden gemaakt met betrekking tot de artikelen 10 en 51 van het ontwerp.

Artikel 10 bepaalt dat, om in aanmerking te komen voor subsidies voor de basisopdrachten, de sportfederatie, overeenkomstig artikel 13, 2/, en artikel 28, 3/, van het decreet van 13 juli 2001, op elektronische wijze een up-to-date ledenbestand en een bestand met betrekking tot de aangesloten leden moet bijhouden. De in die bestanden opgenomen gegevens moeten minstens zes jaar worden bewaard. De sportfederatie moet in het raam van de opmaak van de sportdatabank Vlaanderen de gegevens met betrekking tot de sportfederatie, de sportclubs en haar aangesloten leden digitaal in die sportdatabank invoeren en up-to-date houden op de wijze die BLOSO bepaalt. Een gelijkaardige bepaling wordt in artikel 51 van het ontwerp opgenomen voor de organisaties voor de sportieve vrijetijdsbesteding.

De inhoud van de genoemde bestanden wordt nader geregeld in de bijlagen I en VI bij het ontwerp. Uit die bijlagen blijkt dat de gegevensregistratie een breed toepassingsgebied heeft wat, nu die registratie geheel door de Vlaamse Regering wordt geregeld, strijdt met het in artikel 22 van de Grondwet neergelegde legaliteitsbeginsel en ook met de rechtsgronden - de artikelen 13, 2/, en 28, 3/, van het decreet van 13 juli 2001 - die, daargelaten de vraag of zijzelf in overeenstemming kunnen worden geacht met dat beginsel, in ieder geval gelet erop restrictief moeten worden geïnterpreteerd.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

5. Het tweede lid van de aanhef dient te worden aangevuld met een vermelding van de bepalingen van het decreet van 13 juli 2001 die rechtsgrond bieden voor het ontworpen besluit.

6. In het derde lid van de aanhef schrijve men "artikel 5, eerste lid, 6/" in plaats van "artikel 5, 6/".

Artikel 8

7. Het verdient aanbeveling om in artikel 8, § 2, van het ontwerp de wijze te regelen waarop de betrokken sportfederatie haar standpunt over de haar ten laste gelegde overtredingen dient mede te delen.

Een gelijkaardige opmerking geldt ten aanzien van artikel 24, § 2, van het ontwerp.

Artikel 17

8. Artikel 17, § 1, eerste lid, van het ontwerp bepaalt dat "de sportkaderopleiding voor de sporttechnische verantwoordelijken van de sportfederaties en de aangesloten sportclubs *georganiseerd* wordt door de Vlaamse Trainersschool". Artikel 14, § 1, 3/, van het decreet van 13 juli 2001 bepaalt evenwel dat het organiseren van de kaderopleiding en de bijscholing voor de sporttechnische verantwoordelijken van de unisportfederatie en de aangesloten sportclubs *met of in samenspraak* met de Vlaamse Trainersschool moet gebeuren. Artikel 17 dient gelet op de genoemde decreetsbepaling te worden aangepast.

Artikelen 24, 26, 42 en 54

9. In artikel 24, § 3, van het ontwerp wordt bepaald dat de Vlaamse minister, bevoegd voor de lichamelijke opvoeding, de sport en het openluchtlevens, beslist de subsidie geheel of gedeeltelijk in te trekken en terug te vorderen indien wordt vastgesteld dat de betrokken sportfederatie de subsidievoorwaarden niet nakomt. In de artikelen 26, tweede lid, 42, tweede lid, en 54, tweede lid, van het ontwerp zou uit het gebruik van het woord "kan" bovendien kunnen worden afgeleid dat de terugvordering slechts facultatief is.

Er dient te worden op gewezen dat aldus een minder strengere regeling wordt ingevoerd dan welke is vervat in het nog steeds ten aanzien van de gemeenschappen en gewesten, op grond van artikel 71, § 1, van de bijzondere wet van 16 januari 1989 betreffende de financiering van de gemeenschappen en de gewesten, geldende artikel 57 van de gecoördineerde wetten op de Rijkscomptabiliteit, waarbij in een verplichte en volledige terugvordering van de betrokken subsidies wordt voorzien. De artikelen 24, § 2, 26, tweede lid, 42, tweede lid, en 54, tweede lid, van het ontwerp dienen derhalve te worden herwerkt, te meer nu in het decreet van 13 juli 2001 geen machtiging is opgenomen om minder strenge regels uit te vaardigen dan de regels die zijn vervat in artikel 57 van die gecoördineerde wetten ².

Artikel 29

10. In artikel 29, §§ 4 en 5, van het ontwerp moet, naar analogie van bijvoorbeeld artikel 21, § 2, ervan, worden aangegeven dat bij de beoordeling van de gelijkwaardigheid ³ van de getuigschriften of diploma's, ook rekening moet worden gehouden met de relevante ervaring van de betrokkene.

(2) Wat overigens slechts mogelijk zou zijn met toepassing van artikel 10 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 (zie o.m. advies 35.954/3 van 28 oktober 2003 over een voorontwerp van decreet dat heeft geleid tot het Kunstendecreet, *Parl. St.*, 2003-2004, nr. 2019/1, opmerking 13.1.).

(3) Er kan worden aangenomen dat de woorden "of daarmee geassimileerd" hiernaar verwijzen.

Artikel 39

11. Artikel 39, eerste lid, van het ontwerp bevat geen bepaling over de gelijkwaardigheid van diploma's zoals bijvoorbeeld is opgenomen in artikel 21, § 2, van het ontwerp. Aangezien in de eerstgenoemde bepaling niet wordt uitgegaan van diploma's die zijn verworven in de Vlaamse Gemeenschap, kan worden aangenomen dat gelijkwaardige diploma's en ervaring die zijn verworven in lidstaten van de Europese Unie of in daarmee gelijkgestelde staten, ook in aanmerking komen. Het lijkt evenwel raadzaam om dit te verduidelijken.

Artikel 60

12. Luidens artikel 60 van het ontwerp treedt het besluit dat thans in ontwerpvorm voorligt, in werking op de dag van de bekendmaking ervan in het Belgisch Staatsblad.

Tenzij er een specifieke reden bestaat om af te wijken van de gangbare termijn van inwerkingtreding van besluiten, bepaald bij artikel 84, 2/, eerste lid, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980, dient te worden afgezien van de onmiddellijke inwerkingtreding, teneinde eenieder een redelijke termijn te geven om kennis te nemen van de nieuwe regels.

Bijlage III

13. In bijlage III bij het ontwerp wordt verwezen naar de "geactualiseerde assimilatietafel van de Vlaamse Trainersschool". De loutere verwijzing naar die tabel voldoet niet aan de vereisten inzake kenbaarheid van de regelgeving, zodat dan ook een uitdrukkelijke bepaling dient te worden opgenomen of dient te worden overgegaan tot een bekendmaking in het Belgisch Staatsblad van die tabel als bijlage bij het besluit dat thans in ontwerpvorm voorligt.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	J. SMETS,	staatsraad, voorzitter,
	B. SEUTIN,	
	W. VAN VAERENBERGH,	staatsraden,
	H. COUSY,	assessoren van de
	J. VELAERS,	afdeling wetgeving,
Mevrouw	M. VERSCHRAEGHEN,	toegevoegd griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. F. VANNESTE, adjunct-auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

M. VERSCHRAEGHEN

J. SMETS