KONINKRIJK BELGIË
---

ADVIES 45.295/3
VAN 21 OKTOBER 2008

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE
---

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 8 oktober 2008 door de Vlaamse minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur verzocht haar, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van ministerieel besluit "tot wijziging van het ministerieel besluit van 13 januari 2006 betreffende de vorm en inhoud van de startverklaring en het ministerieel besluit van 2 april 2007 betreffende de vastlegging van de vorm en de inhoud van de EPB-aangifte en het energieprestatiecertificaat bij de bouw", heeft het volgende advies gegeven:

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling wetgeving zich beperkt tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de voorgeschreven vormvereisten is voldaan.

*
* *

2. Aangezien de ontworpen bijlage 3 betrekking heeft op het energieprestatiecertificaat, dient in het eerste lid van de aanhef ook gewag te worden gemaakt van artikel 19, § 1, derde lid, van het decreet van 22 december 2006 houdende eisen en handhavingsmaatregelen op het vlak van de energieprestaties en het binnenklimaat van gebouwen en tot invoering van een energieprestatiecertificaat en tot wijziging van artikel 22 van het REG-decreet.

3. Aangezien de Vlaamse minister, bevoegd voor het energiebeleid, de bevoegdheid om het ontworpen besluit vast te stellen rechtstreeks ontleent aan de artikelen 24*bis*, § 2, tweede lid, en 25 van het besluit van de Vlaamse Regering van 11 maart 2005 tot vaststelling van de eisen op het vlak van de energieprestaties en het binnenklimaat van gebouwen, is een verwijzing naar het besluit waarbij de bevoegdheden van de leden van de Vlaamse Regering worden bepaald, waarin overigens als zodanig niet de delegatie van reglementaire bevoegdheden wordt geregeld [1], overbodig en zelfs misleidend omdat erdoor, ten onrechte, de indruk kan worden gewekt dat het besluit van de Vlaamse Regering van 27 juli 2004 rechtsgrond biedt voor het ontworpen besluit.

Het tweede lid van de aanhef dient dan ook te vervallen.

4. In het derde lid van de aanhef kan de (onmiddellijke) rechtsgrond voor het ontworpen besluit nog worden gespecificeerd door te verwijzen naar artikel 24*bis*, § 2, tweede lid, van het besluit van de Vlaamse Regering van 11 maart 2005 in plaats van naar artikel 24*bis* ervan in zijn geheel.

---

(1) Zie artikel 8, 1/, van dat besluit.

De kamer was samengesteld uit

| | | |
|---|---|---|
| de Heren | J. SMETS, | staatsraad, voorzitter, |
| | B. SEUTIN,<br>W. VAN VAERENBERGH, | staatsraden, |
| | H. COUSY,<br>J. VELAERS, | assessoren van de<br>afdeling wetgeving, |
| Mevrouw | A.-M. GOOSSENS, | griffier. |

Het verslag werd uitgebracht door de H. P. DEPUYDT, eerste auditeur-afdelingshoofd.

DE GRIFFIER, DE VOORZITTER,

A.-M. GOOSSENS J. SMETS