

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 45.258/1
VAN 16 OKTOBER 2008

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 29 september 2008 door de Minister van Werk verzocht haar, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot vaststelling voor de ondernemingen die onder het Paritair Comité voor de stoffering en de houtbewerking ressorteren, van de voorwaarden waaronder het gebrek aan werk wegens economische oorzaken de uitvoering van de arbeidsovereenkomst voor werklieden volledig schorst (PC 126)", heeft het volgende advies gegeven:

Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling wetgeving zich in hoofdzaak beperkt tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*
* *

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. Het om advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit strekt ertoe voor de ondernemingen die onder het Paritair Comité voor de stoffering en de houtbewerking ressorteren de voorwaarden te bepalen waaronder de uitvoering van de arbeidsovereenkomst voor werklieden volledig mag worden geschorst bij gebrek aan werk wegens economische oorzaken.

Artikel 1 van het ontwerp bepaalt het toepassingsgebied. De artikelen 2 en 4 bevatten regels met betrekking tot de kennisgeving van de schorsing van de uitvoering van de arbeidsovereenkomst. Artikel 3 bepaalt de maximumduur van de volledige schorsing (vier weken of, in bepaalde gevallen, zesentwintig weken). De artikelen 5 en 6 bepalen respectievelijk de procedure en de voorwaarden volgens welke de volledige schorsing maximaal zesentwintig weken mag bedragen. Artikel 7 bepaalt dat het ontworpen besluit in werking treedt op 1 januari 2009 en buiten werking treedt op 1 januari 2011.

2.1. Onder voorbehoud van hetgeen hierna wordt opgemerkt, kan voor de ontworpen arbeidsregeling rechtsgrond worden gevonden in artikel 51, § 1, eerste lid, van de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten, dat de Koning de bevoegdheid geeft om, op advies van het paritair comité of van de Nationale Arbeidsraad, de voorwaarden te bepalen waaronder bij gebrek aan werk wegens economische oorzaken, de uitvoering van de overeenkomst geheel wordt geschorst of een regeling van gedeeltelijke arbeid wordt ingevoerd.

.../...

Het ontwerp heeft uitsluitend betrekking op een volledige schorsing van de uitvoering van de arbeidsovereenkomst, en dus niet op de invoering van een regeling van gedeeltelijke arbeid.

2.2. Artikel 5, tweede lid, van het ontwerp bepaalt dat het "beperkt Paritair Comité" uitspraak doet over elk individueel verzoekschrift betreffende de toepassing van artikel 3, § 2, van het ontwerp.

Noch artikel 51 van de wet van 3 juli 1978, noch enige andere wettelijke bepaling ¹, verleent aan de Koning de bevoegdheid om te voorzien in de oprichting van een "beperkt" Paritair Comité waaraan bovendien een zekere beslissingsbevoegdheid wordt verleend. Artikel 5, tweede lid, dient bijgevolg uit het ontwerp te worden weggelaten.

2.3. Overeenkomstig artikel 3, § 2, van het ontwerp mag de duur van de volledige schorsing van de uitvoering van de arbeidsovereenkomst zesentwintig weken niet overschrijden in de gevallen bedoeld in artikel 6 van het ontwerp. Het is echter zeer de vraag of alle in artikel 6 van het ontwerp opgenomen gevallen, op zichzelf beschouwd, verband houden met de omstandigheid dat zich "een gebrek aan werk wegens economische oorzaken" voordoet, hetgeen op grond van artikel 51, § 1, eerste lid, van de wet van 3 juli 1978 nochtans een noodzakelijke voorwaarde is opdat de uitvoering van de arbeidsovereenkomst kan worden geschorst. Het is bijgevolg enkel indien tegelijk ook aan deze laatste voorwaarde is voldaan, dat kan worden aangenomen dat in bepaalde gevallen wordt voorzien in een langere duur van de schorsing van de uitvoering van de arbeidsovereenkomst, en dat bijgevolg artikel 6 van het ontwerp kan worden geacht rechtsgrond te vinden in voornoemd artikel 51, § 1, eerste lid, van de wet van 3 juli 1978. Die uitzonderingsgevallen dienen dan wel te worden bepaald in overeenstemming met de grondwettelijke beginselen van de gelijkheid en de niet-discriminatie, hetgeen impliceert dat ervoor in elk geval een deugdelijke verantwoording voorhanden dient te zijn.

⁽¹⁾ Zie bijv. de wet van 5 december 1968 betreffende de collectieve arbeidsovereenkomsten en de paritaire comités.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Artikel 2

1. In overeenstemming met artikel 51, § 1, eerste lid, van de wet van 3 juli 1978, schrijve men in het eerste lid van artikel 2 "Bij gebrek aan werk wegens economische oorzaken, ..." en schrappe men derhalve het woord "volledig".

2. Vraag is of het vanuit het oogpunt van de rechtszekerheid niet aangewezen is om in het derde lid van artikel 2 te voorzien in een kennisgeving bij aangetekende brief ² in plaats van in een kennisgeving bij gewone brief.

Artikel 4

De verplichte vermeldingen van de kennisgeving volgen reeds uit artikel 51, § 1, vijfde lid, van de wet van 3 juli 1978. Wil men desalniettemin artikel 4 in het ontwerp handhaven, dan kan worden geschreven: "Met toepassing van artikel 51, § 1, vijfde lid, van de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten vermeldt de in artikel 2 bedoelde kennisgeving de datum waarop ... de overeenkomst ingaat, de datum waarop deze schorsing een einde neemt, alsook de data ... werkloos worden gesteld".

⁽²⁾ Zie bijv. artikel 2, tweede lid, van het ontwerp van koninklijk besluit tot vaststelling van de voorwaarden waaronder het gebrek aan werk wegens economische oorzaken de uitvoering van de arbeidsovereenkomst voor werklieden schorst voor de ondernemingen die onder het Paritair Comité voor de steenbakkerij (PC 114) ressorteren, waarover de Raad van State, afdeling wetgeving, heden eveneens advies 45.263/1 heeft gegeven. In elk geval lijkt enige uniformiteit op dit vlak aangewezen.

Uitvoeringsbepaling

De uitvoeringsbepaling, die thans als artikel 7 is genummerd, dient te worden vernummerd, aangezien artikel 7 reeds voorkomt in het ontwerp.

Slotopmerking

Het ontwerp verdient redactioneel een bijkomend nazicht, onder meer op het vlak van de punctuatie.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. BAERT, W. VAN VAERENBERGH,	staatsraden,
	M. RIGAUX, M. TISON,	assessoren van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	A. BECKERS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door Mevr. N. VAN LEUVEN, adjunct-auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A. BECKERS

M. VAN DAMME

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 45.258/1
DU 16 OCTOBRE 2008

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, première chambre, saisi par la Ministre de l'Emploi, le 29 septembre 2008, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal "fixant, pour les entreprises ressortissant à la Commission paritaire de l'ameublement et de l'industrie transformatrice du bois, les conditions dans lesquelles le manque de travail résultant de causes économiques suspend totalement l'exécution du contrat de travail d'ouvrier (CP 126)", a donné l'avis suivant:

En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

*
* *

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

1. Le projet d'arrêté royal soumis pour avis entend fixer, pour les entreprises ressortissant à la Commission paritaire de l'ameublement et de l'industrie transformatrice du bois, les conditions dans lesquelles le manque de travail résultant de causes économiques peut suspendre totalement l'exécution du contrat de travail d'ouvrier.

L'article 1^{er} du projet détermine le champ d'application. Les articles 2 et 4 règlent la notification de la suspension de l'exécution du contrat de travail. L'article 3 fixe la durée maximale de la suspension totale (quatre semaines ou, dans certains cas, vingt-six semaines). Les articles 5 et 6 fixent respectivement la procédure et les conditions suivant lesquelles la suspension totale peut s'élever à vingt-six semaines au maximum. L'article 7 dispose que l'arrêté en projet entre en vigueur le 1^{er} janvier 2009 pour cesser de l'être le 1^{er} janvier 2011.

2.1. Sous réserve de ce qui sera relevé ci-dessous, le régime de travail en projet peut trouver son fondement juridique à l'article 51, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, de la loi du 3 juillet 1978 relative aux contrats de travail, qui habilite le Roi à déterminer, sur avis de la commission paritaire ou du Conseil national du travail, les conditions dans lesquelles le manque de travail résultant de causes économiques permet la suspension totale de l'exécution du contrat ou l'instauration d'un régime de travail à temps réduit.

Le projet concerne exclusivement la suspension totale de l'exécution du contrat de travail et donc pas l'instauration d'un régime de travail à temps réduit.

.../...

2.2. L'article 5, alinéa 2, du projet dispose que la "Commission Paritaire restreinte" se prononce sur chaque requête individuelle relative à l'application de l'article 3, § 2, du projet.

Ni l'article 51 de la loi du 3 juillet 1978, ni aucune autre disposition légale ¹ n'habilite le Roi à prévoir la création d'une Commission paritaire "restreinte" disposant, en outre, d'un certain pouvoir décisionnel. L'article 5, alinéa 2, doit par conséquent être omis du projet.

2.3. Conformément à l'article 3, § 2, du projet, la durée de la suspension totale de l'exécution du contrat de travail ne peut dépasser vingt-six semaines dans les cas visés à l'article 6 du projet. La question se pose toutefois avec insistance de savoir si tous les cas inscrits à l'article 6 du projet, en soi, présentent un rapport avec la circonstance qu'un manque de travail résultant de causes économiques est constaté, ce qui, en vertu de l'article 51, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, de la loi du 3 juillet 1978, constitue néanmoins une condition nécessaire pour que l'exécution du contrat de travail puisse être suspendue. Par conséquent, il est impératif qu'il soit également satisfait à cette dernière condition pour qu'il puisse être admis que, dans certains cas, une suspension plus longue de l'exécution du contrat de travail soit prévue et que, par conséquent, l'on puisse considérer que l'article 6 du projet trouve son fondement juridique dans l'article 51, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, de la loi du 3 juillet 1978. Ces cas d'exceptions doivent alors être définis conformément aux principes constitutionnels de l'égalité et de la non-discrimination, ce qui implique qu'ils devront en tout cas faire l'objet d'une justification adéquate.

(1) Voir par exemple la loi du 5 décembre 1968 sur les conventions collectives de travail et les commissions paritaires.

EXAMEN DU TEXTE

Article 2

1. Conformément à l'article 51, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, de la loi du 3 juillet 1978, on écrira à l'alinéa 1^{er} de l'article 2 "En cas de manque de travail résultant de causes économiques, ..." et on supprimera dès lors le mot "total".

2. La question se pose de savoir si, du point de vue de la sécurité juridique, il n'est pas indiqué de prévoir à l'alinéa 3 de l'article 2 une notification par lettre recommandée² plutôt qu'une notification sous pli ordinaire.

Article 4

Les mentions obligatoires de la notification résultent déjà de l'article 51, § 1^{er}, alinéa 5, de la loi du 3 juillet 1978. Si, l'on souhaite néanmoins, maintenir l'article 4 dans le projet, on pourrait écrire: "En application de l'article 51, § 1^{er}, alinéa 5, de la loi du 3 juillet 1978 sur les contrats de travail, la notification visée à l'article 2 mentionne la date à laquelle ... du contrat prend cours, la date à laquelle cette suspension prend fin ainsi que les dates auxquelles les ouvriers sont mis au chômage".

Disposition exécutoire

La numérotation de la disposition exécutoire, qui fait actuellement l'objet d'un "article 7", doit être modifiée dès lorsqu'il y a déjà un article 7 dans le projet.

(2) Voir par exemple l'article 2, alinéa 2, du projet d'arrêté royal fixant les conditions dans lesquelles le manque de travail résultant de causes économiques suspend l'exécution du contrat de travail d'ouvrier pour les entreprises ressortissant à la Commission paritaire de l'industrie des briques (CP 114), sur lequel le Conseil d'État, section de législation, a rendu ce jour également l'avis 45.263/1. Une certaine uniformité semble en tout cas indiquée à cet égard.

Observation finale

Le projet doit faire l'objet d'une vérification supplémentaire sur le plan rédactionnel, notamment en ce qui concerne la ponctuation.

La chambre était composée de

Messieurs	M. VAN DAMME,	président de chambre,
	J. BAERT,	
	W. VAN VAERENBERGH,	conseillers d'État,
	M. RIGAUX,	assesseurs de la
	M. TISON,	section de législation,
Madame	A. BECKERS,	greffier.

Le rapport a été présenté par Mme N. VAN LEUVEN, auditeur adjoint.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. W. VAN VAERENBERGH.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

A. BECKERS

M. VAN DAMME