

KV

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 45.223/4
DU 15 OCTOBRE 2008

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, quatrième chambre, saisi par le Ministre de la Défense, le 19 septembre 2008, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 7 juillet 2003 fixant les échelles de traitement des grades de certains agents civils du département d'état-major renseignement et sécurité", a donné l'avis suivant :

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1/, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, tel qu'il est remplacé par la loi du 2 avril 2003, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations ci-après.

Le projet a pour seul objet le remplacement du "Tableau des échelles de traitements Niveau 1 - Gr. B." figurant dans l'annexe à l'arrêté royal du 7 juillet 2003 fixant les échelles de traitement des grades de certains agents civils du département d'état-major renseignement et sécurité.

Cette annexe constitue le prolongement de l'article 2 de cet arrêté royal du 7 juillet 2003, suivant lequel

"Les échelles de traitement liées aux grades des agents civils du département d'état-major renseignement et sécurité visés par cet arrêté sont fixées comme indiqué à l'annexe au présent arrêté."

Comme l'a noté la section de législation du Conseil d'État dans son avis 35.313/4, donné le 27 mai 2003, sur le projet ensuite devenu cet arrêté,

"Les articles 2 et 4 à 9 ne présentent pas de caractère réglementaire au sens de l'article 3, § 1^{er}, des lois coordonnées sur le Conseil d'État."

Il en va de même du projet actuellement soumis à la section de législation. Ainsi, le guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires cite-t-il, parmi les exemples d'arrêtés dont le projet a été considéré comme dépourvu de caractère réglementaire par la section de législation, les "arrêtés qui fixent des échelles de traitement, sans établir de conditions particulières à leur octroi" ⁽¹⁾.

⁽¹⁾ Voir *Principes de technique législative - Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, 2008, recommandation n/ 247, [www.raadvst-consetat.be/?page=technique législative&lang=fr](http://www.raadvst-consetat.be/?page=technique+legislative&lang=fr) (15/10/2008).

Tant la section du contentieux administratif ⁽²⁾ que la section de législation du Conseil d'État considèrent ces arrêtés comme dépourvus d'un tel caractère réglementaire ⁽³⁾.

La section de législation s'abstient par conséquent de donner un avis sur le projet qui lui est soumis.

⁽²⁾ Voir C.E., n/ 4.315 du 27 mai 1955, STEVENS c/EB; C.E., n/ 23.254 du 16 mai 1983, RENARD c/EB; C.E., n/ 42.727 et 42.728 du 3 mai 1993, A.S.B.L. Vereniging van de Nederlandstalige keurders c/EB.

⁽³⁾ Voir, entre autres, les avis de la section de législation 31.391/2, donné le 16 mars 2001 sur le projet devenu l'arrêté royal du 30 mars 2001 déterminant les échelles de traitement applicables aux membres de personnel du cadre administratif et logistique des services de police, et 33.933/2/V, donné le 28 août 2002 sur le projet devenu l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 26 septembre 2002 portant première modification de l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 26 septembre 2002 portant le statut administratif et pécuniaire des agents des organismes d'intérêt public.

La chambre était composée de

Messieurs	Ph. HANSE,	président de chambre,
	P. LIÉNARDY,	conseillers d'État,
	J. JAUMOTTE,	
Madame	C. GIGOT,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. J.-L. PAQUET, premier auditeur.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

C. GIGOT

Ph. HANSE

KV

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 45.223/4
VAN 15 OKTOBER 2008

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, vierde kamer, op 19 september 2008 door de Minister van Landsverdediging verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 7 juli 2003 tot vaststelling van de weddenschalen voor de graden van bepaalde burgerlijke ambtenaren van het stafdepartement inlichtingen en veiligheid", heeft het volgende advies gegeven :

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 1/, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals het is vervangen bij de wet van 2 april 2003, beperkt de afdeling wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

Het ontwerp strekt uitsluitend tot de vervanging van de tabel "Niveau 1 - Gr. B. Tabel der weddenschalen", die als bijlage is gevoegd bij het koninklijk besluit van 7 juli 2003 tot vaststelling van de weddenschalen voor de graden van bepaalde burgerlijke ambtenaren van het stafdepartement inlichtingen en veiligheid.

Deze bijlage sluit aan bij artikel 2 van dit koninklijk besluit van 7 juli 2003, luidende :

"De weddenschalen verbonden aan de graden van de in dit besluit bedoelde burgerlijke ambtenaren van het stafdepartement inlichtingen en veiligheid worden vastgesteld overeenkomstig [de] bijlage bij dit besluit."

De afdeling wetgeving van de Raad van State heeft in haar advies 35.313/4, verstrekt op 27 mei 2003, het volgende opgemerkt in verband met het ontwerp dat achteraf dit besluit is geworden :

"De artikelen 2 en 4 tot 9 zijn niet van reglementaire aard in de zin van artikel 3, § 1, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State."

Hetzelfde geldt voor het ontwerp dat thans aan de afdeling wetgeving is voorgelegd. Zo citeert de handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten, onder de besluiten waarvan de afdeling wetgeving geoordeeld heeft dat het ontwerp niet van reglementaire aard is, bij wijze van voorbeeld de "besluiten waarbij

weddeschalen worden vastgesteld en geen bijzondere voorwaarden aan de toekenning ervan worden verbonden" ⁽¹⁾.

Zowel de afdeling bestuursrechtspraak ⁽²⁾ als de afdeling wetgeving ⁽³⁾ van de Raad van State oordelen dat zulke besluiten niet van reglementaire aard zijn.

De afdeling wetgeving ziet bijgevolg ervan af een advies te verstrekken omtrent het haar voorgelegde ontwerp.

-
- ⁽¹⁾ Zie *Beginnelsen van de wetgevingstechniek - Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, 2008, aanbeveling nr. 247, ([www.raadvstconsetat.be/?page=technique legislative&lang=nl](http://www.raadvstconsetat.be/?page=technique_legislative&lang=nl)) (15/10/2008).
- ⁽²⁾ Zie RvS, nr. 4.315 van 27 mei 1955, Stevens vs. Belgische Staat; RvS, nr. 23.254 van 16 mei 1983, Renard vs. Belgische Staat; RvS, nrs. 42.727 en 42.728 van 3 mei 1993, vzw Vereniging van de Nederlandstalige Keurders vs. Belgische Staat.
- ⁽³⁾ Zie onder meer de adviezen van de afdeling wetgeving 31.391/2, op 16 maart 2001 verstrekt over het ontwerp dat geworden is het koninklijk besluit van 30 maart 2001 tot bepaling van de loonschalen die van toepassing zijn op de personeelsleden van het administratief en logistiek kader van de politiediensten, en 33.933/2/V, op 28 augustus 2002 verstrekt over het ontwerp dat geworden is het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 26 september 2002 tot eerste wijziging van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 26 september 2002 houdende het administratief statuut en de bezoldigingsregeling van de ambtenaren van de instellingen van openbaar nut.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	Ph. HANSE,	kamervoorzitter,
	P. LIÉNARDY,	staatsraden,
	J. JAUMOTTE,	
Mevrouw	C. GIGOT,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. J.-L. PAQUET, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. P. LIÉNARDY.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

C. GIGOT

Ph. HANSE