KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 45.187/3
VAN 16 SEPTEMBER 2008

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 12 september 2008 door de Minister van Volksgezondheid verzocht haar, binnen een termijn van vijf werkdagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 18 juli 2001 houdende vaststelling van de regelen volgens dewelke het budget van financiële middelen, het quotum van verblijfdagen en de prijs per verblijfdag voor initiatieven van beschut wonen worden bepaald", heeft het volgende advies gegeven:

1. Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 2/, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling gemotiveerd door de omstandigheid

> "que cet arrêté, qui prévoit le financement de la prime d'attractivité pour le personnel à compter du 1er octobre 2005, des frais de fonctionnement liés à l'accompagnement des résidents à compter du 1er janvier 2007 et des missions des soins psychiatriques pour des patients à domicile à compter du 1er juillet 2008 - toutes ces mesures étant favorables aux initiatives d'habitation protégée - doit paraître au Moniteur belge le plus rapidement possible pour permettre aux gestionnaires de ces institutions d'adapter leurs frais de fonctionnement en conséquence".

*

* *

2. De aangehaalde motivering bevat niet meer dan, enerzijds, een omschrijving van de inhoud van het besluit dat thans in ontwerpvorm voorligt en, anderzijds, de loutere affirmatie dat een spoedige bekendmaking ervan in het Belgisch Staatsblad noodzakelijk is.

Aldus worden geen pertinente en voldoende concrete gegevens aangereikt die het aannemelijk maken dat de ontworpen regeling dermate spoedeisend is dat noodzakelijkerwijze een beroep moet worden gedaan op de procedure bedoeld in artikel 84, § 1, eerste lid, 2/, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, en dat derhalve zelfs niet zou kunnen worden volstaan met het inroepen van artikel 84, § 1, eerste lid, 1/, van die wetten [1].

Aangezien de deugdelijke motivering van het verzoek om spoedbehandeling een voorwaarde is voor de ontvankelijkheid van een adviesaanvraag die is ingediend met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 2/, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, volgt uit wat voorafgaat dat de adviesaanvraag niet ontvankelijk is, zodat de Raad van State, afdeling wetgeving, het om advies voorgelegde ontwerpbesluit niet vermag te onderzoeken.

---

(1) Bovendien kan het tijdstip waarop de voorafgaande vormvereisten werden vervuld - 28 februari en 16 juli 2008 - twijfel doen rijzen over het spoedeisende karakter van de adviesaanvraag.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	J. SMETS,	staatsraad, voorzitter,
	B. SEUTIN, W. VAN VAERENBERGH,	staatsraden,
	H. COUSY, J. VELAERS,	assessoren van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	G. VERBERCKMOES,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. D. VAN EECKHOUTTE, adjunct-auditeur.

DE GRIFFIER, DE VOORZITTER,

G. VERBERCKMOES J. SMETS

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 45.187/3
DU 16 SEPTEMBRE 2008

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, troisième chambre, saisi par la Ministre de la Santé publique, le 12 septembre 2008, d'une demande d'avis, dans un délai de cinq jours ouvrables, sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 18 juillet 2001 fixant les règles selon lesquelles le budget des moyens financiers, le quota de journées de séjour et le prix de la journée de séjour sont déterminés pour les initiatives d'habitations protégées", a donné l'avis suivant:

1. Conformément à l'article 84, § 1er, alinéa 1er, 2/, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la demande d'avis doit indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En l'occurrence, l'urgence est motivée par la circonstance

> "que cet arrêté, qui prévoit le financement de la prime d'attractivité pour le personnel à compter du 1er octobre 2005, des frais de fonctionnement liés à l'accompagnement des résidents à compter du 1er janvier 2007 et des missions des soins psychiatriques pour des patients à domicile à compter du 1er juillet 2008 - toutes ces mesures étant favorables aux initiatives d'habitation protégée - doit paraître au Moniteur belge le plus rapidement possible pour permettre aux gestionnaires de ces institutions d'adapter leurs frais de fonctionnement en conséquence".

*

* *

2. La motivation avancée ne contient rien de plus qu'une définition de la portée de l'arrêté dont le projet est à l'examen, d'une part, et qu'une simple affirmation de la nécessité de le publier au Moniteur belge dans les plus brefs délais, d'autre part.

Dès lors, elle ne comporte pas d'éléments pertinents et suffisamment concrets susceptibles de faire admettre qu'il faille nécessairement recourir à la procédure visée à l'article 84, § 1er, alinéa 1er, 2/, des lois coordonnées sur le Conseil d'État et que le recours à l'article 84, § 1er, alinéa 1er, 1/, de ces lois[1] ne pourrait par conséquent même pas suffire.

La motivation adéquate de l'urgence constituant une condition de recevabilité de la demande d'avis introduite en application de l'article 84, § 1er, alinéa 1er, 2/, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, il résulte de ce qui précède que la présente demande est irrecevable, de sorte que le Conseil d'État, section de législation, ne peut examiner le projet d'arrêté qui lui est soumis pour avis.

---

(1) En outre, les dates auxquelles les formalités préalables ont été accomplies - les 28 février et 16 juillet 2008 - permettent de douter du caractère urgent de la demande d'avis.

La chambre était composée de

Messieurs	J. SMETS,	conseiller d'État, président,
	B. SEUTIN, W. VAN VAERENBERGH,	conseillers d'État,
	H. COUSY, J. VELAERS,	assesseurs de la section de législation,
Madame	G. VERBERCKMOES,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. D. VAN EECKHOUTTE, auditeur adjoint.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. J. SMETS.

LE GREFFIER, LE PRÉSIDENT,

G. VERBERCKMOES J. SMETS