KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 45.159/1
VAN 25 SEPTEMBER 2008

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 4 september 2008 door de Leden van het Verenigd College, bevoegd voor het Beleid inzake Bijstand aan Personen, verzocht hen, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van het Verenigd College "tot vaststelling van de opdracht en samenstelling van de Commissie voor boekhoudkundige normen van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest", heeft het volgende advies gegeven:

Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling wetgeving zich in hoofdzaak beperkt tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*
* *

1. De verwijzing naar de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, in het eerste lid van de aanhef van het ontwerp, kan worden weggelaten, nu die wet als zodanig geen rechtsgrond biedt voor het ontwerp.

2. In het tweede lid van de aanhef van het ontwerp, dat het eerste lid wordt, dient de rechtsgrond voor het ontworpen besluit nog nader te worden gepreciseerd door te verwijzen naar artikel 74 van de bijzondere wet van 12 januari 1989 betreffende de Brusselse Instellingen.

3. Zoals door de gemachtigde wordt bevestigd, kan de verwijzing naar het Akkoordprotocol van 5 januari 2004, in het vierde lid van de aanhef van het ontwerp, zoals het om advies is voorgelegd, worden weggelaten, nu dat protocol als zodanig geen uitstaans heeft met de ontworpen regeling.

4. De verwijzing naar het advies van de Raad van State redigere men als volgt:

"Gelet op advies 45.159/1 van de Raad van State, gegeven op 25 september 2008, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 1/, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;".

5. De verwijzing naar de dringende noodzakelijkheid, in het zevende lid van de aanhef van het ontwerp, zoals het om advies is voorgelegd, dient te worden weggelaten, nu voor het inwinnen van het advies van de Raad van State niet de hoogdringendheid wordt ingeroepen.

6. De gemachtigde heeft bevestigd dat er geen redenen zijn om af te wijken van de gebruikelijke regels van inwerkingtreding van besluiten. Artikel 13 dient dan ook uit het ontwerp te worden weggelaten en artikel 14 van het ontwerp dient te worden vernummerd tot artikel 13.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. BAERT, W. VAN VAERENBERGH,	staatsraden,
	M. RIGAUX,	assessor van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	G. VERBERCKMOES,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door Mevr. I. VERHEVEN, adjunct-auditeur.

DE GRIFFIER, DE VOORZITTER,

G. VERBERCKMOES M. VAN DAMME

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 45.159/1
DU 25 SEPTEMBRE 2008

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, première chambre, saisi par les Membres du Collège réuni, compétents pour la politique d'Aide aux personnes, le 4 septembre 2008, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté du Collège réuni "déterminant la mission et la composition de la Commission des normes comptables des centres publics d'action sociale de la Région de Bruxelles-Capitale", a donné l'avis suivant:

En application de l'article 84, § 3, alinéa 1er, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation s'est essentiellement limitée à l'examen de la compétence de l'auteur de l'acte, du fondement juridique et de l'accomplissement des formalités prescrites.

*
* *

1. Le renvoi à la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles au premier alinéa du préambule du projet peut être omis, dès lors que comme telle cette loi ne confère pas de fondement juridique au projet.

2. Au deuxième alinéa du préambule du projet, qui en devient le premier alinéa, il convient de préciser davantage le fondement juridique de l'arrêté en projet en renvoyant à l'article 74 de la loi spéciale du 12 janvier 1989 relative aux Institutions bruxelloises.

3. Comme le délégué le précise, la référence au protocole d'accord du 5 janvier 2004, au quatrième alinéa du préambule du projet, peut être omise dès lors qu'à ce titre, ce protocole est sans rapport avec les dispositions en projet.

4. On rédigera la référence à l'avis du Conseil d'État comme suit:

"Vu l'avis 45.159/1 du Conseil d'État, donné le 25 septembre 2008, en application de l'article 84, § 1er, alinéa 1er, 1/ des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973;".

5. Il y a lieu d'omettre, au septième alinéa du préambule du projet tel qu'il est soumis pour avis, la référence à l'urgence puisque celle-ci n'est pas invoquée pour recueillir l'avis du Conseil d'État.

6. Le délégué a confirmé qu'il n'y a pas de raison de déroger aux règles habituelles d'entrée en vigueur des arrêtés. Il convient dès lors d'omettre l'article 13 du projet et de renuméroter en article 13 l'article 14 du projet.

La chambre était composée de

Messieurs	M. VAN DAMME,	président de chambre,
	J. BAERT, W. VAN VAERENBERGH,	conseillers d'État,
	M. RIGAUX,	assesseur de la section de législation,
Madame	G. VERBERCKMOES,	greffier.

Le rapport a été présenté par Mme I. VERHEVEN, auditeur adjoint.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. W. VAN VAERENBERGH.

LE GREFFIER, LE PRÉSIDENT,

G. VERBERCKMOES M. VAN DAMME