FP

ROYAUME DE BELGIQUE

_ _ _ _ _ _ _ _ _ _

AVIS 45.156/2
DU 1er OCTOBRE 2008

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

_ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Vice-Premier Ministre et Ministre des Finances, le 3 septembre 2008, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal n/ 7, du 29 décembre 1992, relatif aux importations de biens pour l'application de la taxe sur la valeur ajoutée", a donné l'avis suivant :

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1er, alinéa 1er, 1/, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, tel qu'il est remplacé par la loi du 2 avril 2003, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations ci-après.

Fondement juridique

Préambule

1. Conformément à l'article 19, paragraphe 1, deuxième alinéa, de la directive 2007/74/CE du Conseil du 20 décembre 2007 concernant les franchises de la taxe sur la valeur ajoutée et des accises perçues à l'importation de marchandises par des voyageurs en provenance de pays tiers, les dispositions de droit interne qui la transposent doivent contenir une référence à cette directive ou être accompagnées d'une telle référence lors de leur publication officielle.

Comme l'enseigne la recommandation n/ 94 du guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires [1], la meilleure méthode à utiliser consiste à mentionner la référence à la directive transposée dans un article de l'acte de droit interne qui procède à la transposition.

L'alinéa 1er du préambule doit donc être omis et le dispositif du projet doit être complété dans le sens indiqué ci-avant.

2. À l'alinéa 2, c'est le seul article 40, § 4, du Code de la taxe sur la valeur ajoutée qui procure au projet examiné son fondement juridique. La référence à l'article 23 du même Code doit donc être omise.

---

(1) Une version électronique de ce guide est disponible sur le site internet du Conseil d'État sous l'onglet "Technique législative".

3. Compte tenu des dates auxquelles les avis et accord qu'ils visent ont été donnés, les alinéas 4 et 5 du préambule (devenant les alinéas 3 et 4) doivent être intervertis.

La chambre était composée de

Messieurs	Y. KREINS,	président de chambre,
	P. LIÉNARDY, P. VANDERNOOT,	conseillers d'État,
Madame	B. VIGNERON,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. P. RONVAUX, auditeur.

LE GREFFIER, LE PRÉSIDENT,

B. VIGNERON Y. KREINS

FP

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 45.156/2
VAN 1 OKTOBER 2008

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer, op 3 september 2008 door de Vice-Eerste Minister en Minister van Financiën verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit nr 7 van 29 december 1992 met betrekking tot de invoer van goederen voor de toepassing van de belasting over de toegevoegde waarde", heeft het volgende advies gegeven :

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 1/, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals het vervangen is bij de wet van 2 april 2003, beperkt de afdeling wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voormelde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

Rechtsgrond

Aanhef

1. Overeenkomstig artikel 19, lid 1, tweede alinea, van richtlijn 2007/74/EG van de Raad van 20 december 2007 betreffende de vrijstelling van belasting over de toegevoegde waarde en accijnzen op goederen die worden ingevoerd door reizigers komende uit derde landen, moeten de bepalingen van intern recht die deze richtlijn omzetten een verwijzing ernaar bevatten of vergezeld gaan van zulk een verwijzing op het ogenblik van de officiële bekendmaking ervan.

Zoals gesteld wordt in aanbeveling nr. 94 van de handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten [1] bestaat de beste methode erin de verwijzing naar de omgezette richtlijn op te nemen in een artikel van de internrechtelijke tekst die de richtlijn omzet.

De eerste aanhefverwijzing dient dus te vervallen en het dispositief van het ontwerp moet worden aangevuld op de wijze zoals hierboven is aangegeven.

---

(1) Een elektronische versie van die handleiding is beschikbaar op de website van de Raad van State onder de tab "Wetgevingstechniek".

2. In de tweede aanhefverwijzing strekt alleen artikel 40, § 4, van het Wetboek van de belasting over de toegevoegde waarde tot rechtsgrond van het voorliggende ontwerp. De verwijzing naar artikel 23 van hetzelfde Wetboek dient dus te vervallen.

3. Gelet op de data van de adviezen en de akkoordbevinding genoemd in de vierde en vijfde aanhefverwijzing, dient de volgorde van deze verwijzingen (die de derde en vierde aanhefverwijzing worden) te worden omgekeerd.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	Y. KREINS,	kamervoorzitter,
	P. LIÉNARDY, P. VANDERNOOT,	staatsraden,
Mevrouw	B. VIGNERON,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. P. RONVAUX, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. P. VANDERNOOT.

DE GRIFFIER, DE VOORZITTER,

B. VIGNERON Y. KREINS