

KV

ROYAUME DE BELGIQUE

Avis 45.151/4
DU 29 SEPTEMBRE 2008

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, quatrième chambre, saisi par le Secrétaire d'État à la Mobilité, adjoint au Premier Ministre, le 2 septembre 2008, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 23 mars 1998 relatif au permis de conduire", a donné l'avis suivant :

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1/, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, tel qu'il est remplacé par la loi du 2 avril 2003, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations ci-après.

Observation générale

Comme le relève la demande d'avis, la formalité préalable d'association des gouvernements de régions doit encore être menée à son terme, pour ce qui concerne le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale.

Il revient à l'auteur du projet d'y veiller.

Observations particulières

Préambule

Parmi les dispositions de la loi relative à la police de la circulation routière, coordonnée le 16 mars 1968, procurant un fondement légal au projet, il convient de viser également les articles 27 et 47. Ces derniers procurent, en effet, un fondement légal aux articles 3 et 4 du projet.

Il n'y a, par contre, pas lieu d'en viser l'article 21.

L'alinéa 1^{er} du préambule sera corrigé en ce sens.

Dispositif

L'article 5 du projet prévoit que l'arrêté entrera en vigueur à une date qui n'est pas encore précisée, sauf pour ce qui concerne son article 4.

L'auteur du projet doit être en mesure d'expliquer quelle raison spécifique justifie une dérogation au délai usuel d'entrée en vigueur, fixé par l'article 6, alinéa 1^{er}, de la loi du 31 mai 1961 relative à l'emploi des langues en matière législative, à la présentation, à la publication et à l'entrée en vigueur des textes légaux et réglementaires.

Sauf motivation particulière, la date d'entrée en vigueur doit en tout état de cause être prévue de manière à accorder à chacun un délai raisonnable pour prendre connaissance des nouvelles règles.

La chambre était composée de

Messieurs	Ph. HANSE,	président de chambre,
	P. LIÉNARDY,	conseillers d'État,
	J. JAUMOTTE,	
Madame	C. GIGOT,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. Y. CHAUFFOUREAUX, auditeur.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

C. GIGOT

Ph. HANSE

KV

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 45.151/4
VAN 29 SEPTEMBER 2008

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, vierde kamer, op 2 september 2008 door de Staatssecretaris voor Mobiliteit, toegevoegd aan de Eerste Minister verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 23 maart 1998 betreffende het rijbewijs", heeft het volgende advies gegeven :

Aangezien de adviesaanvraag is ingediend op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 1/, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals het is vervangen bij de wet van 2 april 2003, beperkt de afdeling wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten, haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

Algemene opmerking

Zoals er in de adviesaanvraag op wordt gewezen, is het voorafgaande vormvereiste van het erbij betrekken van de gewestregeringen nog niet volledig vervuld wat het Brussels Hoofdstedelijk Gewest betreft.

Het staat aan de steller van het ontwerp daarvoor te zorgen.

Bijzondere opmerkingen

Aanhef

Als bepalingen van de wet betreffende de politie over het wegverkeer, gecoördineerd op 16 maart 1968, die rechtsgrond opleveren voor het ontwerp, dienen eveneens te worden genoemd de artikelen 27 en 47. Die leveren immers rechtsgrond op voor de artikelen 3 en 4 van het ontwerp.

Daarentegen dient niet te worden verwezen naar artikel 21 ervan.

Het eerste lid van de aanhef dient in die zin te worden gecorrigeerd.

Dispositief

Artikel 5 van het ontwerp bepaalt dat het besluit in werking zal treden op een nog niet nader bepaalde datum, behalve voor artikel 4 ervan.

De steller van het ontwerp moet kunnen uitleggen om welke specifieke reden wordt afgeweken van de gebruikelijke termijn van inwerkingtreding, vastgesteld bij artikel 6, eerste lid, van de wet van 31 mei 1961 betreffende het gebruik der talen in wetgevingszaken, het opmaken, bekendmaken en inwerkingtreden van wetten en verordeningen.

Behoudens een bijzondere motivering, moet bij het vaststellen van de datum van inwerkingtreding er in ieder geval voor gezorgd worden dat iedereen een redelijke termijn wordt gegeven om kennis te nemen van de nieuwe regels.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	Ph. HANSE,	kamervoorzitter,
	P. LIÉNARDY,	staatsraden,
	J. JAUMOTTE,	
Mevrouw	C. GIGOT,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. Y. CHAUFFOUREAUX, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. P. LIÉNARDY.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

C. GIGOT

Ph. HANSE